

STUDIU DE EVALUARE ADECVATĂ PLAN DE URBANISM ZONAL

„PARC EOLIAN POTOC 1”

Comunele: Răcășdia, Ciclova Română, Ciuchici

JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN

**Beneficiar S.C. ORAVIȚA POWER PARK
S.R.L,**



Elaborator: S.C. CENTRUL DE RESURSE PENTRU MEDIU

Decembrie 2021


Colectiv de elaborare:

Petrișor GALAN: ornitolog, evaluator impact/ expert biodiversitate



Călin HODOR: ornitolog, evaluator impact/ expert biodiversitate

Lucian GROSU: ornitolog



Adrian GHIȚU: ornitolog

Silviu-Costel DORU: specialist GIS

Dragoș Ștefan MĂNTOIU: chiropterolog

Sabin BĂDĂRĂU: biolog, expert habitate



Carmen SORESCU : expert mediu



Aprobat si Avizat: Ilie CHINCEA: expert mediu



Cuprins

Capitolul I. Informații privind planul propus supus aprobării
1.1. Informații privind PP: denumirea, descrierea, obiectivele acestuia, despre materiile prime
1.2. Localizarea geografică și administrativă, cu precizarea coordonatelor Stereo 70
1.3. Modificările fizice ce decurg din PP (din excavare, consolidare, dragare etc.) și care vor avea loc pe durata diferitelor etape de implementare a PP
1.4. Resursele naturale necesare implementării PP (preluare de apă, resurse regenerabile, resurse neregenerabile etc.);
1.5. Resursele naturale ce vor fi exploatate din cadrul ariei naturale protejate de interes comunitar pentru a fi utilizate la implementarea PP;
1.6. Emisii și deșeuri generate de PP (în apă, în aer, pe suprafața unde sunt depozitate deșeurile) și modalitatea de eliminare a acestora;
1.7. Cerințele legate de utilizarea terenului, necesare pentru execuția PP (categoria de folosință a terenului, suprafețele de teren ce vor fi ocupate temporar/permanent de către PP, de exemplu, drumurile de acces, tehnologice, ampriza drumului, șanțuri și pereți de sprijin, efecte de drenaj etc.);
1.8. Serviciile suplimentare solicitate de implementarea PP (dezafectarea/reamplasarea de conducte, linii de înaltă tensiune etc., mijloacele de construcție necesare), respective modalitatea în care accesarea acestor servicii suplimentare poate afecta integritatea ariei naturale de interes comunitar;
1.9. Durata construcției, funcționării, dezafectării proiectului și eșalonarea perioadei de implementare a PP etc.;
1.10. Activități care vor fi generate ca rezultat al implementării PP;
1.11. Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulative cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;
1.12. Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulativ cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;

Capitolul II. Informații privind aria naturală protejată de interes comunitar afectată de implementarea planului
2.1. Date privind aria naturală protejată de interes comunitar, suprafața, tipuri de ecosisteme, habitate și specii care pot fi afectate prin implementarea proiectului
2.2. Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și habitatelor de interes comunitar prezente pe suprafața și în imediata vecinătate a proiectului, menționate în formularul standard ale ariei naturale protejate de interes comunitar
2.3. Descrierea funcțiilor ecologice ale speciilor și habitatelor de interes comunitar afectate (suprafața, locația, speciile caracteristice) și a relației acestora cu ariile naturale protejate de interes comunitar învecinate și distribuția acestora
2.4. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului
2.5. Date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate
2.6. Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar
2.7. Obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management
2.8. Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor;
2.9 Alte informații relevante privind conservarea ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv posibile schimbări în evoluția naturală a ariei naturale protejate de interes comunitar
Capitolul III. Identificarea și evaluarea impactului
3.1. Tipurile de impact care pot fi generate de proiect: direct, indirect pe termen scurt sau lung, în faza de construcție de operare și de dezafectare, rezidual , cumulativ.

3.2. Tipuri de impact asupra factorilor de mediu care pot să afecteze negativ aria protejată (zgomot, diminuarea surselor de apă emisii e substanțe chimice), precum și față de obiectivele de conservare a acesteia
3.3. Evaluarea semnificației impactului în cadrul studiului asupra speciilor din aria naturală protejată de interes comunitar se face pe baza următorilor indicatori cuantificabili:
3.4. A.Evaluarea impactului PP propus: a) evaluarea impactului cauzat de PP fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului; b) evaluarea impactului residual care va rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului.
3.4. B.Evaluarea impactului cumulativ al PP propus cu alte PP existente, în curs de implementare sau propuse în perimetrul sau vecinătatea ariei: a) evaluarea impactului cumulativ al PP cu alte PP fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului; b) evaluarea impactului rezidual care rămâne după implementarea măsurilor de reducere a impactului pentru PP propus și pentru alte PP
Capitolul IV Măsuri de reducere a impactului asupra mediului (inclusiv măsuri specifice care fac referire la obiectivele de conservare ale sitului)
Capitolul V. Prezentarea calendarului implementării și a monitorizării măsurilor de reducere a impactului
Capitolul VI Metodele utilizate pentru culegerea informațiilor privind speciile și/sau habitatele de interes comunitar afectate
Capitolul VII. Bibliografie
ANEXE I-III
Curriculum Vitae -Ilie Chincea
Curriculum Vitae - Călin Hodor

Curriculum Vitae- Petrișor Gălan

Curriculum Vitae-Sabin Bădărău

Curriculum Vitae- Carmen Sorescu

Curriculum Vitae- Lucian Grosu

Curriculum Vitae Adrian Ghițu

Curriculum Vitae Silviu-Costel DORU

Curriculum Vitae Dragoș Ștefan Măntoiu

Introducere

Scopul prezentei documentații este de a identifica, evalua și prezenta impactul potențial al amenajării unui **Plan Urbanistic Zonal „Parc Eolian Potoc 1”** județul Caraș-Severin” situat pe raza comunelor **Răcășdia, Ciclova Română și Ciuchici**, în apropierea unor arii naturale protejate de interes național: Parcul Natural Porțile de Fier și Parcul Național Cheile Nerei Beușnița) și a ariilor naturale protejate de interes european : **ROSCI 0031/ ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița, ROSCI 0206 Porțile de Fier, ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier.**

Prezenta documentatie a fost elaborata in conformitate cu prevederile O.M 19/2010 si a Ghidului Metodologic ce face parte integranta din acesta, cu privire la evaluarea adecvata, cat si a prevederilor :

- Ordinul nr. 262/2020 pentru modificarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar, aprobat prin Ordinul ministrului mediului și pădurilor nr. 19/2010
- OUG 195/2005 privind protecția mediului, cu completările și modificările ulterioare;
- OUG 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice;
- OM 19/2010 privind aprobarea Ghidului metodologic privind evaluarea adecvată a efectelor potențiale ale planurilor sau proiectelor asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar;
- Obiectivele de Conservare pentru toate ariile naturale protejate elaborate în cadrul planurilor de management ale acestora
- Planul de Management și Regulamentul Parcului Național Cheile Nerei Beușnița și al Siturilor Natura 2000, **ROSCI 0031 Cheile Nerei- Beușnița și ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița, aprobat prin Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor Nr: 1642/12.08.2016**
- **Planul de Management** al Parcului Natural Porțile de Fier și al siturilor Natura 2000 **ROSCI 0206 Porțile de Fier, ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș-Portile de Fier și ROSPA 0080 Munții Almăjului-Locvei aprobate prin HG nr.1048 /11.12.2013**

De asemenea în elaborarea studiului s-a ținut cont de documentații specifice, cu relevanță directă, legislația specifică națională în vigoare.

La realizarea prezentului studiu s-au mai avut în vedere documentele dezvoltate în cadrul proiectului Phare 2000 Asistență tehnică pentru asigurarea conformării cu Directivele privind Evaluarea Impactului Asupra Mediului – beneficiar Ministerul Mediului și Gospodării Apelor:

- Participarea publicului la procedura de evaluare a impactului asupra mediului 2;
- Manualul EIA;
- Ghid metodologic pentru includerea considerațiilor de biodiversitate în procedura de evaluare a impactului asupra mediului;
- Ghidul general aplicabil etapelor procedurii de evaluare a impactului asupra mediului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- Ghid metodologic privind evaluarea adecvată (www.mmediu.ro/pdf/legislatie/biodiv/Ghid_Evaluare_Adecvata.doc)

Precum și de:

- Methodological guidance on the provisions of Article 6 (3) and (4) of the Habitat Directive 92/43/EEC, propus de Comisia Europeană, DG Environment, 2002;
- Guidance document – Non-energy mineral extraction and Natura 2000, European Commission, DGEnvironment 2010.

Au fost luate în considerare și prevederile Directivelor europene, 2000/60/CCE “Ape”, 79/409 “Pasari”, 92/43 “Habitat” (din perspectiva propunerii includerii zonei în rețeaua europeană Natura 2000).

Orice proiect, plan sau program, produce pe lângă efectele directe (pentru care a fost conceput) și o serie de efecte indirecte care trebuie gestionate în scopul conformării cu reglementările pe linie de protecție a factorilor de mediu. Necesitatea gestionării tuturor efectelor determinate răspunde și unor principii ce stau la baza legislației de protecție a mediului:

- inițierea unor măsuri care să reducă sau să elimine efecte nedorite;
- evaluarea obiectivă a tuturor alternativelor și posibilităților privind alegerea tehnologiei optime;
- necesitatea implicării factorilor instituționali responsabili în procesul de luare a deciziilor privind managementul proiectelor cu impact asupra mediului.

Evaluarea adecvată are drept obiect evidențierea efectelor cu potențial negativ ce ar putea să apară asupra elementelor criteriu ce au stat la baza desemnării siturilor Natura 2000 previzionate a apărea în urma implementării unui Plan sau Proiect, ce ar conduce la pierderea valorii conservative a sitului țintă, prin afectarea negativă a elementelor de floră, faună sau a habitatelor, conducând la apariția unor disfuncționalități bio-ecocenotice sau la efecte disruptive asupra rețelei Natura 2000.

Evaluarea adecvată încearcă să anticipeze efectul proiectului și a activităților legate de acesta, ținând cont de spectrul condițiilor fie ele variabile sau constante de mediu, cu accent asupra biodiversității. Evaluarea adecvată conține analize tehnice prin care se oferă informații asupra cauzelor și efectelor induse de proiect, a consecințelor cumulate ale acestora, sumate cu impactul cauzat de activități anterioare și prezente, formulând ipoteze și asupra unor dezvoltări viitoare, în scopul unei cuantificări cât mai fidele a nivelelor de impact asupra factorilor de mediu, a biodiversității în special, de pe amplasamentul studiat.

Evaluarea adecvată s-a conturat ca un instrument de bază în identificarea și reducerea consecințelor negative ale activităților antropice asupra rețelei Natura 2000 ce transpune obiectivele Directivelor europene 92/43 “Habitat”, respectiv 79/409 “Păsări”. Această evaluare caută să încorporeze planificarea pentru mediu din primele faze ale proiectelor de dezvoltare, în vederea prevenirii sau reducerii impactului ecologic negativ al activităților preconizate.

Astfel, procesul de evaluare adecvată are rolul de a furniza informații factorilor responsabili, care să faciliteze și să asiste procesul de decizie în scopul adoptării celor mai adecvate măsuri pentru reducerea, eliminarea sau compensarea efectelor negative asociate în eventualitatea acceptării proiectului în cauză.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Scopul elaborării Evaluării Adecvate este obținerea de către **S.C. ORAVIȚA POWER PARK S.R.L** a actului de reglementare conform emis de către APM Caraș Severin pentru implementarea Planului Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 1.

Necesitatea producerii de energie din surse regenerabile rezultă din politicile energetice europene, conform cărora obiectivul global pe termen lung convenit prin Acordul de la Paris în 2015 este limitarea creșterii temperaturii medii globale la 2°C, comparativ cu nivelul preindustrial. De aceea, au fost stabilite următoarele ținte comune pentru statele din UE, la nivelul anului 2030, care pot fi revizuite în sens crescător în 2023 în cazul în care din analizele CE va rezulta nevoia de a spori nivelul de ambiție:

40% reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră (GES) față de nivelul anului 1990;

32% pondere a energiei din surse regenerabile în consumul final de energie;

32,5% îmbunătățire a eficienței energetice.

UE are obiectivul de a reduce până în 2050 emisiile de GES cu 80-95% față de nivelul anului 1990, țintele fiind de 40% pentru 2030 și de 60% pentru 2040. Prin Pactul ecologic european, se propune revizuirea acestei ținte, anume o reducere de 50% spre 55% în 2030, respectiv atingerea unui nivel de emisii „net zero” în 2050.

Capitolul I. Informații privind planul propus supus aprobării

1.1. Informații privind PP: denumirea, descrierea, obiectivele acestuia, despre materiile prime

1.1 Denumirea proiectului

Plan de Urbanism Zonal „Parc Eolian Potoc 1” județul Caraș-Severin” propus în vederea aprobării acestuia pentru realizarea unui parc eolian pe teritoriu administrativ al comunelor: Răcășdia, Ciclova Română și Ciuchici.

1.2. Titularul proiectului

Numele : **S.C. ORAVIȚA POWER PARK S.R.L.,** cu sediul în **municipiul București, Sectorul 1, Str. Dr. Iacob Felix, Nr. 63 – 69, Etaj 13, Camera 2,** Conducerea societății este reprezentată de domnul **Dinu BULIGA** .- imputernicit Telefon: 0756 565 656; E-mail: .dinu.buliga.cs@gmail.com

Proiectant general: **S.C. MONSSON ALMA S.R.L.,** cu sediul in Constanta, Bd. Tomis nr. 480, Constanta – telefon 0241/550353; email west_team@monsson.eu

Proiectant de arhitectura si urbanism: **S.C. MONARH S.R.L.,** cu sediul in Constanta, Str. Shanghai, Nr. 1

1.3. Descrierea planului

Plan de Urbanism Zonal „Parc Eolian Potoc 1” județul Caraș-Severin se realizează în scopul implementării proiectului de producere și furnizare de energie regenerabilă și atingerii țintelor naționale privind producția de energie electrică din surse regenerabile, a stimulării realizării investițiilor privind protecția mediului și asigurarea securității energetice a României.

Zona destinată implementării Planului a fost desemnată având în vedere caracteristicile tehnice de dezvoltare a tehnologiilor de producere energie din surse regenerabile (regularitatea fluxurilor de aer și condițiile optime de viteză a vântului) necesare funcționării parcului eolian propus.

Obiectivele planului

Planul propune reglementarea categoriilor de folosință a terenului în perimetrul studiat, în vederea edificării unui parc eolian, cu un total de **22 de turbine eoliene** cu puterea maximă **de 10,0 MW/turbină**. Parcelele de teren alocate desfășurării acestui plan sunt situate în extravilanul comunelor **Răcășdia, Ciclova Română și Ciuchici,** județul Caraș-Severin. Suprafața parcelor de teren care fac obiectul reglementării prin PUZ însumează **22 ha**.

Terenul studiat este proprietate privată, situat pe teritoriul administrativ al localităților Răcășdia, Ciclova Română și Ciuchici, județul Caraș-Severin în extravilan, adiacent limitei teritoriului administrativ. Conform Certificatului de Urbanism **Nr 207 din 08.09.2020** parcelele cadastrale care fac obiectul prezentei documentații sunt identificate conform plan de situație și Certificat de Urbanism.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

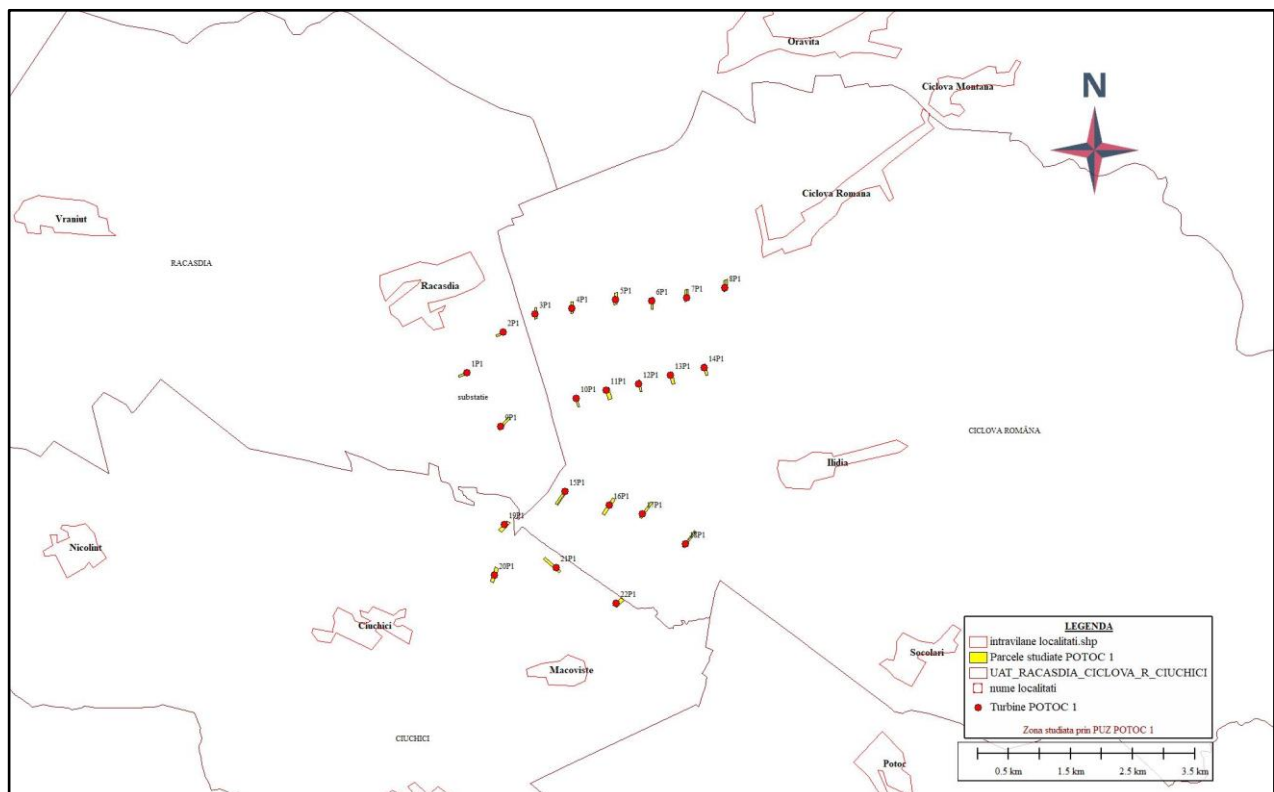
Terenul pe care va trebui să fie amplasat parcul eolian a fost ales ținând cont de anumite criterii social - economice și tehnice cum ar fi: costurile legate de pregătirea de șantier, de posibilitățile de procurare și costurile utilităților necesare la construcții - montaj, de gradul de afectare a factorilor de mediu, **în special a factorului biodiversitate, fiind ales în afara ariilor naturale protejate**, dar și de potențialul eolian din zonă.

Teritoriul studiat în P.U.Z. este ocupat în prezent de terenuri arabile și de drumuri de exploatare ce asigură accesul la aceste terenuri.

Teritoriul studiat în P.U.Z., în suprafață totală de **50 ha**, este ocupat în prezent de terenuri arabile și de drumuri de exploatare ce asigură accesul la aceste terenuri.

Fig. 1 Prezentarea ariei grafice a parcului eolian Potoc 1

Domeniul de aplicare al acestui plan se referă la parcele de teren actualmente cu categorie de folosință agricolă (terenuri arabile). Prin aplicarea PUZ propus, părți din suprafețele acestor parcele urmează să fie scoase din circuitul agricol (la faza DTAC) urmând să primească categoria de folosință de "curți construcții" cu drept de construire, perimetre ce nu se vor constitui ca trupuri de intravilan. Aceste perimetre vor fi destinate strict pentru construcția elementelor constructive ale parcului (turbina eoliana, platforma de montaj, drumuri noi de



acces, cabluri electrice si fibra optica, sistem de stocare energie electrica, organizare de santier, etc).

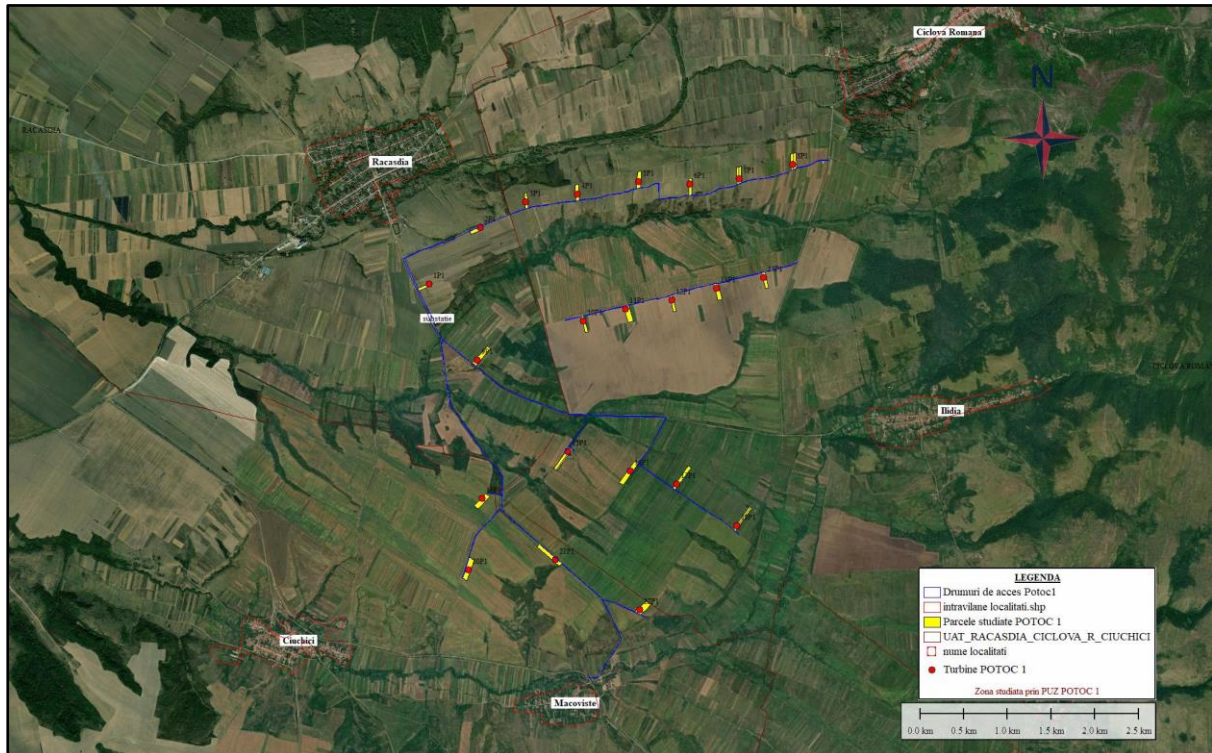


Fig. 2 Detaliu privind amplasamentul PUZ Parc eolian Potoc 1 – arie grafica delimitata de pozitiile turbinelor eoliene

Prezentul PUZ se intocmeste pentru a introduce in functiunea predominanta a zonei – cea agricola, functiunile de capacitati energetice si constructii aferente capacitatii energetice prin transformarea terenurilor necesare investitiei in categoria curti constructii. Cele trei functiuni, cea agricola, cea a capacitatii energetice si cea a constructiilor aferente capacitatii energetice sunt functiuni compatibile, acestea pot functiona simultan, fara a se influenta negativ reciproc.

Descrierea obiectivelor propuse prin implementarea PUZ

Realizarea lucrărilor proiectului care va constitui implementarea PUZ presupune următoarele faze:

- faza de studii, proiectare și autorizare;
- faza de construcție:
 - pregătirea de șantier;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- executarea căilor de acces și a fundațiilor
- asamblarea turbinelor și ridicarea lor pe amplasamente;
- conectări electrice interne turbinelor și parcului;
- construcția racordului electric la SEN;
- faza de punere în funcțiune, teste;
- faza de operare și întreținere;
- faza de dezafectare.

Lucrările din faza de construcție sunt următoarele:

- realizarea organizării de șantier – OS, care va cuprinde:
 - ✓ stabilirea baracamentelor și amenajarea utilităților sociale necesare;
 - ✓ amenajări pentru desfășurarea circulației pe durata de execuție a lucrărilor;
 - ✓ amenajare spații de depozitare a materialelor necesare;
 - ✓ amenajare spații de parcare utilaje de construcție;
- lucrările de construcții/montaj (dar fara a se limita la):
 - ✓ **amenajarea drumurilor** de exploatare agricolă existente în perimetru ca drumuri de acces înspre parc și în interiorul parcului, la fiecare turbină;
 - ✓ realizarea fundațiilor pentru cele **22 de turbine** cu puterea maximă de **10 MW** fiecare, denumite **1P1-22P1**, și a platformelor pentru macara;
 - ✓ montarea turbinelor cu automacarale de mare capacitate, pe baza elementelor componente semifabricate aduse în șantier;
 - ✓ conectări electrice interne turbinelor și parcului prin realizarea în interiorul parcului a rețelei de cabluri de colectare a energiei produsă de fiecare turbină înspre substația de transformare. Rețeaua de cabluri de MT se va poza îngropat în ampriza drumurilor amenajate în incintă;
 - ✓ construirea în interiorul parcului a punctului de colectare a energiei printr-o substație de transformare MT/110kV, din care energia electrică produsă se va dirija către Sistemul Energetic Național (SEN);
 - ✓ realizarea traseului de racord la SEN, între substația de transformare situată în perimetrul parcului eolian și statia principala de transformare 110/400kV și punctul de conexiune la rețea, situat în afara parcului;
 - ✓ realizarea sistemului de stocare energie electrica.

Având în vedere că accesul oamenilor la turbinele eoliene, la sistemele de stocare energie electrică și la substația de transformare este ocazional, nu se vor prevedea locuri de parcare pentru aceste obiective. La nevoie staționarea autoturismelor se va realiza în interiorul parcelei, pe platformele propuse adiacente turbinelor și substației de transformare.

Condiții de modernizare a circulației rezultate din corelarea documentației prezente de PUZ cu alte documentații de PUZ/PUG elaborate pentru zonele învecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate și aflate în vigoare:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

-Drumurile de exploatare ce vor fi folosite pentru functiunea de capacitate energetica, din cadrul zonei de studiu, se vor moderniza si vor avea o latime de aproximativ 4 m.

-Se vor respecta zonele de protectie aferente drumurilor judetene si drumului national, conform regulamentului local de urbanism aferent prezentei documentatii si legislatiei in vigoare.

Descrierea zonei de proiect

Zona turbinelor

Zona turbinelor propriu-zise va fi structurata sub forma unei serii de 22 platforme distincte dimensionate functie de cerintele tehnologice specific. Acestea cuprind, dar fara a se limita la:

- platforma pentru montaj;
- platforma aferenta fundatiei și turnul turbinei;
- sistemul de stocare energie electrica;
- baza colectoare;
- zona de constructie efectiva etc.

Toate zonele presupun amplasarea temporara de utilaje tehnologice specifice și nu presupun construire de cladiri sau anexe tehnologice.

Grupul generator eolian este echipamentul care asigură transformarea forței vântului în energie electrică. Grupul generator eolian este echipat cu un rotor prevăzut cu trei pale echidistant dispuse pe butucul rotorului, care sunt puse în mișcare de rotație de forța vântului.

Viteza de rotație a palelor este direct proporțională cu viteza masei de aer, cu densitatea aerului și implicit cu temperatura aerului care străbate rotorul.

Mișcarea rotorului este transmisa prin intermediul unui reductor generatorului de curent electric, care în funcție de caracteristicile constructive generează curent electric la anumiți parametri specifici.

Curentul electric generat de ansamblul rotor-generator este apoi transportat în rețeaua națională de energie electrică prin intermediul unei stații de transformare.

Principalele părți componente ale turbinelor eoliene, sunt următoarele:

- Rotorul cu trei pale;
- Nacela cu generatorul și sistemul electric de comandă;
- Pilonul de susținere a nacellei;
- Fundația centralei eoliene.

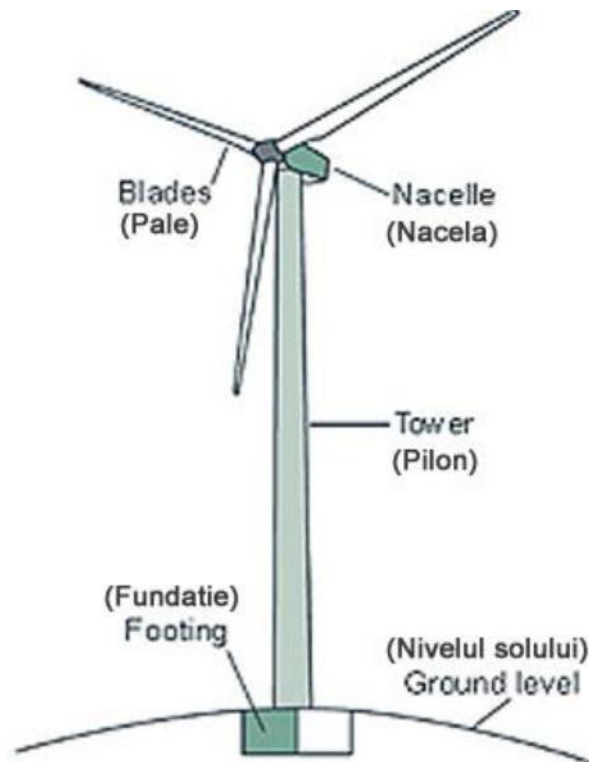


Fig. 3. Imagine generică a turbinei eoliene

Caracteristici tehnice principale ale echipamentelor energetice care vor fi utilizate:

Turbinele eoliene sunt cele mai reprezentative componente fizice ale parcului. De tipul, caracteristicile geometrico-dinamice, dar și de resursele software cu care sunt dotate, depinde atât nivelul randamentului de „recoltare” a energiei cinetice din curenții de aer incidenti, cât și gradul de adecvare la cerințele ecologice și de protecție a mediului.

Ultimele generații de turbine eoliene ale celor mai cunoscuți producători la nivel mondial dețin caracteristicile hard și soft care permit regimuri de funcționare cu o mare adaptabilitate, atât la configurația versatilă a curenților de aer din locul de montare, cât și la cerințele de protecție a factorilor de mediu, variabile spațio-temporal.

Printre cele mai evidente caracteristici se enumeră următoarele:

- managementul de la distanță al funcționării turbinelor, prin sisteme de tip SCADA, care sunt sisteme de monitorizare, control și achiziții de date (Supervisory Control And Data Acquisition) și care permit achiziția și utilizarea unei mari diversități de parametri locali și/sau de rețea;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- capacitatea de funcționare la viteze scăzute ale vântului, de minim 2,5-3,0 m/s (light-wind);
- turația variabilă a rotorului prin modificarea unghiului de atac al palelor;
- sistem antigivrare pentru înlăturarea pericolului de proiectare a bucăților din stratul de gheață care în lipsa acestui sistem s-ar forma pe palete, concomitent cu creșterea eficienței productive a turbinei;
- sisteme de operare optimizate pentru zgomot, pentru locații sensibile la zgomot.

Pentru parcul eolian care urmează a se realiza pe amplasamentul prezentului PUZ se prevede a fi utilizate turbine Siemens Gamesa SG 6.2-170 care fac parte din cea mai modernă generație de turbine a producătorului Siemens. Noile modele de turbine beneficiază de cele mai noi caracteristici tehnico-operaționale optimizate, dintre care unele au fost amintite anterior în text.

Tabel 1 - Date tehnice ale turbinei

SG 6.2-170	
Date de operare	
Putere nominală	6,2 MW
Viteza vântului minimă de antrenare	3,0 m/s
Viteza vântului maximă de oprire a funcționării	25,0 m/s
Rotorul	
Diametru	170,0 m
Lungimea palei	83,5 m
Suprafața de acțiune a rotorului	22.698m ²
Coardă maximă	4,5 m
Domeniul de turație al rotorului	7,9 - 14,4 rpm
Viteză de rotație nominală	13,44 rpm
Viteza liniară la vârful paletei (la turația nominală)	119,6 m/s
Controlul vitezei	Variabilă prin microprocesor
Controlul vitezei maxime	Înclinarea paletelor (unghi de atac)
Cutia de viteze	
Tip	Cutie de viteze în 3 trepte (angrenaj planetar-planetar)
Generatorul	
Tipul constructiv	Două generatoare de inducție alimentate asincron
Sistemul de răcire	Răcire cu lichid și aer
Tensiunea	690 V
Frecvența de rețea	50/60 Hz
Sistemul de frânare	
Frâna principală	Aerodinamică (înclinarea paletelor)
Frâna de blocare	Cu discuri de frână

Protecție împotriva fulgerelor	Conform cu standardul IEC 61400-24
Înălțimea la care este situată nacela	max. 165 m / IEC S
Înălțimea maximă la sol ($H_{st\grave{a}lp} + L_{palet\grave{a}}$)	250 m
Înălțimea minimă la sol ($H_{st\grave{a}lp} - L_{palet\grave{a}}$)	81,5 m

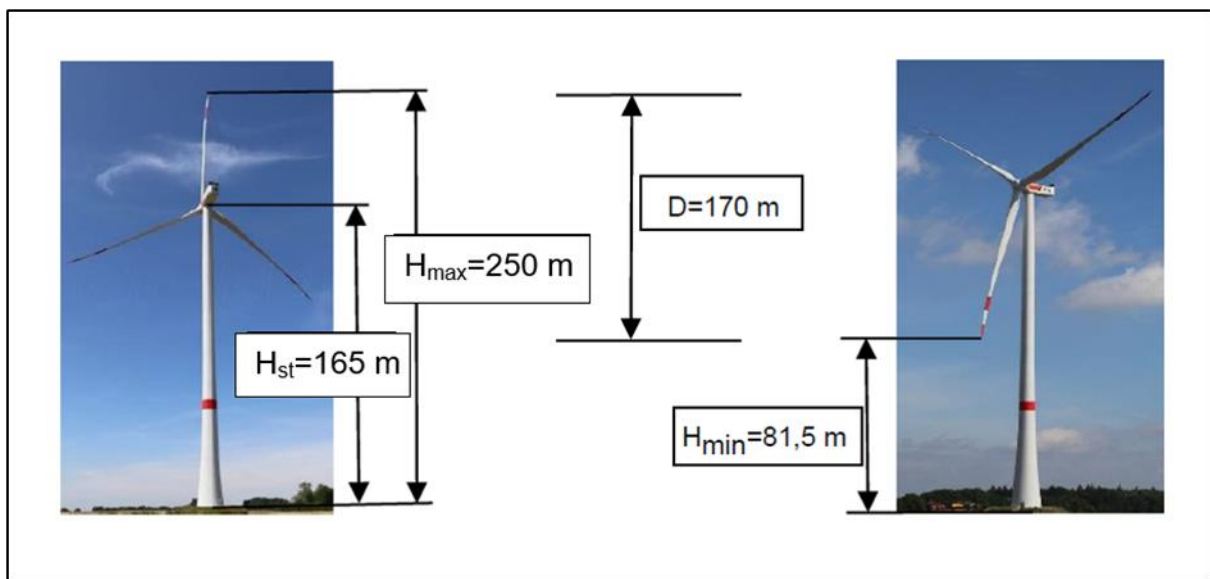


Fig 4. Detalii tehnice turbine

Rotorul

Rotorul este montat pe arborele principal al grupului generator eoliene și are în capătul exterior butucul rotorului în care sunt montate cele trei pale. Rotorul poate opera cu viteze variabile permițând optimizarea eficienței aerodinamice a ansamblului.

Grupurile generatoare din clasa Siemens Gamesa prevăzute de proiectant, sunt echipate cu un sistem care reglează palele după direcția și viteza vântului pentru optimizarea puterii și nivelului de zgomot. Palele sunt realizate din materiale compozite (fibre de sticlă cu carbon așezate pe câte două lonjeroane prinse de butucul rotorului), care asigură rezistența mecanică, flexibilitate, elasticitate și greutate redusă. Rotația palelor este asigurată prin trei cilindrii pentru fiecare aripă.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Axul rotorului transmite puterea la generator prin cutia de viteze.

Caracteristicile rotorului:

Diametru 170,0 m
Lungimea palei 83,5 m
Suprafața de acțiune a rotorului 22.698m²
Coardă maximă 4,5 m
Domeniul de turație al rotorului 7,9 - 14,4 rpm
Viteză de rotație nominală 13,44 rpm
Viteza liniară la vârful paletelor (la turația nominală) 119,6 m/s
Controlul vitezei Variabilă prin microprocesor
Controlul vitezei maxime Înclinarea paletelor (unghi de atac)

Nacela

Nacela are în componență și protejază următoarele subansamble:

- Arborele principal al rotorului;
- Multiplicatorul de turație;
- Motoreductorul;
- Dispozitivul de frânare;
- Generatorul;
- Sistemul de pivotare;
- Transformator 0.69kV/MT;
- Invertor / Convertor
- Sisteme electrice si electronice.

Arborele principal al grupului generator eolian este prins la rotor, are turație redusă și transmite mișcarea de rotație la multiplicatorul de viteze cu roți dințate.

Multiplicatorul de turație este utilizat pentru a mări viteza de turație redusă a arborelui principal la valori corespunzătoare necesare generatorului de curent electric. Mișcarea de rotație cu turație ridicată este transmisă din multiplicatorul de turație la generatorul electric, prin intermediul arborelui secundar (cuplaj).

Generatorul este de tip asincron, operează la viteză variabilă și are funcția de a transforma energia mecanică a arborelui secundar în energie electrică. Generatorul electric este prevăzut cu sistem de răcire asigurat de ventilatoare. Sunt prevăzute sisteme pentru optimizarea energiei, operarea la nivele reduse de zgomot și reducerea sarcinii pe cutia de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

viteze și la alte componente vitale. Sistemele menționate controlează curentul în circuitul rotorului și generator, ermițând un control precis al puterii reactive și conectarea omogenă la rețea.

Dispozitivul de frânare este amplasat pe arborele secundar înainte de generatorul electric și este utilizat în următoarele cazuri:

- pentru frânarea completă a rotorului când se efectuează lucrări de reparație sau întreținere; când apar deficiențe în funcționarea dispozitivului de reglare a unghiului de înclinare a palelor. Trebuie precizat că viteza de rotație a turbinelor eoliene se menține constantă prin reglarea unghiului de înclinare a palelor în funcție de viteza vântului, fără a utiliza dispozitivul de frânare a arborelui secundar.

Sistemul de pivotare permite rotirea nacellei în plan orizontal la capătul superior al turnului. Pivotarea nacellei are rolul de a orienta grupul generator după direcția vântului în vederea obținerii unei viteze optime de rotație a arborelui principal. Sistemul de pivotare are în componență motorul electric și elementul de transmisie a mișcării prin angrenarea cu roți dințate. Mecanismul de pivotare este comandat printr-un sistem automatizat, în funcție de schimbarea direcției vântului. Modificarea direcției vântului este sesizată de girueta montată pe nacelă, care comandă automat sistemul de pivotare al grupului generator. Tot pe nacelă este montat anemometrul pentru urmărirea vitezei vântului. Anemometrul comandă pornirea grupului generator eolian când viteza vântului depășește 3 m/s, precum și oprirea pentru viteze ale vântului care depășesc 25 m/s. Nacela este protejată cu o carcasă de fibră de sticlă care apără componentele interioare de ploaie, zăpadă, praf, razele solare, etc.

Invertorul/convertorul are funcțiunea de a transforma energia electrica variabila produsa de generator in energoe electrica stabilizata la un voltaj de aproximativ 690V.

Transformatorul are rolul de a ridica nivelul de tensiune de la 690 V la un nivel medie tensiune de pana la 33 kV.

Turnul (pilonul)

Pilonul (turnul) grupului generator eolian este o construcție din beton și metalică tip tubular conic, de 165 m înălțime, între fundație și nacela. Are rolul de a susține nacela și de a asigura

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

accesul în perioada de operare precum și pentru întreținere și reparații. Pilonul grupului generator eolian este o construcție modulară realizată din blocuri prefabricate din beton iar partea superioară este metalică.. Diametrul la vârf este cca. 3,5 m, iar la baza de cca. 8.5 m. În interiorul pilonilor se montează atât rețeaua de distribuție a energiei electrice produse de grupul generator eolian, cât și scările de acces spre nacelă. Grupul generator eolian este prevăzut cu deschideri de urgență/salvare în nacelă și în turn.

Fundația grupului generator eolian

Fundația grupului generatoare eolien are rolul de a susține turnul (pilonul), rotorul, palele și nacela cu toate echipamentele și de a transmite solului încărcările specifice menționate, fără a produce deformații care să compromită funcționarea în siguranță a lucrării (fără a depăși capacitatea portantă a terenului de fundare).

Fundatia grupului generatoare eolian este realizată din beton armat. Sub fundatie se va prevedea solutie de imbunătățire a solului ce poate fi realizata din piloti armati sau micro piloti sau orice alta solutie de imbunatatire alerasa de proiectantul de specialitate.

Fundațiile sunt proiectate luând în considerare următoarele elemente:

- încărcarea dată de grupul generator eolian: turnul (pilonul), nacela, rotorul, echipamente electrice;
- caracteristicile terenului de fundare;
- sarcini exterioare (vânt, seism).

Calculul fundațiilor grupurilor generatoare eoliene se va face ținând seama de Directiva produselor pentru construcții (CPD), utilizând norme de proiectare Eurocode sau similare.

În cazul de față fundatia grupului generator eolian se va realiza din beton armat, ea avand un diametru de aproximativ 30m si o adancime de cca. 5m.

Detalii tehnice ale fundației grupului generator eolian, conexiunea între grupurile generatoare eoliene, săpăturile pentru pozarea cablajului, drumurile de exploatare etc. vor fi detaliate în proiectul tehnic de execuție.

Informații despre materiile prime:

Planul Urbanistic Zonal „ Parc Eolian Potoc 1 ”, localitățile Răcășdia, Ciclova Română si Ciuchici, jud. Caras Severin nu prezintă detalii de construire, cantitatea de materiile prime,

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

etc. Aceste informații vor fi analizate în detaliu în proiectul tehnic de execuție ce va fi prezentat și supus analizei privind impactul asupra mediului în momentul elaborării Raportului de evaluare a impactului asupra mediului necesar obținerii acordului de mediu.

Principalele utilaje care funcționează pe perioada construcției pot fi următoarele, dar fără a se limita la:

- ✓ buldozere cu pneuri și șenile pentru scarificare, nivelare depozite de pământ și alte materiale, nivelare propriu-zisă;
- ✓ excavatoare cu pneuri și șenile, draglina – pentru excavații sau încărcare în mijloacele de transport;
- ✓ basculante – utilaje specializate pentru transport pământ și materiale granulare care au o structură ce rezistă drumurilor de șantier, dar cu o viteză de deplasare mai redusă – folosite în interiorul șantierului;
- ✓ încărcătoare pe pneuri și șenile care au cupa frontală și pot prelua materialele din grămezi, le transportă și le descarcă;
- ✓ compactori statici pentru argile și vibratori pentru materiale granulare. Tipul lor este foarte mare putând fi tractați sau autopropulsați lucrând unitar sau în tandem;
- ✓ autocisterne pentru transportul apei.

Utilajele specifice acestor tipuri de lucrări sunt prezentate mai jos, împreună cu consumurile specifice, timpul de funcționare și numărul presupus pentru situația dată.

Se estimează că într-o formație de lucru uzuală, pentru lucrările ce urmează a fi realizate, se va folosi câte un singur utilaj din lista menționată mai jos:

Tabel 2. Caracteristici utilaje

Tip utilaj	Nr. utilaje	Timp functionare (h/zi)	Consum carburant (l/h)	Consum carburant (l/zi)
Excavator	1	8	9	72
Buldozer	1	8	9	72
Încărcător frontal	1	8	12	96
Basculantă	1	8	8	64
Compactor	1	8	8	64
Macara	1	8	8	64
Betoniera	1			
Utilaje de transport agabaritic	1			
Utilaje de forat	1			

În perioada de execuție a centralei electrice eoliene, se vor executa următoarele lucrări, dar fără a se limita la:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- ✓ Excavații la fundatii
- ✓ Forări pentru imbunatatirea capacității portante a solului
- ✓ Betoane
- ✓ Confecții metalice
- ✓ Balast pentru platforme
- ✓ Balast pentru drumuri
- ✓ Piatră spartă pentru drumuri de acces

Cantitățile de pământ care vor rezulta din excavații, cantitățile de betoane și agregate ce vor fi folosite vor fi detaliate în proiectul tehnic de execuție.

În perioada de exploatare în centralele eoliene nu se utilizează materii prime sau auxiliare și nici combustibili.

În cadrul lucrărilor de întreținere se procedează la înlocuirea subansamblelor uzate și eventualul gresaj al pieselor în mișcare.

1.2. Localizarea geografică și administrativă, cu precizarea coordonatelor Stereo 70

Localizarea planului

Planul este localizat în partea de sud-vest a României, ocupând suprafețe aparținând UAT-urilor Ciuchici, Ciclova Română, Răcășdia județul Caraș-Severin, așa cum rezultă din imaginile care urmează:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Fig. 5 Localizarea planului în perimetrul național



Fig. 6 Localizarea planului în perimetrul județului Caraș-Severin

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Potențialul eolian studiat al zonei, prin datele furnizate a condus la concluzia că aici există condiții corespunzătoare pentru realizarea unui parc eolian. Investiția avută în vedere este menită să realizeze energie electrică printr-o metodă complet nepoluantă, curată, metodă care printr-o eficiență energetică corespunzătoare, dezvoltată la scară mare, poate conduce la o reducere a prețului de livrare a kW/oră.

Analizând potențialul de dezvoltare, coroborat cu specificul zonei prezentăm:

Avantajele:

- ✓ Situaarea parcului în vecinătatea localităților Ciuchici, Răcășdia, Ciclova Română, ofera posibilitatea prin existența drumurilor de toate categoriile, accesului facil pe viitoarele amplasamente ale turbinelor eoliene;
- ✓ Amplasamentele propuse sunt libere de orice sarcini;
- ✓ Legătură facilă și cu alte zone dată fiind vecinătatea Drumului Național 57, arteră importantă de circulație în zonă, și direct din Drumurile Județene 571 si 571 C.
- ✓ Tipul de proprietate asupra terenului – privată

Dezavantaje:

- ✓ Rețeaua de drumuri de acces pe amplasamente după ieșirea din DJ571, respectiv DJ571C, este relativ precară din cauza stării prezente precare a drumurilor de exploatare și de câmp, ne întreținute corespunzător, dar asupra cărora se va interveni prin proiectul de față, de construire a parcului eolian.

Coordonatele amplasamentului, au fost prezentate sub formă de vector în format digital cu referință geografică, în sistem de proiecție națională Stereo 1970, sau ca un tabel în format electronic conținând coordonatele conturului (X, Y) în sistem de proiecție națională Stereo 1970;

Coordonatele geografice STEREO70 ale perimetrului studiat al parcului eolian propus prin Planul Urbanistic Zonal sunt următoarele:

Tabel 3 Coordonate Stereo 70 perimetru studiat

1	237016.956	388659.141	40	237043.193	388684.367	79	237075.183	388715.126	118	237133.410	388771.111
2	237076.525	388812.408	41	236951.290	388691.996	80	237016.956	388659.141	119	236085.933	389212.794
3	236116.140	389242.725	42	235859.377	389465.527	81	235829.723	389435.116	120	236085.933	389212.794
4	235006.199	389153.070	43	234978.549	389080.298	82	235030.550	389045.802	121	235107.526	389274.087
5	235055.329	389314.839	44	235006.199	389153.070	83	235293.365	390011.476	122	235239.107	390042.018
6	235109.418	389904.210		235160.008	389869.769	84	235293.365	390011.476	123	236990.559	390384.386

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

7	236947.552	390414.787	45	236774.384	390169.812	85	236817.391	390139.411	124	236990.559	390384.386
8	237593.126	390339.856	46	237562.360	390359.212	86	237381.351	390106.907	125	237400.043	390093.680
9	237411.136	390086.183	47	237593.126	390339.856	87	238277.319	389886.198	126	238262.664	389896.398
10	238073.755	389633.079	48	238087.479	389621.582	88	238277.319	389886.198	127	238291.903	389876.049
11	238289.012	389878.061	49	238277.319	389886.198	89	238087.479	389621.582	128	238101.137	389610.142
12	238291.903	389876.049	50	236220.671	390553.873	90	236195.091	390571.956	129	236022.003	390327.090
13	236047.343	390308.669	51	236220.671	390553.873	91	236230.459	390546.955	130	236220.671	390553.873
14	236047.343	390308.669	52	236057.038	390301.620	92	236230.459	390546.955	131	235230.829	391623.661
15	235293.461	391690.837	53	235299.582	391696.555	93	235264.129	391725.580	132	235093.348	391533.466
16	235128.659	391504.282	54	235149.816	391526.383	94	235230.829	391623.661	133	236363.894	392073.057
17	236334.321	392066.044	55	236385.118	391881.939	95	236414.677	391889.001	134	236363.894	392073.057
18	236881.663	392195.852	56	236822.251	392181.761	96	236872.826	391998.458	135	236932.211	392012.645
19	236881.663	392195.852	57	237392.624	392124.527	97	237422.794	392132.031	136	237376.525	392315.238
20	237358.618	392307.726	58	237347.531	392303.074	98	237392.624	392124.527	137	237904.104	392251.743
21	237948.235	392262.719	59	237902.181	392445.074	99	237893.336	392443.784	138	237887.665	392443.376
22	237863.733	392441.658	60	237859.237	392440.359	100	237856.656	392439.613	139	237904.104	392251.743
23	238445.294	392386.349	61	238471.774	392392.354	101	238482.875	392394.851	140	238436.874	392576.997
24	238429.188	392575.067	62	238399.814	392566.430	102	238445.294	392386.349	141	234625.103	392419.706
25	234612.392	392448.257	63	234462.967	392390.522	103	234475.679	392361.972	142	234625.103	392419.706
26	234716.784	392079.119	64	234756.026	392109.722	104	234630.600	392061.266	143	234624.968	392059.090
27	234669.723	391973.161	65	234690.019	392006.307	105	234716.784	392079.119	144	235213.754	393058.268
28	235199.798	393097.604	66	235173.371	393087.206	106	235065.509	393044.765	145	235078.445	393008.301
29	235213.754	393058.268	67	235719.778	393483.236	107	235687.066	393475.024	146	235694.206	393298.733
30	235726.855	393308.486	68	235719.778	393483.236	108	236277.244	393387.516	147	236281.621	393387.895
31	236315.570	393396.499	69	236308.196	393578.575	109	236269.780	393571.824	148	236277.244	393387.516
32	237024.773	393730.503	70	236979.976	393721.302	11	236968.601	393528.975	149	237013.427	393538.671
33	237024.773	393730.503	71	237569.525	393452.297	111	237603.320	393453.701	150	237600.178	393648.013
34	237576.735	393644.112	72	237566.451	393642.401	112	237569.525	393452.297	151	238139.345	393772.726
35	238113.962	393766.161	73	238117.103	393571.968	113	238142.422	393582.430	152	238139.345	393772.726
36	238164.723	393779.289	74	238139.345	393772.726	114	238142.422	393582.430	153	238167.738	393592.890
37	238164.723	393779.289	75	238735.635	393737.328	115	238766.246	393751.655	154	238763.368	393929.615
38	238732.640	393922.498	76	238735.635	393737.328	116	238766.244	393751.755	155	238798.566	393764.516
39	238795.774	393937.121	78	238763.368	393929.615	117	238766.244	393751.755			

Coordonatele geografice STEREO70 ale amplasamentelor turbinelor eoliene propuse prin Planul Urbanistic Zonal sunt următoarele:

Tabel 4. Coordonate Stereo 70 turbine

1P1	234604.2	392428.4	12P1	237377.8	392246.6
2P1	235190.9	393077.1	13P1	237888.6	392382.7
3P1	235707.2	393370.7	14P1	238431.7	3925
4P1	236295.5	393459.2	15P1	236190.8	390517.7
5P1	236999.5	393601.8	16P1	236904.6	390291.3
6P1	237584.4	393577.8	17P1	237433.9	390146.7
7P1	238151.6	393635.6	18P1	238123.6	389671.4
8P1	238762.1	393796.6	19P1	235211.9	389984.000
9P1	235156	391562.000	20P1	235055	389165.9

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

10P1	236366.2	392008.8	21P1	236046.6	389282.4
11P1	236851.3	392145.2	22P1	237011.4	388710.000

Descrierea planului

Incadrarea în localitate. Pozitia față de intravilanul localităților

Parcelele de teren pe care se va amplasa parcul eolian se află în extravilanul comunelor Ciuchici, Răcășdia, Ciclova Română Județul Caras-Severin.

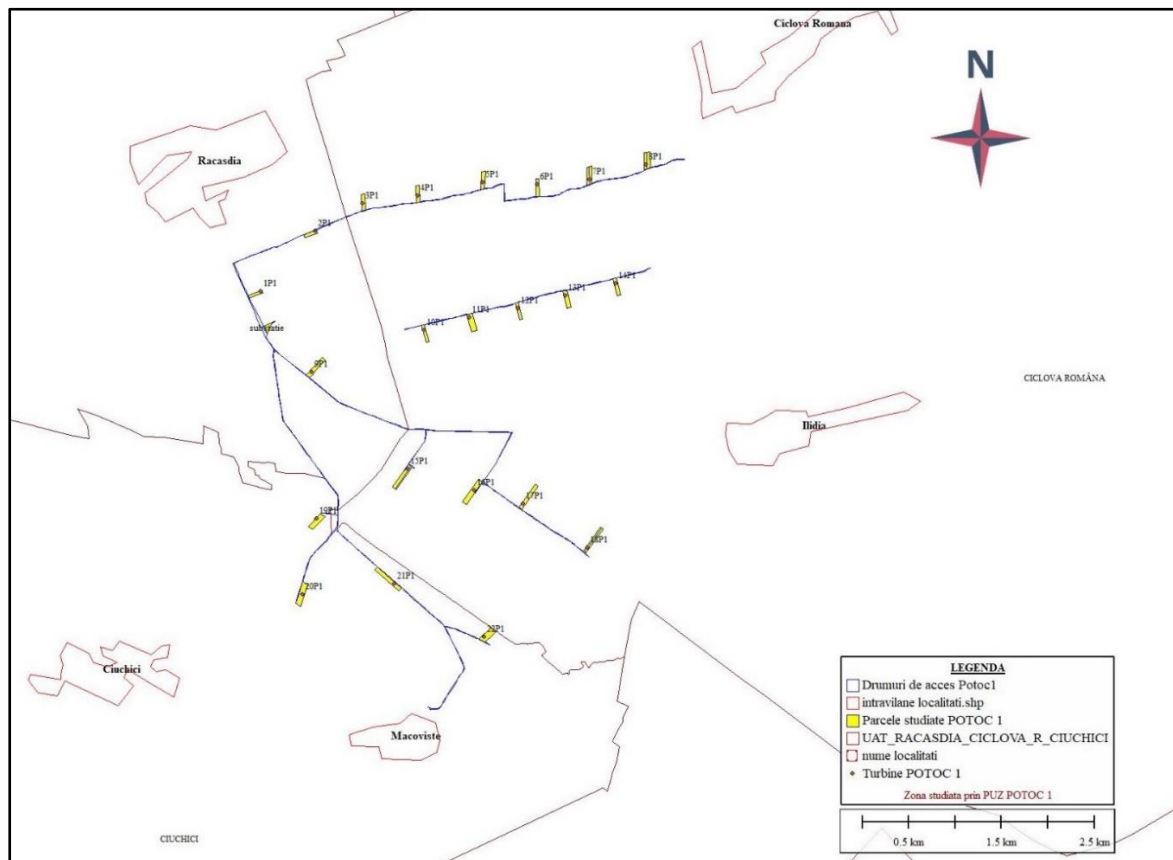


Fig.7 Prezentarea zonei studiate prin PUZ Potoc 1

Zona destinată implementării proiectului, a fost desemnată având în vedere caracteristicile tehnice de dezvoltare a tehnologiilor de producere a energiei din surse regenerabile (regularitatea fluxurilor de aer și condițiile optime de viteză a vântului) necesare funcționării parcului eolian propus. Potențialul eolian studiat al zonei a condus la concluzia că aici există condiții corespunzătoare pentru realizarea unui parc eolian.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Viitoarea investiție este prevăzută a avea funcțiunile de capacitate energetica Ee, constructiile aferente capacitatilor energetice CcEe, cai de comunicatii si transport rutier si cea agricola.

Domeniul de aplicare al acestui plan se referă la parcele de teren actualmente cu categorie de folosință agricolă (terenuri arabile). Prin aplicarea PUZ propus, părți din suprafețele acestor parcele urmează să fie scoase din circuitul agricol (la faza D.T.A.C.) urmând să primească categoria de folosință de "curți construcții" cu drept de construire, perimetre ce nu se vor constitui ca trupuri de intravilan. Aceste perimetre vor fi destinate strict pentru construcția elementelor constructive ale parcului (turbina eoliana, platforma de montaj, drumuri noi de acces, cabluri electrice si fibra optica, sistem de stocare energie electrica, organizare de santier, etc).

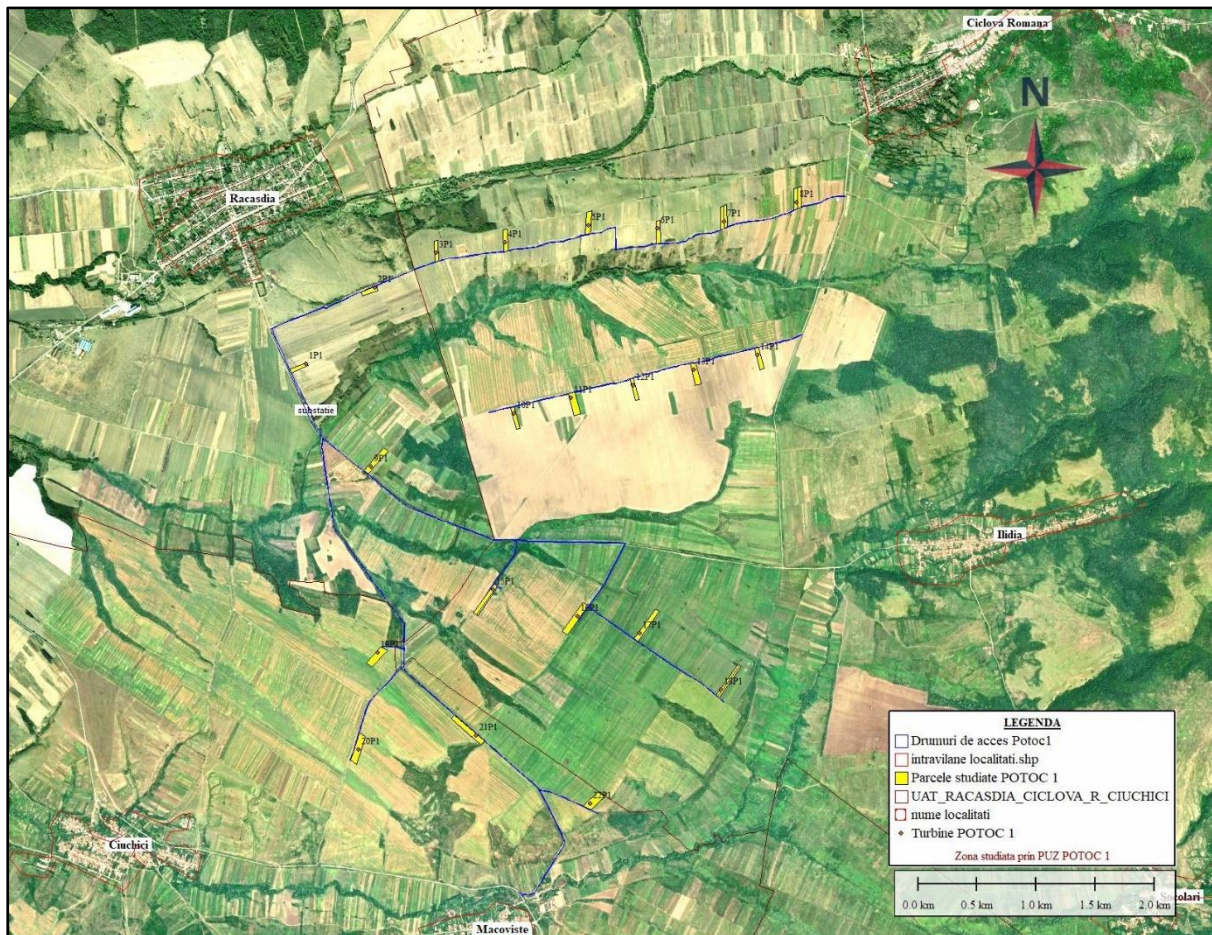


Fig. 8 Detaliu privind amplasamentul PUZ Parcelian Potoc 1

Relationarea zonei cu localitatea:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Accesul la parcul eolian se poate realiza din drumurile judetene DJ571C, DJ571 si pe drumurile de exploatare existente in zona.

Parcul eolian are ca vecinatati:

- **Nord:** Proprietati private – terenuri agricole, localitatea Racasdia, DN 57;
- **Est:** Proprietati private – terenuri agricole, DJ 571C;
- **Sud:** Proprietati private – terenuri agricole, localitatea Macoviste, DJ 571;
- **Vest:** Proprietati private - terenuri agricole.

Elemente ale cadrului natural

Relieful – Formele de relief pe care vor fi amplasate turbinele eoliene fac parte din Dealurile de Vest ale Romaniei, respectiv Dealurile Banatului.

Rețeaua hidrografică – „Bazinele hidrografice” în zona PUZ, în funcție de mărimea cursului de apă și de modificările antropice (direcția canalelor antropice de scurgere a apei), sunt:

- Bazinul Mercinei: este situat în partea nordică și nord-vestică a comunei și are ca și curs principal, Mercina (curs temporar) și două cursuri mai mici: Ogașul Mercinei Mari (curs temporar) și Ogașul Tufa (curs temporar). Ocupă o suprafață de aproximativ 1500 de ha, care reprezintă aproximativ 22% din suprafața comunei;
- Bazinul Valea Mare: este situat în partea central-vestică a comunei și are ca și curs principal, Valea Mare (curs temporar), care este și singurul curs de apă al bazinului. Ocupă o suprafață de aproximativ 500 de ha, care reprezintă aproximativ 7% din suprafața comunei;
- Bazinul Valea Mică: este situat tot în partea central-vestică a comunei și are ca și curs principal, Valea Mică (curs temporar), care este și singurul curs de apă al bazinului. Este cel mai mic bazin hidrografic, cu o suprafață de aproximativ 250 de ha, ce reprezintă 4% din suprafața comunei;
- Bazinul Ciclovei: este situat în jumătatea sudică și partea nord-estică a comunei și are ca și curs principal, râul Ciclova (curs permanent), la care se adaugă afluenții: Vraniu (curs permanent), Valea Strochi (curs temporar), Ogașul Popii (curs temporar), Ogașul Viilor (curs temporar) și Ogașul Tufej (curs temporar).
Ocupă cea mai mare suprafață a comunei, de aproximativ 3700 de ha, care reprezintă peste 50% (56%) din suprafața comunei;
- Bazinul Vicinului: este situat în partea extrem sud-vestică a comunei și nu are cursul principal situat în limitele arealului administrativ Răcășdia. Zona aferentă acestui bazin hidrografic, din arealul administrativ Răcășdia, nu are practic nici un curs de apă. Ocupă o suprafață de aproximativ 700 de ha.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Clima – temperat continentală cu influența mediteraneană

Particularitățile macroclimatice ale arealului cercetat sunt determinate de poziția geografică pe continentul european, căreia îi este specifică o anumită circulație amaselor de aer de diverse tipuri, circulație imprimată fie de centri de acțiune de origine dinamică (anticiclonele azorice și cea subtropicală), fie de centri de acțiune termică, sezonieri (anticiclonele siberiană, depresiunea asiatică sau mediteraneană).

Zona sud-vestică a României se află sub influența maselor de aer cu caracter mediteranean, de origine sudică (ce traversează Marea Mediteraneană), mase de aer cald, uscate vara și umede iarna.

Temperatură:

Media multianuală = 10.5 °C

Media lunară ianuarie = -1 °C

Media lunară iulie = +21 °C

Adâncimea maximă de îngheț din zonă, este estimată la -0.75m față de nivelul terenului, fără strat protector de zăpadă, conform STAS 6054/77.

Precipitații:

- Cantitatea medie anuală cca. 700mm
- Cantitatea medie lunară maximă iunie
- Cantitatea medie lunară maximă ianuarie

Pregnanța cu care aceste mase de aer influențează, în principal regimul termic și pluviometric imprimă arealului o climă temperată, cu un grad de continentalism moderat și cu influențe submediteraneene.

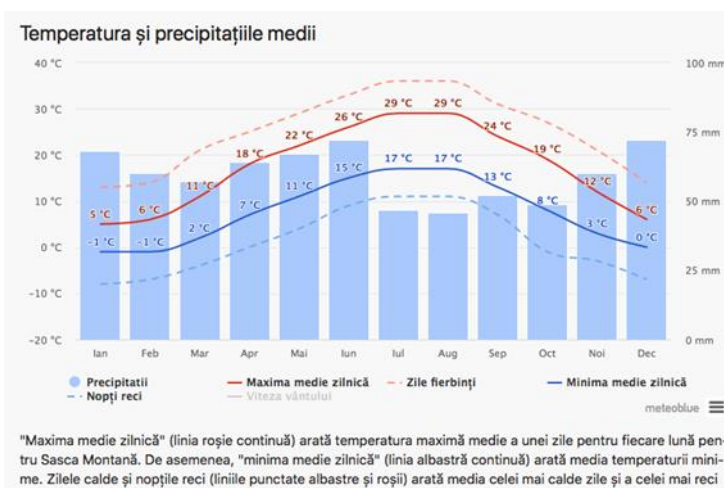


Fig. 9 Temperaturi și precipitații medii anuale în zona planului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

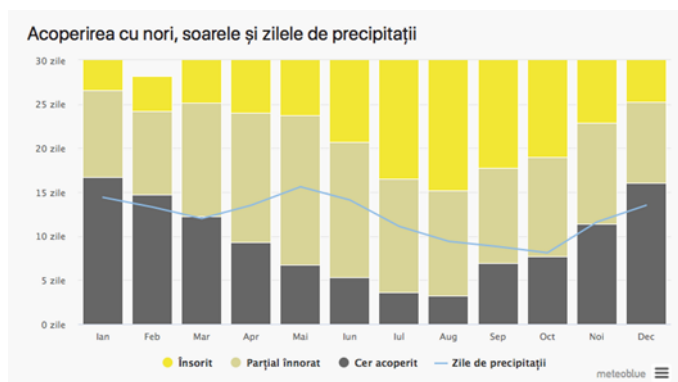


Fig.10 Acoperirea cu nori, soare si zile cu precipitatiile media pe un an de zile în zona planului

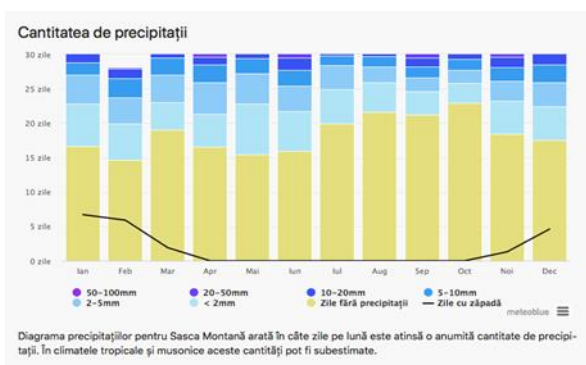


Fig. 11 Cantitatea medie de precipitatiile pe un an de zile în zona planului

Vânturile – Regimul vânturilor în partea de sud-vest a României este determinat de dezvoltarea sistemelor barice care se interferează deasupra Europei la latitudinea de 45° nord (Anticlonii: Azoric, Siberian, Scandinav și Ciclonii: Mediteranean și Islandez), la care se adaugă Munții Carpați care reprezintă un obstacol important în calea circulației maselor de aer care vin dinspre est și nord.

Caracteristica dominantă a circulației atmosferice din această zonă o constituie formarea vântului Coșava (vânt local de tip foehn, cu aer uscat și cald), care bate dinspre est și nord-est (Munții Aninei), mai ales în anotimpul de toamnă și atinge în unele perioade viteze foarte mari.

Direcția vântului: Direcția predominantă a vânturilor este –Est – Sud Est.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

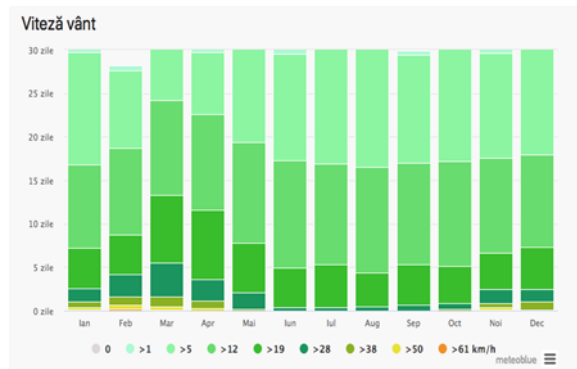


Fig 12 Viteza vântului în zona planului

Vegetația - Vegetația spontană pe teritoriul comunelor Ciuchici, Răcășdia, Ciclova Română face trecerea de la zona forestieră spre zona de silvostepă și stepă.

Teritoriul studiat este lipsit de păduri naturale. Singurii arbori înalți sunt cei de aliniament situați de-a lungul drumului național DN 57 și a drumurilor județene din zonă.

Condiții geotehnice - Din punct de vedere macro-seismic, conform Normativului P100/2013, caracteristicile geofizice sunt – zona D.

Solurile - Reprezentative pentru acest areal sunt solurile zonale, determinate în mod direct de climă, vegetație și litologie. Reprezentative pentru acest tip sunt următoarele tipuri de soluri:

- **Rendzinele**, dezvoltate pe un substrat calcaros și în condițiile unui climat umed, ocupă suprafețe mari în zonă. Pe versanții puternic înclinați, datorită levigării, se formează regosoluri rendzinice.

- **Argiluvisolurile**, condiționate de existența vegetației forestiere sunt reprezentate de luvisolurile albice, prezente în vestul munților Aninei, în zonele cu evapotranspirație redusă, pe material parental grosier.

- **Cambisolurile**, caracteristice pădurilor de fag, apar în zonă pe următoarele subtipuri:

Riscuri naturale – Conform PATJ Caras Severin, pentru teritoriul analizat și în proximitate sunt sintetizate următoarele riscuri naturale: incendii de vegetație, cutremure, tornade, ploi torențiale.

Circulația. Aspecte critice privind desfășurarea, în cadrul zonei, a circulațiilor

Circulațiile rutiere în zonă sunt de două feluri – de folosință agricolă și de legătură cu alte localități (DJ571, DJ571C).

Circulații aeriene – se vor respecta condițiile avizului de la Autoritatea Aeronautică Civilă Română obținut.

Acces

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Accesul la fiecare turbină eoliană se face printr-o rețea de drumuri agricole ce vor fi reabilitate și consolidate și printr-o serie de drumuri noi cu lățimea de min. 4 m.

Drumurile de folosință agricolă au lățimea de aproximativ 4 m și sunt propuse spre a fi modernizate. Pentru montarea și întreținerea turbinelor au fost prevăzute platforme din piatră spartă conform cerințelor furnizorului de echipamente.

Ocuparea terenurilor. Principalele caracteristici ale funcțiunilor ce ocupa zona studiată

Zona studiată are funcțiunea predominantă agricolă. Pentru suprafețele necesare instalării și funcționării parcului eolian, se vor efectua dezmembrări (conform planșei de Reglementări Urbanistice), ținând cont de cerințele furnizorului de turbine eoliene. Celelalte terenuri din zona de studiu au funcțiunea de terenuri agricole și drumuri care sunt de două feluri, circulații rutiere existente de legătură cu alte localități și circulații rutiere existente de folosință agricolă (drumuri de exploatare).

Relaționări între funcțiuni

Atât agricultura, cât și funcțiunile de capacitate energetică, precum și construcții aferente capacității energetice pot funcționa concomitent fără ca una să aibă vreun impact de orice natură asupra celeilalte.

Gradul de ocupare a zonei cu fond construit

În zona studiată există construcții cum sunt stâlpi de comunicație și linii electrice aeriene de 110 kV și 20 kV, cu stâlpii aferenți.

Aspecte calitative ale fondului construit – nu e cazul.

Asigurarea cu servicii a zonei, în corelare cu zonele vecine

Se propune realizarea unei substații de transformare MT/110 kV la care se vor conecta cele 22 turbine eoliene precum și realizarea unui sistem de stocare energie electrică.

Sistemul de stocare energie electrică poate fi instalat în clădire tip container/hală sau orice altă soluție constructivă aleasă de beneficiar și are ca rol înmagazinarea parțială sau totală a energiei produse de turbinele eoliene și injectarea acesteia în rețea în momentele în care vântul este mai slab sau sunt îndeplinite anumite condiții suplimentare.

Amplasarea sistemului de stocare a energiei electrice se poate face în interiorul substației de transformare nou construite sau în exteriorul acesteia precum și în vecinătatea turbinelor eoliene.

Turbinele eoliene propuse sunt legate printr-o rețea de linii electrice în cablu, îngropate, ce transportă energia produsă de la fiecare turbină la o substație electrică de transformare de MT/110 kV. Stația se racordează prin LES (linie electrică subterană) 110 kV la o stație de transformare 110/400 kV. Pe traseul liniilor electrice ce leagă turbinele eoliene la substația

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

de transformare este îngropat și un cablu de fibra optica. Acestea se vor definitiva la faza de autorizație de construire. Stația de transformare 110/400 kV nu face obiectul prezentei documentații.

Activitatea eoliană

Se remarcă o influență a curenților sud-vestici și mai rar a curenților nord-vestici, și o briză de vale cu periodicitate diurnă. Este activ vântul cu origine mediteraneeană cunoscut sub denumirea de „Cosava” (mâncătorul de zăpadă), uneori foarte puternic.

Seismicitate

Zona Ciuchici se înscrie într-un areal seismic caracterizat de următorii parametri de calcul:

$$a_g = 0.20 \text{ g}$$

$$T_c = 0.7 \text{ sec}$$

1.3 Modificările fizice ce decurg din PP (din excavare, consolidare, dragare etc.) și care vor avea loc pe durata diferitelor etape de implementare a PP

Principalele lucrări ce trebuie desfășurate pentru construcția investiției cu destinație de parc eolian sunt următoarele, dar fara a se limita la:

- ✓ trasarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice;
- ✓ realizarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice.
- ✓ lucrări de pregătire a platformei drumurilor de acces și a suprafețelor platformelor tehnologice (conform proiecte); după care se așterne piatra spartă și se compactează;
- ✓ lucrări de excavații și foraj pentru realizarea fundației și a îmbunătățirii solului, îndepărtarea/eliminarea sterilului rezultat din excavație;
- ✓ pozarea armăturilor pentru fundație, piloni și turnarea betonului.
- ✓ betonul este preparat la fabricile locale de beton și este adus în amplasamentul fiecărui grup generator eolian cu autobetonierele;
- ✓ transportul componentelor grupului generator eolian (modulele pilonului, nacela, rotorul, palele, componentele electrice, etc.);
- ✓ montarea pilonului și a echipamentelor grupului generator eolian;
- ✓ realizarea conexiunilor electrice și pozarea cablurilor subterane între grupurile generatoare eoliene;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- ✓ ecologizarea zonei prin îndepărtarea deșeurilor rezultate din activitățile de construcții montaj, nivelarea terenului și refacerea covorului vegetal în jurul pilonilor și unde este necesar;
- ✓ retragerea utilajelor de construcții și transport.

Modificările fizice care decurg din proiect în perioada de construire:

În perioada de construire a Parcului eolian Potoc 1 modificările fizice sunt generate de următoarele activități:

- ✓ Excavațiile pentru fundația celor 22 piloni (până la 5 m adâncime);
- ✓ Îndepărtarea solului vegetal pe ampriza drumurilor de acces proiectate și a platformelor tehnologice (cca. 0.25 m adâncime);
- ✓ Săparea șanțurilor pentru pozarea cablurilor electrice cca. 1 m adâncime.

Modificările fizice în perioada de exploatare a grupurilor generatoare eoliene:

La finalizarea excavației, în cadrul lucrărilor de refacere ecologică se produc următoarele modificări:

- ✓ Refacerea covorului vegetal în dreptul fundației pilonilor;
- ✓ Acoperirea șanțurilor în care au fost pozate cablurile electrice, nivelarea și refacerea covorului vegetal

Modificări fizice la închidere, dezafectare, demolare:

Restaurarea amplasamentului la finalizarea perioadei de funcționare, ținând cont ca ciclul de viață a grupurilor generatoare eoliene este apreciat la 20-25 ani.

La sfârșitul acestei perioade există două posibilități:

- ✓ dezafectarea grupurilor generatoare eoliene și restaurarea amplasamentului;
- ✓ înlocuirea grupurilor generatoare eoliene cu altele noi.
- ✓ dezafectarea centralei electrice eoliene necesită următoarele lucrări:
- ✓ dezmembrarea grupurilor generatoare eoliene și pilonului cu recuperarea și valorificarea metalelor și în general a materialelor refolosibile;
- ✓ demolarea fundațiilor și utilizarea betonului concasat pentru diferite amenajări (platformele drumurilor, diverse umpluturi);
- ✓ recuperarea și valorificarea cablurilor electrice;

- ✓ umplerea/nivelarea gropii fundației și refacerea covorului vegetal.
- ✓ Înlocuirea grupurilor generatoare eoliene cu altele noi necesită mai puține intervenții

Se poate constata că volumul lucrărilor care generează modificări fizice în amplasament este foarte redus pentru a afecta semnificativ zona.

1.4. Resursele naturale necesare implementării PP (preluare de apă, resurse regenerabile, resurse neregenerabile etc.);

La realizarea lucrărilor proiectate nu se utilizează resursele naturale din zonă, cu excepția suprafețelor de teren ocupate de toate elementele constructive ale parcului eolian.

Implementarea proiectului nu necesită preluare de apă pe durata execuției lucrărilor. Nu necesită consum de gaze natural, iar consumul de energie electrică este redus și se asigură prin grupuri generatoare mobile alimentate cu combustibili lichizi.

1.5. Resursele naturale ce vor fi exploatate din cadrul ariei naturale protejate de interes comunitar pentru a fi utilizate la implementarea PP;

La realizarea lucrărilor proiectate nu se utilizează resursele naturale din Ariile Naturale protejate din apropierea PUZ Parc eolian Potoc 1. PUZ-ul analizat, este situat în afara ariilor naturale protejate, neafectând perimetrul următoarelor situri din arealul analizat:

- ✓ ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița se găsește la o distanță de 149.48 m
- ✓ ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița – 4724 m se găsește față de PUZ parc eolian Potoc 1;
- ✓ ROSCI 0206 Porțile de Fier și ROSPA000080 Munții Almăjului Locvei se găsesc la o distanță de 11,119 km față de PUZ parc eolian Potoc 1 ;

Resursa naturală regenerabilă – potențialul de energie eoliană - care există pe suprafața **in afara ariilor naturale protejate** este utilizată pentru producerea energiei electrice în grupurile generatoare eoliene proiectate.

1.6. Emisii și deșeuri generate de PP (în apă, în aer, pe suprafața unde sunt depozitate deșeurile) și modalitatea de eliminare a acestora;

Caracteristici factor de mediu - AER

Datorită așezării sale comunele Răcășdia, Ciclova Română și Ciuchici, asemeni întregului județ Caras Severin, prezintă o climă temperat-continentală, dar cu o nuanță ce rezultă din

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

sinteza climatului montan cu climatul de podiș. Lipsa unor înregistrări meteorologice sistematice pe parcursul unor perioade mai lungi de timp nu ne dă posibilitatea cunoașterii mai profunde a evoluției climatului local. Datele care există astăzi pot caracteriza însă cu suficientă precizie aspectele generale actuale ale climei, aspecte care, credem noi, nu sunt cu mult diferite de cele existente de-a lungul istoriei acestei comunități umane.

Astfel, în ceea ce privește temperaturile medii ale anului, acestea sunt: 6°C - temperatura medie a anului; 21°C - temperatura medie a verii; -8°C - temperatura medie a iernii.

Nu există o evidență a temperaturilor minime și maxime înregistrate pe plan local, dar se poate spune că în timpul iernii se înregistrează și temperaturi sub -10°C, iar vara temperaturile aerului depășesc uneori 30°C. Această amplitudine dovedește caracterul continental relativ moderat al climatului comunei.

Fenomenul înghețului apare cel mai devreme în lunile octombrie, iar cele din urmă zile de îngheț se întâlnesc chiar și pe la începutul lunii mai. La fel primele și ultimele ninsori.

Precipitațiile medii anuale sunt de 820 mm. Această cantitate ar fi îndestulătoare pentru trebuințele agriculturii dacă ar fi răspândită egal pe teritoriul localității și în cursul anului. În realitate lucrurile nu se petrec așa, deoarece intervin o serie de factori, printre care, în primul rând, cei care țin de relief, provocând unele variații. Astfel, în unii ani zona depresionară a localității beneficiază de un regim pluviometric normal sau în exces, în timp ce în restul teritoriului se pot manifesta fenomene de secetă.

Vânturile sunt determinate de circulația generală a maselor de aer pe direcția vest-est, cea mai mare frecvență având-o vânturile care bat dinspre vest. Intensitatea lor depășește rareori 60 km/h, iar furtunile sunt extrem de rare și se produc de obicei vara. Remarcabile sunt brizele de munte care ziua contribuie la ridicarea cețurilor, iar noaptea coboară aerul încărcat cu ioni și miros plăcut de rășină răspândindu-l în întreaga depresiune. Calmul atmosferic acoperă o bună parte din an, cea mai plăcută perioadă fiind lunile iunie-octombrie.

Climatul, posibilitățile curative ale apei, aerului, pădurilor, existența unor condiții bune de cazare, fac posibile dezvoltarea unei baze agroturistice în zonă.

Sursele de poluare atmosferică pot fi fixe sau mobile:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Sursele fixe sunt acelea care emit poluanți atmosferici dintr-o poziție localizată în spațiu, cum ar fi dispozitivele de combustie industriale sau menajere.

Sursele mobile sunt legate de mijloacele de transport.

Sursele de poluare atmosferică estimate la realizarea investiției:

Sursele de poluare atmosferică în viitorul parc eolian din locația situată în comunele Răcășdia, Ciuchici și Ciclova Romana, județul Caras Severin sunt:

- ✓ Sursele mobile materializate de mijloace de transport, echipate cu motoare cu ardere internă ce funcționează pe motorină și benzină;
- ✓ Surse cu emisii necontrolate materializate de volatilele organice care se degajă de la o eventuală gospodărire de combustibili și lubrifianți amenajată în timpul organizării de șantier.

Prognozarea poluarii aerului:

Poluarea aerului atmosferic se estimează ca ar putea interveni în special în faza de construcție a investiției prin mijloacele de transport și utilajele de construcții care utilizează motoare cu ardere internă.

Această poluare este cea provenită din sursele mobile. Utilizarea mijloacelor de transport și a utilajelor de construcție pe șantierul unde se realizează investiția este în funcție de numărul de turbine care sunt montate individual sau simultan. Tehnic și economic ar fi abordarea a aproximativ trei poziții de montaj simultan. Această abordare nu ar crea o poluare semnificativă din partea surselor mobile de poluare, estimat fiind că mijloacele de transport și utilajele de construcții aflate în zonă nu ar consuma mai mult de 100 de litri de combustibil pe oră, toate.

În ceea ce privește poluarea din sursele necontrolate se apreciază că la nivelul a 5 - 6 motoare cât pot lucra în zonă nu este necesar o gospodărire de combustibil și ca urmare dispare sursa de emisii volatile a compușilor organici.

Din procesul tehnologic de producere a energiei electrice din potențial eolian nu rezultă substanțe care să polueze aerul atmosferic.

Temperatura la care lucrează și etanșitatea echipamentelor care utilizează substanțe organice de răcire și ungere nu permite formarea compușilor organici volatili din substanțele menționate.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În același timp capacitatea carcaselor tehnologice de stocare a acestor substanțe este redusă ca să poată genera o cantitate remarcabilă de substanțe volatile.

Mișcarea elicei turbinei eoliene determină o bună ventilare a aerului din zonă cu efecte benefice asupra florei și faunei din vecinătatea amplasamentului.

Acesta a fost unul din motivele pentru care capacitatea mondială de generare a energiei electrice folosind energia eoliană, a cunoscut o creștere cu mai mult de 30% pe an, astfel a sărit de la mai puțin de 5.000 megawați în 1995, la 39.000 megawați în 2005 – o creștere de aproape opt ori.

Zgomot și vibrații

Ca orice echipament industrial și turbinele eoliene produc în funcționare zgomote, datorită sistemelor mecanice în funcționare, a despicării aerului de palele în rotire sau a trecerii paletelor prin dreptul stâlpului de susținere, când se produce o comprimare a aerului. Pentru a nu avea un impact negativ în special în zonele dens populate, sursele de zgomot sunt foarte riguros controlate de fabricanții de turbine și se iau măsuri tehnologice speciale pentru fiecare sursă. Așa se face că în urma unor măsurători în natură, fabricanții dau garanții ferme asupra limitei superioare a zgomotelor produse de turbina respectivă

Impactul dat de zgomote și vibrații trebuie tratat în două situații distincte pentru amplasamentul de realizare a **Amplasare Parc Eolian Potoc 1, județul Caraș-Severin**, respectiv în perioada de realizare a construcției și în perioada de desfășurare a activităților specifice de producerea energiei electrice din potențial eolian.

Perioada de execuție: Activitățile de construcția **Parc Eolian Potoc 1 județul Caraș-Severin** sunt lucrări de construcții montaj și sunt producătoare de zgomote și vibrații.

Măsurătorile de zgomot se realizează de regulă, ținând cont de trei nivele de observare:

- ✓ zgomot la sursă;
- ✓ zgomot în câmp apropiat;
- ✓ zgomot în câmp îndepărtat.

Zgomotul în câmp îndepărtat depinde de o serie de factori externi cum ar fi: condițiile meteorologice, efectul de sol, absorbția în aer, topografia terenului, vegetația etc.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În general, utilajele folosite în mod frecvent într-un șantier au următoarele puteri acustice asociate (tabelul urmator). **Tabel .5 Caracteristici utilaje / zgomot**

Nr. crt	Utilajul	Puterea acustică asociată
1	Buldozere	110
2	Vole	112
3	Excavatoare	117
4	Compactoare	105
5	Finisoare	115
6	Basculante	107

Generarea de vibrații este favorizată de calitatea căilor de acces din zonă. Pe baza datelor privind puterile acustice asociate utilajelor se estimează că în șantier vor exista nivele de zgomot de până la **100dB (A)** pentru scurte intervale de timp.

Tabel 6. Nivel zgomot

NIVELE SONORE CONTINUE ECHIVALENTE DIFERITELOR FAZE A CONSTRUCȚIEI		
FAZE	A	B
Pregătirea terenului	84	84
Excavare	88	78
Cimentare, compactare și armarea șanțurilor.	88	88
Așezarea structurii	79	78
Terminarea, inclusiv curățarea	84	84

A: Cu orice fel de mașinărie; B: Doar cu mașinăriile strict necesare

Tabel Nivele sonore continui echivalente diferitelor faze a constructiei

Având în vedere prevederile legislației naționale în domeniul zgomotului și vibrațiilor, ținând seama de diminuările cu distanța, efectul solului, intervale de lucru mai mici decât perioada de referință (o zi) se apreciază că începând de la distanța de 100 m față de șantier se vor înregistra niveluri echivalente de zgomot inferioare valorii de **50 dB (A)**.

În vederea reducerii nivelului de zgomot și vibrații beneficiarul investiției va trebui să impună constructorului să nu folosească utilaje cu grad avansat de uzură care pot emite pe lângă zgomote la niveluri mai înalte și alte noxe. Consultanții în acustică, Southampton și Machynlleth au constatat că practic, orice mașină sau utilaj cu părțile aflate în mișcare va face un sunet, iar turbinele eoliene nu fac excepție. Turbinele eoliene sunt bine concepute, în general liniștite în funcțiune, și în comparație cu zgomotul produs de traficul rutier, trenuri, avioane și activități de construcție etc., zgomotul produs de turbine eoliene este foarte scăzut.

Zgomotul perceput de locuitorii unei case aflate la o distanță de 300 m de un parc eolian este aproximativ comparabil cu a unui curs de apă aflat la 50 – 100 m distanță sau cu foșnetul de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

frunze la o adiere de vânt. Acest lucru este similar cu nivelul de sunet în interiorul unei sufragerii tipice cu un foc de gaz pornit, sau în sala de lectură a unei biblioteci neocupată sau într-un birou liniștit, cu aer condiționat

Tabel 7. Indice zgomot

Sursa / Activitate	Indicative nivel de zgomot dB (A)
Pragul de auz	0
Circulația Rurală în timpul nopții de fundal	20-40
Liniște 29	35
Parc eolian la 350 m	35-45
Masina la 40 mph la 100 m	55
Ocupatii generale de birou	60
Camion la 30 mph la 100 m	65
Găurit 29pneumatic la 7 m	95
Avion cu reacție la 250 m	105
Pragul de durere	140

Tabel: Informații preluate din Biroul Scoțian, Departamentul de Mediu, Planificare aviz, PAN 45, Annes A: eoliană, A.27. Tehnologii de energie regenerabilă, august 1994.

După cum arată tabelul, nivelul zgomotului unui parc eolian în lucru este de fapt mai redus decât nivelul obișnuit al traficului rutier sau dintr-un birou. Chiar și atunci când crește viteza vântului, este dificil de a detecta o creștere a sunetului.

În timpul de desfășurare a activităților specifice funcționării

În timpul funcționării turbinelor eoliene zgomotul este generat de:

- ✓ Funcționarea angrenajelor cutiei de viteze;
- ✓ Funcționarea generatorului electric;
- ✓ Funcționarea palelor turbinei eoliene.

Generatorul electric și angrenajele cutiei de viteze dau un zgomot nesemnificativ, carcasa tehnologică ale acestor echipamente au și caracteristici fonoabsorbante.

Conform studiilor efectuate de specialiști din țările Uniunii Europene care dețin suprafețe întinse de parcuri eoliene, turbinele de vânt moderne nu sunt zgomotoase, majoritatea fabricanților garantând că la nivelul rotorului turbinei zgomotul (presiunea sunetului) nu depășește 100 dB (A), echivalent cu un zgomot din orice industrie prelucrătoare.

În cazul în care vântul bate în direcția unui receptor, nivelul presiunii sunetului la o distanță de 40 m de o turbină tipică este de 50 - 60 dB(A), ceea ce echivalează cu nivelul unei conversații umane obișnuite. La 150 m zgomotul scade la 45,5 dB (A), echivalent cu zgomotul normal

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

dintr-o locuință, iar la distanța de peste 300 m zgomotul funcționării unor turbine se confundă cu zgomotul produs de vântul respectiv. Dacă vântul bate din direcție contrară, nivelul zgomotului receptionat scade cu circa 10 dB(A).

Conform specificului fiecărui amplasament în parte, pentru ca nivelul de zgomot să fie cel acceptat, trebuie avută în vedere păstrarea unei distanțe suficiente față de așezările umane.

În ce privește vibrațiile, acestea sunt ne semnificative pentru mediu.

Zgomotul scade în intensitate dacă puterea generată de turbină (funcție de viteza vântului) scade și ea.

Zgomotul generat de rotirea palelor turbinei este de asemenea proporțional cu viteza vântului. Astfel, calculele făcute pentru determinarea nivelului de zgomot după un algoritm dat de standardul german în domeniu, DIN ISO 9613-2 au scos în evidență nivele de zgomot diferite în raport cu:

- ✓ puterea turbinei;
- ✓ viteza vântului;
- ✓ distanța și înălțimea față de turbină.

Caracteristici ale factorului de mediu sol

Condiții geomorfologice și pedogeografice locale

Terenul luat în studiu are categoria de folosință arabil.

Terenul este relativ plan și orizontal, având stabilitatea generală asigurată.

Geomorfologic, amplasamentul se înscrie la scara regională la marginea Dealurilor Oraviței (D. de Vest), aparținând ramei bazinului depresiunii Panonice și fac trecerea de la Câmpia Carașului (Câmpia de Vest), ca unitate de relief, la Munții Banatului spre est.

În acest context regional, amplasamentul cercetat se situează pe terasa neogenă de pe stânga văii pârâului Vicinic, la o altitudine absolută de cca 130 m.

Din punct de vedere geologic, zona Răcășdia, Ciuchici și Ciclova Română în care se află amplasamentul viitorului parc eolian se situează în marginea bazinului post tectonic de sedimentare al depresiunii Panonice, spre est dezvoltându-se zona cutărilor alpine din Munții Banatului denumită "sincliniul Reșița – Moldova Nouă".

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Fundamentul petrografic al zonei este constituit de formațiuni cristalofiliene (roci metamorfice) aparținând Domeniului Getic, reprezentate prin șisturi epimetamorfice și mezometamorfice, cu zone de retromorfism, asociate cu unele corpuri magmatice (banatite) care apar la zi în dealurile din apropiere spre Sasca, Ilidia și Oravița, însoțite de metamorfism magmatic (scarne și corneene).

Seria sedimentară ce acoperă transgresiv fundamentul, ce aparține zonei marginale a bazinului Panonic, cuprinde în bază formațiuni de vârsta tortonian și sarmatian, acoperite de formațiuni de vârsta pannonian (cu pietrișuri, alternanțe ritmice de nisipuri slab cimentate marne și argile, uneori fosilifere), peste care sunt depuse formațiunile recente de vârstă cuaternară de terasă și luncă, de origine aluvionară și formațiuni ale scoarței de alterare argiloase, și deluvial-proluviale constituite din argile, nisipuri și pietrișuri cu liant argilos micaceu, în zonele marginale de pantă ale bazinului.

Terenul de amplasament al parcului eolian este situat pe platoul din stânga văii pârâului Vicinic și cuprinde în general sub o pătură de sol vegetal, material deluvial și mai profund formațiuni neogene.

Din punct de vedere hidrogeologic datorită altitudinii relative a terenului și permeabilității scăzute a stratului argilos superficial, aportul pluvial către subteran este redus, iar acviferul freatic este profund, fiind mai importantă scurgerea de suprafață, construcția poate fi afectată doar de cantitatea redusă de ape meteorice de infiltrație ce nu sunt drenate suficient spre zonele inferioare.

În puțul de cercetare executat până la adâncimea de -2.00m de la suprafața terenului nu a fost întâlnit nivelul freatic al apei subterane.

Valoarea informativă a coeficienților de infiltrație a stratelor argiloase este: $K_1=1...2 \times 10^{-4}$ cm / sec. Pentru protejarea fundațiilor împotriva apelor de infiltrație, în zona amonte și în jurul construcției, se recomandă executarea unui sistem de captare-drenare cu descărcare gravitațională spre aval, a unor rigole și șanțuri de scurgere a apei de șiroire din perioadele cu precipitații.

Respectând recomandarea, fundația nu va fi afectată de acțiunea apei freatice subterane.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Zona Ciuchici, caracterizată de o morfologie colinară, prezintă un aspect tranzitiv între zonele de câmpie și cele submontane cu influențe ale climatului mediteranean și oceanic, cu ierni moderate, veri calde, precipitații mai bogate, vânturi puternice iarna și primăvara și este caracterizată de următorii parametri mezoclimatici:

Din punct de vedere seismic, amplasamentul Zona Răcășdia, Ciuchici Ciclova Romana se înscrie conform normativului P100 – 1/2006 într-un areal seismic caracterizat de următorii parametri de calcul:

acceleratia maxima a terenului $a_g = 0.20 \text{ g}$

iar perioada de control (de colt) $T_c = 0.7 \text{ sec}$

Zone cu riscuri naturale

Actiunile climatice de natura termica ce au influenta asupra materialului geologic si implicit asupra stabilitatii terenului sunt de trei categorii:

- variatii periodice de iarna si vara;
- schimbari periodice de temperatura intre zi si noapte.
- procese fizico-geologice (alunecari de teren)

Inghetul este un proces gradat ce se instaleaza din cauza vitezei de transfer a caldurii prin sol, a cresterii progresive de alcalii in apa inca neinghetata si pentru ca punctual de inghet variaza cu dimensiunea cavității. Din descrierea procesului de inghet al apei intr-un material poros cum este solul, reiese faptul ca exista patru fenomene fizice de importanta majora: marirea volumului, ceea ce poate duce la despicarea substratului geologic, scaderea punctului de inghet, tranzitia apei in gheata si difuzia apei neinghetate. Teritoriile colinare, cum este si cazul regiunii de fata, se caracterizeaza prin vulnerabilitate mixta (risc mare de aparitie pe timpul lunilor de iarna).

Vinturile puternice sunt riscuri climatice ce se caracterizeaza prin gradienti orizontali la sol foarte mari. Ele sunt riscuri posibile in orice luna din an.

Prin actiunea lor mecanica pe care o exercita asupra amenajarilor umane pot determina avarii importante.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Pentru estimarea gradului de vulnerabilitate a regiunii la impactul torentialitatii pluviale s-a aplicat o metoda de calcul, cea a mediei maximelor intensitatilor ploilor de vara, care indica o caracteristica spatiala pentru regiunea respectiva. Aceasta consta in selectarea primelor cinci valori ale intensitatilor maxime ale ploilor in ordine descrescatoare pornind de la cea mai mare si medierea lor. Zona se afla intr-o regiune cu cele mai mici valori (3 – 4 mm/min), astfel riscul aparitiei ploilor torentiale este scazut.

Parcela studiat nu prezinta zone cu riscuri naturale semnalate

Surse de poluare a solurilor

Terenurile pe care se va amplasa parcul Eolian sunt situate în extravilanul localităților **Răcășdia, Ciclova Română, Ciuchici** și au drept întrebuințare de teren agricol.

Sursele de poluare și agenții poluanți ai solurilor pot fi:

- ✓ Excavațiile, care permit decopertarea unor zăcăminte și excavarea acestora. Poluarea este produsă în acest caz fie de depozitarea sterilului, fie prin alte dereglări de formă care pot duce la inundații și alunecări de teren.
- ✓ Metale grele, care în urma depozitării necorespunzătoare sau din aer și nămolurile apelor uzate, difuzează în sol ducând la degradarea chimică a solului.
- ✓ Materiale radioactive, care în urma depozitării necorespunzătoare sau din aer și nămolurile apelor uzate utilizate în procesele termice din centrale nucleare, ajung în sol.
- ✓ Deșeuri și reziduuri din industria alimentară și textilă sunt în unele cazuri prin unele componente surse de poluare.
- ✓ Deșeuri și reziduuri vegetale care, fiind în exces duc la creșterea conținutului de nitrați din sol.
- ✓ Dejecțiile animale și umane care, de asemenea în exces încarcă solul cu substanțe ce duc la degradarea chimică a lui.
- ✓ Hidrocarburile sunt agenții poluanți proveniți din scurgerile care pot apărea la transportul și manipularea produselor petroliere. Prezența hidrocarburilor în sol determină o puternică degradare chimică, care oprește dezvoltarea oricărei vegetații.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În zona studiată se află un sistem de îmbunătățiri funciare cu rol de desecare, denumit „CES Vicinic”, compus în principal din canale excavate și podețe. Perimetrul parcului eolian propus se suprapune în mică măsură peste arealul sistemului de desecare, acest fapt fiind luat în considerare la prevederea în PUZ a zonelor de siguranță și protecție față de acest gen de amenajări, nefiind necesare măsuri deosebite

Prognozarea poluării solului

Poluarea solului în cazul investiției prezente poate intervenii în două etape distincte:

- ✓ Etapa de realizare a construcției;
- ✓ Etapa de utilizare a parcului eolian construit pentru producerea energiei electrice.

În etapa de realizare a investiției se poate menționa că pentru obiectivul propus planul prevede variante de construcție modernă, la care generarea de deșeuri de construcție este minimă.

Aceasta presupune un număr redus de operații tehnologice, cantități mai mici de materiale de construcție clasice și implicit cantități mult mai mici de deșeuri care rezultă din aceste activități.

În același timp, perioada de realizare a construcției se reduce considerabil, ca și personalul executant necesar.

Întreaga execuție a lucrărilor pentru realizarea planului propus implică activitatea unui parc divers de utilaje, organizarea de șantier, depozite temporare de materiale, precum și o concentrare de efective umane.

Toate aceste activități constituie surse de poluare pentru apă, aer și sol.

Vecinătatea organizării de șantier poate genera surse punctiforme de poluare a apelor de suprafață, solului și aerului cu ape uzate, deșeuri menajere, hidrocarburi sau diverse alte substanțe toxice și periculoase.

Ținând cont de cele prezentate rezultă că în faza de construcție a parcului eolian, poluarea solului intervine prin degradare fizică, respectiv prin compactare și degradarea structurii. În caz accidental poluarea solului se mai poate produce din deșeuri lichide sau solide utilizate în activitatea de construire și modernizare a drumurilor de acces cât și a construcției fundației și platformei de montaj a turbinei eoliene. Astfel, trebuie să se țină cont că în perioada de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

construcție a parcului eolian se pot utiliza cca. 5 - 10 tone de produse petroliere sub formă de combustibil lichid și ulei.

Sursele de poluanți ai solului intervin în cea mare parte tot în faza de construcții, prin excavații și aport de materiale de construcție care se fac pentru fundațiile turbinelor eoliene, pentru realizarea platformelor de montaj și pentru realizarea sau modernizarea drumurilor de acces.

În etapa I, de construcții - montaj nu există emisii de poluanți ce pot afecta solul și subsolul zonei. Modificările intervenite în calitatea și în structura solului și a subsolului datorită realizării drumurilor suplimentare de acces, a realizării platformelor de montaj, a turnării fundațiilor (beton armat), a realizării substației de transformare, sistemului de stocare energie electrică și liniilor electrice subterane vor fi minore.

Măsurile preconizate de amenajare și de refacere vor fi corespunzătoare fiecărei situații în parte.

Tehnologia de construcții – montaj corelată cu montarea secvențială a turbinelor din parc (un număr de turbine limitat pe secvență) va reduce gradul de poluare a solului, toți posibili poluanți ai solului putând fi mai bine gestionați.

Poluarea solului în etapa a-II-a, în cazul desfășurării activității specifice exploatarei instalațiilor de turbine eoliene se poate produce cu deșeuri menajere și deșeuri rezultate din activitatea de mentenanță cum ar fi ambalaje de la piese de schimb sau deșeuri de produși organici utilizate la întreținerea instalației.

Notăm în primul rând ca într-un parc eolian, mai ales dacă este situat în teren plat, din considerente de valorificare maximală a energiei eoliene, distanța medie dintre două turbine eoliene este de 4 diametre rotorice, ceea ce pentru turbine mari înseamnă de la câteva sute de metri la peste un kilometru. Rezultă că turbinele de mari dimensiuni vor fi plasate mai rar decât stâlpii liniilor de înaltă tensiune, care apar aproape oriunde în peisajul din jurul nostru, dar cu care ne-am obișnuit și pe care nu le mai considerăm cu un impact negativ asupra peisajului.

Turația rotoarelor turbinelor mari este foarte lentă în jur de 13 rotații/minut, deci nu provoacă și nici nu induce nici un fel de senzație negativă.

Ocuparea terenului este minimă în arealul amenajat (circa 0,1% din total) ca și în cazul liniilor electrice – putându-se utiliza în continuare terenul pentru agricultură sau pășunat.

Caracteristicile factorului de mediu apă

Apele subterane și de suprafață și utilizarea resurselor de apă

Sub aspect hidrografic regional, perimetrul investigat se înscrie în cadrul bazinului de recepție al râului Caraș, situat pe versantul stâng al văii pârâului Vicinic, afluent stânga al Carașului.

Din punct de vedere hidrogeologic datorită altitudinii relative a terenului și permeabilității scăzute a stratului argilos superficial, aportul pluvial către subteran este redus, iar acviferul freatic este profund, fiind mai importantă scurgerea de suprafață, construcția poate fi afectată doar de cantitatea redusă de ape meteorice de infiltrație ce nu sunt drenate suficient spre zonele inferioare.

În puțul de cercetare executat până la adâncimea de -2.00m de la suprafața terenului nu a fost întâlnit nivelul freatic al apei subterane.

Valoarea informativă a coeficienților de infiltrație a stratelor agiloase este: $K_1=1...2 \times 10^{-4}$ cm / sec. Pentru protejarea fundațiilor împotriva apelor de infiltrație, în zona amonte și în jurul construcției, se recomandă executarea unui sistem de captare-drenare cu descărcare gravitațională spre aval, a unor rigole și șanțuri de scurgere a apei de șiroire din perioadele cu precipitații.

Managementul apelor uzate

Întreaga activitate execuție a lucrărilor pentru realizarea planului (obiectivului) propus implică utilizarea unui parc divers de utilaje, organizarea de șantier, depozite temporare de materiale, precum și o concentrare de efective umane.

Toate aceste activități constituie surse de poluare pentru apa, aer și sol.

Vecinătatea organizării de șantier poate uneori genera surse punctiforme de poluare a apelor de suprafață, solului și aerului cu ape uzate, deșeuri menajere, hidrocarburi sau diverse alte substanțe.

Prognozarea impactului

În perioada de construcții montaj. Din analiza tehnologiei de execuție cât și a tehnologiei de exploatare a Ansamblului de Turbine Eoliene rezultă că generarea de ape uzate este puțin probabilă. Aceasta este justificată și de faptul că lucrările de construcție se vor executa etapizat ceea ce înseamnă că nu va fi o concentrare semnificativă de forță de muncă și utilaje, iar în tehnologia de construcție se vor utiliza acolo unde este posibil materiale prefabricate caz în care cantitatea de deșeuri de pe amplasament va fi foarte redusă. Totuși se impun măsuri eficiente de limitare a interacțiunii dintre organizarea de șantier și mediul înconjurător.

Beneficiarul trebuie să supravegheze permanent respectarea de către constructor a tuturor condițiilor de mediu.

Utilizarea apei se face diferit în cele două etape luate în considerare la evaluarea impactului. Astfel, în perioada de construcții – montaj apa este utilizată atât pentru igienizarea personalului care lucrează la construcție. Din toată această cantitate de apă în apele uzate se regăsește aproape toată apa utilizată de personalul ce lucrează la construcție, pentru igienizare și o mică parte din alte utilizări, restul de apă se pierde prin evaporare.

Apa uzată rezultată de pe șantierul de construcție este colectată în containere etanșe ecologice și evacuată de amplasament prin grija constructorului la o stație de epurare apă uzată menajeră.

O altă variantă ar fi transportul personalului pentru igienizare în locuri special amenajate la sediul firmelor de construcții, variantă care ar elimina producerea apelor uzate pe șantier.

Partea de apă utilizată în tehnologia de preparare a materialelor de construcții sau altă utilizare tehnologică este în cantități nesemnificative mai ales dacă se lucrează cu materiale gata pregătite în alte locații.

Apa potabilă ce este utilizată de personalul care lucrează pe șantier va fi îmbuteliată și distribuită de către societatea de construcții.

În perioada de exploatare a instalațiilor de turbine eoliene

Procesul tehnologic de producere a energiei electrice din potențial eolian nu implică utilizarea apei. În aceste condiții pe amplasament nu se produc în urma aplicării procesului tehnologic de generare a energiei ape uzate. Apele care pot apărea pe amplasament sunt rezultate din precipitații, care vor fi drenate spre zona culturilor agricole. Produsul realizat de centrala de

eoliene este energia electrică curată, fără produși poluanți care să afecteze mediul acvatic din zonă.

Gestiunea deșeurilor

În faza de construcție: : Regimul gospodăririi deșeurilor produse în timpul execuției va face obiectul organizării de șantier, în conformitate cu reglementările în vigoare, aceste deșeuri vor fi colectate, transportate și depuse la o rampă de depozitare în vederea neutralizării lor.

Deșeurile preconizate sunt de următoarele tipuri:

- ✓ menajere sau asimilabile ;
- ✓ metalice din activitatea de întreținere a utilajelor;
- ✓ deșeuri materiale de construcție, dacă nu se respectă graficele de lucru și se rebutează încărcături de betoane;
- ✓ deșeuri de lemn rezultate din activitatea curentă de pe șantier;
- ✓ anvelope, acumulatori, uleiuri uzate, motorină și alte produse petroliere uzate ;
- ✓ cartoanele, hârtia din ambalaje și activitățile de birou din cadrul organizării de șantier.

Prin **H.G. nr. 856/2002** pentru „Evidenta gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase” se stabilește obligativitatea pentru agenții economici și pentru orice alți generatori de deșeuri, persoane fizice sau juridice de a ține evidența gestiunii deșeurilor. Evidența gestiunii deșeurilor se va ține pe baza “Listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase” prezentată în anexa 2 a H. G. 856/2002. Deșeurile metalice se vor colecta și depozita temporar în incinta amplasamentului și vor fi valorificate prin unități specializate. Deșeurile din materiale de construcții nu ridică probleme deosebite din punct de vedere al poluării mediului. În perioada de execuție aceste deșeuri împreună cu deșeurile inerte provenite din excavații vor fi depozitate temporar într-un spațiu special amenajat pe amplasament, urmând a fi folosite ulterior la umpluturi, construirea căilor de acces permanente în zonă. Cantitățile suplimentare vor fi evacuate de pe amplasament și transportate pe locurile special amenajate. Deșeurile de lemn vor fi selectate, o parte din ele revalorificate sau valorificate ca lemn de foc pentru populație. Acumulatorii uzați cu potențial ridicat de poluarea mediului vor fi stocați și păstrați corespunzător în vederea valorificării lor prin unitățile specializate. Anvelopele uzate, dacă va fi cazul vor fi depozitate în locuri special

amenajate ca spații de depozitare deșeurilor, apoi evacuate de societăți abilitate pentru colectarea și depozitarea deșeurilor. Trebuie menționat că atât cantitativ cât și din punctul de vedere al gradului de pericolozitate a deșeurilor nu creează probleme semnificative de poluarea mediului.

În faza de funcționare: : Producerea energiei din potențial eolian nu generează deșeurii în mod continuu. Activitatea de mentenanță a unui parc eolian poate genera deșeurii din întreținerea echipamentelor mecanice, electrice și de automatizare. Deșeurile tipice rezultate din această activitate sunt:

- ✓ uleiuri uzate;
- ✓ decapanți și degresanți ai întreținerii echipamentelor;
- ✓ piese de schimb (mai rar);
- ✓ piese de schimb consumabile (filtre de aer și ulei);
- ✓ materiale textile de curățat;
- ✓ ambalaje rezultate de la înlocuirea unor piese;
- ✓ ambalajele materialelor consumabile.

O altă sursă de producerea deșeurilor este din întreținerea spațiului vegetal rămas pe areal după montarea turbinelor eoliene. Aceste deșeurii sunt resturi vegetale, cod 20 02, frunze și iarbă, care sunt biodegradabile sau pot fi incinerate într-un spațiu special amenajat. În cazul incinerării lor cenușa rezultată se constituie într-un bun îngrășământ al terenului vegetal. Deșeurile menajere sunt în cantități ne semnificative și apar sporadic. De remarcat că atât cantitativ cât și calitativ deșeurile rezultate nu constituie o problemă majoră din punctul de vedere a protecției factorilor de mediu. Toate deșeurile rezultate de pe amplasament atât în perioada de exploatare curentă cât și în perioadele de întreținere vor fi colectate în containere și transferate unei firme specializate în depozitarea și tratarea deșeurilor.

1.7. Cerințele legate de utilizarea terenului, necesare pentru execuția PP (categoria de folosință a terenului, suprafețele de teren ce vor fi ocupate temporar/permanent de către PP, de exemplu, drumurile de acces, tehnologice, ampriza drumului, șanțuri și pereți de sprijin, efecte de drenaj etc.);

Deoarece in Planurile Urbanistice Generale nu se regaseste functiunea de productie energie electrica, a fost necesara initierea Planului Urbanistic Zonal Parc Eolian Potoc 1. Planurile

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Urbanistice Generale ale localităților Ciuchici, Răcășdia, Ciclova Română în ceea ce privește evoluția posibilă a localităților au avut în vedere următoarele:

- ✓ dezvoltarea demografică a localității;
- ✓ dezvoltarea dotarilor social culturale;
- ✓ eliminarea surselor de poluare sau luarea unor măsuri care să reducă în limite admise efectele surselor de poluare;
- ✓ dezvoltarea agriculturii pe baze ecologice;

PROPUNERI DE DEZVOLTARE URBANISTICA

Concluzii ale studiilor de fundamentare. Principalele puncte forte adiacente PUZ se referă la producerea energiei electrice din surse regenerabile, stocarea acesteia precum și la transportul și distribuția energiei electrice, cu un impact mic asupra mediului, creând beneficii atât pentru comunitatea locală, cât și pentru țara prin aportul, la sistemul energetic național, de energie „curată”. Funcțiunea principală în zona fiind agricultura, amplasarea turbinelor, a sistemelor de stocare a substației electrice de transformare și a celorlalte elemente de infrastructură (drumuri, platforme, cabluri electrice) în această zonă nu afectează desfășurarea activităților de acest tip.

Prevederi ale P.U.G.

Prezentul P.U.Z. respectă reglementările aprobate în P.U.G. Comuna Ciclova Română nr. 1/1999 neaprobata de Consiliul Local al comunei Ciclova Română, prin P.U.G. Comuna Ciuchici nr. 95/2000 aprobat prin H.C.L. nr. 26 din 21.10.2003 și P.U.G. URG 167/2015, aprobată HCL al comunei Răcășdia nr. 3/31.01.2020, pentru terenurile aflate în extravilanul comunelor Ciclova Română, Ciuchici și Răcășdia, județul Caras-Severin.

Zona studiată în prezenta documentație se încadrează în zonificarea funcțională - teren arabil.

P.U.G. com. Ciclova Română, Ciuchici și Răcășdia prevede următoarele norme pentru autorizarea executării construcțiilor în extravilan :

„Terenurile din extravilan cuprind suprafețe arabile, vii, livezi, pasuni, fanete. În funcție de destinație, terenurile agricole sunt: terenurile arabile, viile, livezile, pepinierele viticole, pomicole, pasunile, fanete, serele, solarile, cele cu vegetație forestieră, dacă nu fac parte din amenajările silvice, pasuni împadurite, cele ocupate cu construcții și instalații agrozootehnice și

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

de imbunatatiri funciare, drumurile tehnologice si de exploatare agricola, platforme si spatii de depozitare care deservesc nevoilor productiei agricole si terenurile neproductive care pot fi amenajate si folosite pentru productia agricola.

Necesitatea extinderii localitatilor conduce la includerea in intravilan a unor suprafete de teren cu destinatia agricola, din teritoriul administrativ al acestora.

Intrucat terenurile agricole, mai ales cele de calitate superioara, I si II, reprezinta o resursa naturala necesara vietii, Legea Fondului Funciar nr. 18/1991 cuprinde interdictii si conditionari privind utilizarea acestora.

In P.U.G. Comuna Racasdia terenurile din extravilan cuprind: terenuri arabile, pasuni, fanete, livezi, ternuri impadurite, ape, drumuri, cai ferate, curti-constructii, neproductiv.

“Conform Listei Monumentelor Istorice actualizata in 2016, in comuna Racasdia

există cuprinse două obiective:

- CS-II-a-A-10949.01 – (Situl ”Calea Ferata Bazias-Oravita-Anina”, cu componente de arta inginereasca si arhitectura) Portiunea de cale ferata Bazias-Oravita – 34,5 km (viaduct, 7 poduri, 17 podețe) – 7,74km aferenta comunei Racasdia, dataata intre 1846-1854;
- CS-II-m-B-11190 – Biserica Adormirea Maicii Domnului, sat Racasdia, comuna Racasdia, dataata in 1787, cu modificari in 1903;

Obiectivele, enuntate mai sus, nu au instituite aria de protectie, printr-un studiu dedicat, in acest caz aplicandu-se legislatia in vigoare (100 in intravilan si 500 m in extravilan)”.

Ambele obiective se afla in afara ariei studiate PUZ, dar fata de ambele obiective s-a pastrat aria de protectie in amplasarea obiectivelor (respectiv a turbinelor eoliene si a substatiei de transformare) conform PUG.

Valorificarea cadrului natural

In zona studiată relieful este dominat de dealuri joase. Nu există obstacole inalte, ceea ce face posibilă folosirea vânturilor, cu eficiență maximă.

Conditii de valorificare a cadrului natural rezultate din corelarea documentatiei prezente de PUZ cu alte documentatii de PUZ elaborate pentru zonele invecinate zonei de studiu din

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

prezentul PUZ, aprobate si aflate in vigoare, includ respectarea distantelor reglementate si a distantelor de siguranta fata de centrale eoliene aferente, conform prevederilor ANRE.

Conform informatiilor puse la dispozitie de beneficiarul parcului eolian Potoc 1, directia predominanta a vântului pe amplasamentul analizat este –Est - SudEst.

Modernizarea circulatiei

Accesul la fiecare turbină eoliană se poate face pe drumurile de exploatare existente cu lăţimea de aprox. 4 m, ce vor fi reabilitate si consolidate si pe drumuri noi cu lăţimea de min. 4 m. Cu exceptia zonelor unde va fi amplasată capacitatea energetică (inclusiv dar fără a se limita la turbina eoliană, sistemul de stocare a energiei electrice, organizare de santier si substatia de transformare) si drumurile pietruite/asfaltate de acces, terenul va fi păstrat si folosit in forma lui actuală, in scopul practicării culturilor agricole. Interventia asupra mediului este astfel minimizată. Pentru montarea si intretinerea turbinelor au fost prevazute platforme din piatră.

Avand in vedere că accesul oamenilor la turbinele eoliene, la sistemele de stocare energie electrică si la substatia de transformare este ocazional, nu se vor prevedea locuri de parcare pentru aceste obiective. La nevoie stationarea autoturismelor se va realiza in interiorul parcelei, pe platformele propuse adiacente turbinelor si substatiei de transformare.

Conditii de modernizare a circulatiei rezultate din corelarea documentatiei prezente de PUZ cu alte documentatii de PUZ/PUG elaborate pentru zonele invecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate si aflate in vigoare:

- Drumurile de exploatare ce vor fi folosite pentru functiunea de capacitate energetica, din cadrul zonei de studiu, se vor moderniza si vor avea o latime de aprox. 4m.
- Se vor respecta zonele de protectie aferente drumurilor judetene si drumului national, conform regulamentului local de urbanism aferent prezentei documentatii si legislatiei in vigoare.

Zonificare functionala – reglementari, bilant teritorial, indici urbanistici

Principalele functiuni propuse in zona studiată sunt functiunea agricolă **Aa**, functiunea de capacitate energetică **Ee** si functiunea de constructii aferente capacitatii energetice **CcEe**, unite de circulatii care sunt de două feluri:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- drumuri noi – drumurile de acces la turbinele eoliene
- drumuri existente cum sunt drumurile de exploatare si drumurile de legătură cu alte localități.

Funcțiunea de **capacități energetice** se desfășoară in cadrul parcelelor ce vor fi dezmembrate si cuprinde turbinele eoliene, sistemul de stocare energie electrică, platformele de montaj, cabluri electrice subterane si fibra optică, organizare de santier si drumurile de acces la turbine. Interventia urbanistică in cazul acestora este de reconversie functională din terenuri agricole in terenuri cu functiunea de producere/distributie energie electrica. In cazul drumurilor de exploatare folosite in cadrul parcului eolian, interventia urbanistică este de modernizare a acestora. Cablurile electrice se vor amplasa ingropat de-a lungul drumurilor, fara a schimba folosinta actuală a terenului. Toate aceste categorii de interventii urbanistice se aplică pentru a valorifica potentialul eolian al zonei si a elimina disfunctionalitățile.

Funcțiunea de **constructii aferente capacității energetice** se desfasoară in cadrul parcelelor ce vor fi dezmembrate si cuprinde substatia de transformare, organizarea de santier si sistemul de stocare energie electrică. Interventia urbanistică in cazul acestora este de reconversie functională din terenuri agricole in terenuri cu functiunea de constructii aferente capacității energetice.

VARIANTE STUDIATE ÎN CADRUL PUZ

Varianta alternativă „ZERO” sau „NICI O ACTIUNE” - V0:

Este varianta in care pe teren nu se implementează nimic, aceasta rămânând in continuare teren doar agricol - arabil, având in acest mod in continuare un grad inferior de utilizare.

Avantajele acestei variante:

- Nu se pot formula avantaje in legătură cu cadrul natural, economic si social al zonei.

Dezavantajele acestei variante:

- Comunitatea pierde o sursă de venit constantă;
- Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere;
- Activitatea predominantă in comunele Ciclova Română, Ciuchici si Răcășdia rămâne doar cea agricolă.

Tabel 8 Varianta 0 PUZ

BILANT TERITORIAL					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara drumuri noi	0	0	0	0
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri noi	0	0	0	0
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	0	0	0	0
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	41	82.00	41	82.00

Varianta alternativă V1:

Această variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 22 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

- suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 9 ha
- suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol și care pot afecta cadrul natural, de 0.3 ha.

Avantajele acestei variante:

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 0.3 ha;
- Îmbunătățirea unei suprafețe mai mari din suprafața drumurilor de exploatare existente.

Tabel 9 Varianta 1 PUZ

BILANT TERITORIAL					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara drumuri noi	0	0	21.1	42.20
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri noi	0	0	0.3	0.60
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	41	82.00	19	38.00

Varianta alternativă V2:

Aceasta variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 22 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

- suprafața de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 7.8 ha
- suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol, și care pot afecta cadrul natural, de 2.9 ha.

Avantajele acestei variante:

- Realizarea acestei variante ar avantaja doar investitorul prin transportul echipamentelor către platformele de montaj aferente turbinelor.

Dezavantajele acestei variante

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2.9 ha;
- Se va reduce producția agricolă prin scoaterea suprafeței mai sus menționate din circuitul agricol;
- Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică;
- Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

Tabel 10 Varianta 2 PUZ

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

BILANT TERITORIAL					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
		Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]	Suprafata [ha]	Procent din S Studiata PUZ [%]
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara drumuri noi	0	0	21.1	42.20
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri noi	0	0	2.9	5.80
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice - CcEe	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	41	82	16.2	32.40

Analiza comparativă a variantelor alternative studiate

Tabel 11 Variante studiate PUZ

Varianta	Avantaje	Dezavantaje
V0	Nu s-au identificat avantaje	<ul style="list-style-type: none"> • Comunitatea pierde o sursă de venit constantă; • Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere; • Activitatea predominantă in comunele Ciclova Română, Ciuchici si Răcășdia rămâne doar cea agricolă.
V1	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 9 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol si care pot afecta cadrul natural, de 0.3 ha
V2	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 7.8 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesita scoatere din circuitul agricol, si care pot afecta cadrul natural, de 2.9 ha. • Se va reduce productia agricola prin scoaterea suprafetei mai sus mentionate din circuitul agricol; • Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică; • Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

Din analiza datelor prezentate în tabelul anterior rezultă următoarele:

1. Varianta V0 nu este benefică pentru comunitățile din arealul planului deoarece menține o stare de subdezvoltare economică și privează comunitățile locale de surse de sprijin care pot deveni disponibile prin implementarea PUZ;
2. Varianta V1 conduce la obținerea celor mai mari avantaje comparabile, prin asigurarea modernizării infrastructurii locale de transport pe suprafața de 9 ha, în condițiile în care suprafața necesară de scoatere din circuitul agricol este de doar 0,3 ha;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

3. Varianta V2 conduce la obținerea unor avantaje comparabile mai reduse față de varianta V1, în ceea ce privește realizarea unor amenajări rutiere benefice comunităților locale, prevăzând 7,8 ha (87% față de V1), în condițiile în care se prevede scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2.9 ha (967% față de V1)

Concluzie: S-a ales **varianta V1** deoarece asigură minimizarea efectelor negative asupra mediului, reducând suprafața ce urmează a fi scoasă din circuitul agricol.

Indici urbanistici

Distantele de amplasare a construcțiilor față de limitele de proprietate:

- Distanțele minime obligatorii față de limitele laterale și posterioare ale parcelei, conform Noului Cod Civil.

Obiectivele propuse în cadrul acestui proiect sunt: substația electrică MT/110kV, sisteme de stocare energie electrică, 22 turbine eoliene, drumurile de acces existente și drumurile noi, platforme de montaj. Cablurile subterane de medie tensiune și respectiv 110 kV se vor poziționa subteran de-a lungul drumurilor de acces.

Suprafața studiată PUZ : 50 ha

Suprafața reglementată PUZ: 22 ha

$S_{UTR Ee} = 21.4$ ha

Turbina eoliană: H = 250 m; Nr turbine = 22

Platforma turbină eoliană: Nr. platforme = 22

P.O.T. propus 95%

C.U.T. propus 1

$S_{UTR CcEe} = 0.6$ ha

Substația de transformare MT/110 kV: H substație = 16 m; H_{max} = 40 m; paratrăsnet

P.O.T. propus 95%

C.U.T. propus 2

$S_{UTR Aa} = 19$ ha

Regim de înălțime: Parter; H_{max} = 12 m;

P.O.T. propus conform PUG-uri aprobate

C.U.T. propus conform PUG-uri aprobate

Scăi de comunicații = 9 ha

Dezvoltarea echipării edilitare

Alimentare cu apă: nu există instalații sanitare. Dacă în zonă nu există posibilitatea de racordare la rețelele publice edilitare și este necesară racordarea, toate utilitățile respective se vor asigura în incintă. Turbinele nu sunt construcții civile și nu necesită echipare edilitară.

Canalizare: nu e cazul; în cazul intervențiilor tehnice, se vor folosi instalații sanitare de tip grupuri sanitare ecologice. În parcul eolian, în incinta stației de transformare, va exista un grup sanitar ecologic.

Alimentare cu energie electrică:

Stația electrică MT/110 kV se va racorda la rețelele electrice existente în vecinătate.

De asemenea, la stația de transformare MT/110kV se va proiecta o instalație de paratrăsnet.

Iluminatul de siguranță:

Va fi realizat pe căile de circulație conform normelor în vigoare (Normativ I7/2002). Nivelurile de iluminare pentru iluminatul de siguranță vor respecta prevederile STAS 6646/1.

Iluminatul general:

Nivelurile de iluminare pe căile de circulație vor fi cele normale pentru astfel de construcții.

Iluminatul exterior:

Iluminatul exterior nu este necesar la acest tip de construcție. La partea superioară a turnului vor exista lumini de culoare roșie/albă cu rol de semnalizare.

Telecomunicații:

Terenul studiat este străbătut de linii de telecomunicații ce vor fi protejate conform avizului ce se va obține de la furnizor. Prin proiect se propune o linie de fibră optică cu rolul de monitorizare și control al parcului eolian.

Alimentare cu căldură:

Deoarece prezenta factorului uman va fi doar temporară în acest ansamblu, încălzirea se va efectua la nevoie, electric.

Alimentare cu gaze naturale: Nu e cazul.

Gospodărie comunală:

Deșeurile rezultă numai în urma unei acțiuni de intervenție sau întreținere, acestea se vor evacua local de către echipa de intervenție. În restul timpului, pe parcursul funcționării normale a parcului eolian nu rezultă deșeurile.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Turbinele eoliene se vor racorda prin cabluri subterane de-a lungul drumurilor si nu modifica funcțiunea zonei pe care o străbat.

Se vor respecta zonele de protecție aferente cablurilor subterane si liniilor electrice aeriene, conform regulamentului local de urbanism aferent prezentei documentații si legislației in vigoare.

Turbinele nu sunt construcții civile si nu necesita echipare edilitara.(art 1.2.12 P11/1999).

Măsuri de protecție a mediului prevăzute prin PUZ:

- a) Diminuarea până la eliminare a surselor de poluare (emisii, deversări etc.) – echipamentele de producere energie electrică din surse regenerabile nu sunt surse de emisii și deversări;
- b) Prevenirea producerii riscurilor naturale – fundațiile turbinelor eoliene vor fi proiectate ținând cont de vânturile puternice si de cutremur;
- c) Epurarea pre-epurarea apelor uzate – nu este cazul
- d) Depozitarea controlată a deșeurilor – nu se produc deșeuri, decât in cazul unor intervenții la echipamentele de producere energie electrică, când acestea vor fi colectate conform normelor in vigoare de către echipele de intervenție ;
- e) Recuperarea terenurilor degradate, consolidări de maluri, plantări de zone verzi etc: nu se vor planta zone verzi pentru a nu atrage fauna;
- f) Organizarea sistemelor de spatii verzi – nu e cazul
- g) Protejarea bunurilor de patrimoniu prin instituirea de zone protejate: conform legislației în vigoare;
- h) Refacerea peisagistică si reabilitarea urbană – după implementarea parcului eolian, terenul nefolosit in scopul producerii energiei electrice va fi redat funcțiunii agricole ;
- i) Valorificarea potențialului turistic si balnear – nu e cazul.
- j) Protecția la zgomot: se vor asigura normele de protecție la zgomot pentru toate locuințele aparținând localităților vecine. Nivelurile de zgomot se vor situa sub valoarea limită, in toate zonele cu receptori sensibili.

Condiții de protecție a mediului rezultate din corelarea documentației prezente de PUZ cu alte documentații de PUZ elaborate pentru zonele învecinate zonei de studiu din prezentul PUZ, aprobate si aflate in vigoare sunt:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- Evitarea emisiei in atmosfera a unei cantități importante de gaze cu efect de sera (exprimate in CO₂) prin realizarea parcului.
- Se recomanda a se evita impactul asupra apelor de suprafața si subterane si a nu se afecta ecosistemele acvatice si nici folosința apelor.
- A se prevedea masuri prin proiecte (de refacere a solului, de înierbare) după lucrările de construcții montaj. Modificările intervenite in calitatea si in structura solului si a subsolului datorita realizării drumurilor suplimentare de acces, a platformelor de montaj, a turnării fundațiilor (din beton armat), a realizării liniilor electrice de record la rețea, sunt minore.
- Impactul negativ asupra biodiversității sa fie redus.
- Impactul negativ asupra peisajului sa fie minor.
- Impactul asupra mediului social si economic sa fie pozitiv.
- Nivelurile de zgomot sa se situeze sub valoarea limita pentru perioada de noapte.
- Evaluarea impact asupra patrimoniului istoric si arheologic.

Obiective de utilitate publică

Regimul juridic si date de identificare

Parcelele de teren pe care se executa parcul eolian cu sistemele de stocare energie electrica si substația de transformare, mai puțin lucrările de modernizare a drumurilor existente, se afla in proprietatea privata a persoanelor fizice si juridice cu care se vor semna contracte de superficie ce vor fi încheiate prin notariat. Acestea se afla in extravilanul agricol al comunelor Ciuchici, Răcășdia, Ciclova Română Jud. Caras-Severin. Drumurile de exploatare existente, precum si drumurile județene si cel național se află in domeniul public al statului si unitatilor administrativ teritoriale ale comunelor.

Terenurile vor fi dezmembrate si intabulate in Cartea Funciara a Județului Caras-Severin cu numerele cadastrale corespunzătoare.

Obiectivele de utilitate publica sunt drumurile de exploatare si drumurile județene si drumul național. In toate planurile urbanistice zonale aflate în discuție se păstrează funcțiunea si poziția tuturor drumurilor publice. Parțial drumurile de exploatare folosite in scopul capacității energetice vor fi modernizate. Condițiile de modernizare a drumurilor de exploatare sunt aceleași pentru toate parcurile eoliene si se vor detalia într-un proiect de drumuri ce se va întocmi ulterior documentației PUZ.

Zone de protecție si zonele de siguranță

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

1) Zona de protecție a rețelei interioare a parcului. Fiecare instalație eoliană este conectată la substația de transformare a parcului printr-un cablu de medie tensiune îngropat la aproximativ 1.5 ml adâncime.

Traseul cablurilor va fi stabilit astfel ca toate obiectivele să fie racordate într-o stație de transformare, de unde se vor conecta la rețeaua electrică existentă de înaltă tensiune.

Pe această zonă se instaurează regimul de zonă de protecție a rețelei electrice, aceasta constând în:

- Asigurarea accesului în caz de necesitate.
- Neafectarea în niciun fel a instalației electrice îngropate.
- Zona de intervenție în caz de avarie la cablul îngropat este de 1.5 ml stânga dreapta față de axul acestuia și reprezintă zona minimă necesară ce va putea fi afectată fără a cere despăgubiri în cazul intervenției la cablu.
- Viitoarele construcții sau instalații vor respecta distanțele minime de protecție și de siguranță în conformitate cu Ordinul ANRE în cazul amplasării lor în imediata vecinătate.
- Zona de siguranță a rețelei electrice subterane propuse este de maxim 4m stânga-dreapta față de axul acesteia.

2) LEA ≤ 110kV

Distanța minimă de siguranță D_{af} este egală cu $1.5 \times H_{st\grave{a}lp}$.

3) Drumul județean

Zona de protecție a drumului județean este de 20m din axul drumului, de o parte și de alta a acestuia, până la marginea exterioară a acestuia.

Cablurile electrice subterane precum și drumurile de acces existente sau noi pot subtraversa LEA cu respectarea normelor de siguranță pe timpul construcției și folosirii lor. De asemenea, cablurile electrice subterane pot subtraversa drumurile județene și/sau comunale.

Zonele de siguranță aferente turbinelor eoliene, conform Ordinului ANRE 239/2019 cu completările ulterioare:

Tabel 12 Zone de siguranță

Denumirea obiectivului învecinat cu centrala eoliană	Distanța de siguranță față de obiectivele existente [m]
Drumuri publice de interes național sau de interes județean	$H + 3$ m, unde H = înălțimea pilonului plus lungimea palei Distanța până la axul drumului nu va fi mai mică de 50 m
Drumuri publice comunale, drumuri publice vicinale	Egală cu o lungime de pală, dar nu mai puțin de 30 m
Căi ferate	$H + 3$ m, unde H = înălțimea pilonului plus lungimea palei Distanța până la axul căii ferate nu va fi mai mică de 100 m
LEA	$H + 3$ m, unde H = înălțimea pilonului plus lungimea palei
Centrale eoliene	7x diametrul rotorului celui mai mare agregat, atunci când acestea sunt dispuse pe direcția vântului predominant, respectiv 4x diametrul rotorului celui mai mare agregat, atunci când acestea sunt dispuse perpendicular pe direcția vântului predominant
Linii aeriene de telecomunicații	$H + 3$ m, unde H = înălțimea pilonului plus lungimea palei
Clădiri locuite	$H = \text{înălțimea pilonului} \times 3$; Această distanță se poate reduce, față de zona de locuințe, cu acordul comunității locale, până la o valoare minimă egală cu înălțimea pilonului plus lungimea palei + 3 m;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

	Distanța instalației eoliene destinată satisfacerii consumului propriu al unei zone de locuințe va fi cel puțin egală cu înălțimea pilonului plus lungimea palei + 3 m; Distanța instalației eoliene proprii a unei locuințe nu se normează.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Caracteristici tehnice principale ale echipamentelor energetice care vor fi utilizate

Turbinele eoliene sunt cele mai reprezentative componente fizice ale parcului. De tipul, caracteristicile geometrico-dinamice, dar și de resursele software cu care sunt dotate, depinde atât nivelul randamentului de „recoltare” a energiei cinetice din curenții de aer incidenti, cât și gradul de adecvare la cerințele ecologice și de protecție a mediului.

Ultimele generații de turbine eoliene ale celor mai cunoscuți producători la nivel mondial dețin caracteristicile hard și soft care permit regimuri de funcționare cu o mare adaptabilitate, atât la configurația versatilă a curenților de aer din locul de montare, cât și la cerințele de protecție a factorilor de mediu, variabile spațio-temporal.

Printre cele mai evidente caracteristici se enumeră următoarele:

- managementul de la distanță al funcționării turbinelor, prin sisteme de tip SCADA, care sunt sisteme de monitorizare, control și achiziții de date (Supervisory Control And Data Acquisition) și care permit achiziția și utilizarea unei mari diversități de parametri locali și/sau de rețea;
- capacitatea de funcționare la viteze scăzute ale vântului, de minim 3,0 m/s (light-wind);
- turația variabilă a rotorului prin modificarea unghiului de atac al palelor;
- sistem antigivrare pentru înlăturarea pericolului de proiectare a bucăților din stratul de gheață care în lipsa acestui sistem s-ar forma pe palete, concomitent cu creșterea eficienței productive a turbinei;
- sisteme de operare optimizate pentru zgomot, pentru locații sensibile la zgomot.

Pentru parcul eolian care urmează a se realiza pe amplasamentul prezentului PUZ se prevede a fi utilizate turbine care fac parte din cea mai modernă generație de turbine, care beneficiază de cele mai noi caracteristici tehnico-operaționale optimizate, dintre care unele au fost amintite anterior în text.

1.8. Serviciile suplimentare solicitate de implementarea PP (dezafectarea/reamplasarea de conducte, linii de înaltă tensiune etc., mijloacele de construcție necesare), respective modalitatea în care accesarea acestor servicii suplimentare poate afecta integritatea ariei naturale de interes comunitar:

Realizarea Planului urbanistic Zonal „Parc Eolian Potoc 1” nu necesită servicii suplimentare cum sunt: dezafectarea/reamplasarea de conducte, linii de înaltă tensiune, modificări de traseu a căilor ferate sau drumuri etc.

1.9. Durata construcției, funcționării, dezafectării proiectului și eșalonarea perioadei de implementare a PP etc.;

Durata de execuție a lucrărilor de construcție montaj – cca. 24 luni.

Durata etapei de funcționare: funcționarea este estimată la circa 20-25 ani.

Durata dezafectării planului – se va stabili printr-un proiect de dezafectare, avizat de autoritățile competente, dacă după perioada de funcționare, titularul va hotărâ să nu mai continue activitatea.

La epuizarea duratei de funcționare beneficiarul poate opta pentru una din alternativele următoare:

- ✓ Reabilitarea grupurilor generatoare eoliene prin demontarea și înlocuirea echipamentelor uzate cu altele noi și de ultimă generație;
- ✓ Dezafectarea obiectivului;

Lucrările de dezafectare constau în:

- ✓ Demontarea rotorului și nacelei;
- ✓ Demontarea modulelor pilonului;
- ✓ Dezmembrarea fundației de beton armat;
- ✓ Valorificarea metalului sau a unor echipamente;
- ✓ Îndepărtarea/eliminarea tuturor deșeurilor rezultate din demolare;
- ✓ Demolarea drumurilor de acces (dacă autoritățile locale o solicită);
- ✓ Refacerea terenului prin umpluturi și nivelări;
- ✓ Refacerea covorului vegetal cu speciile existente în zonele adiacente.

Lucrările menționate vor face obiectul unui proiect de dezafectare și vor fi realizate în conformitate cu cerințele autorităților competente, pe baza respectării normelor în vigoare

1.10. Activități care vor fi generate ca rezultat al implementării PP;

Implementarea planului generează următoarele activități:

1. Elaborarea proiectului tehnic de execuție;
2. Obținerea avizelor, acordurilor și a autorizației de construire;
3. Implementarea proiectului generează următoarele activități:
 - a) Activități de transport echipamente și material de construcții;
 - b) Activități de construcție montaj;

- c) Activități de monitorizare a impactului asupra biodiversității /mediului în zonă;
- d) Activități de producție a energiei electrice prin utilizarea centralelor eoliene;
- e) Activități de mentenanță pentru grupurile generatoare eoliene;
- f) Activități de colectare și transport a deșeurilor în perioada de implementare a proiectului.

Pentru aceste activități se va folosi pe cât este posibil forța de muncă locală.

1.11. Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulative cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;

Investiția „ Parc Eolian Potoc 1 ” are o perioadă de viață proiectată de minim 25 de ani, iar durata de execuție și punere în funcțiune a proiectului este de aproximativ 24 luni.

Principalele lucrări ce trebuie desfășurate pentru construcția investiției cu destinație de centrală electrică eoliană sunt următoarele:

- ✓ trasarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice;
- ✓ realizarea drumurilor de acces și a platformelor tehnologice. Acesată etapă presupune lucrări de pregătire a platformei drumurilor de acces și a suprafețelor platformelor tehnologice (curățire, îndepărtare vegetație, deșeuri și steril); după care se așterne balastul/piatra spartă și se compactează;
- ✓ lucrări de excavații pentru realizarea fundației si a îmbunătățirii capacității portante a solului prin folosirea piloților armati, îndepărtarea sterilului, stocarea temporară a stratului vegetal care se va așterne peste fundație după turnarea betonului;
- ✓ pozarea armăturilor în săpătură pentru fundație si piloti și turnarea betonului. Betonul este preparat la fabricile locale de beton și este adus în amplasamentul fiecărui grup generator eolian cu autobetonierele;
- ✓ transportul componentelor grupului genrator eolian (modulele pilonului, nacela, rotorul, palele, componentele electrice, etc.) la locul de montare;
- ✓ montarea pilonului și a echipamentelor grupurilor generatoare eoliene;
- ✓ realizarea conexiunilor electrice și pozarea cablurilor subterane între grupurile generatoare eoliene ale centralei electrice eoliene;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- ✓ ecologizarea zonei prin îndepărtarea deșeurilor rezultate din activitățile de construcții montaj, nivelarea terenului și refacerea covorului vegetal unde este necesar;
- ✓ retragerea utilajelor de construcții și transport.

Planul Urbanistic Zonal – „Parc Eolian Potoc 1” județul Caraș-Severin nu prezintă detalii de construire, cantitatea de materii prime etc.

Aceste informații vor fi analizate în detaliu în proiectul tehnic de execuție ce va fi prezentat și supus analizei privind impactul asupra mediului în momentul elaborării Raportului la studiul de evaluare a impactului asupra mediului, necesar obținerii acordului de mediu

Tabel 13.: Activități de întreținere propuse în cadrul parcului eolian

PERIOADA	ACTIVITĂȚI DE ÎNTREȚINERE
Lunar	Verificări și monitorizarea turbinelor eoliene și a infrastructurii amplasamentului incluzând echipamentul de control, sistemul electric de transformare și transport.
Semestrial	Sistemul de lubrifiere și hidraulic. Inspecția mecanismelor de frânare, nivel de ulei, filtre ulei.
Anual	Examinări ale subsansamblelor turbinei: pale, rotor, componente.
4 ani	Service complet al componentelor turbinei, lucrări anticorozive

Perioada de funcționare a parcului eolian este estimată la 25 de ani, reprezentând de altfel durata medie de funcționare a turbinelor eoliene furnizate de producător

1.12 Caracteristicile PP existente, propuse sau aprobate, ce pot genera impact cumulativ cu PP care este în procedură de evaluare și care poate afecta aria naturală protejată de interes comunitar;

- **Parc eolian Oravita** - S.C EuroCape New Energy Limited Monaco și LC Business SRL Timișoara, amplasat pe teritoriul administrativ al orasului Oravita, putere instalata 9 MW și cuprinde în prezent **6 turbine** de câte 1,5 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna iulie a anului 2011.-
- **Parc eolian Ciuchici** – S.C. Bisalta SRL- amplasat pe teritoriul administrativ al comunie Ciuchici in procedura de reglementare obtinere acord de mediu. Are avizul de mediu Nr: Putere instalata 42,9 MW , 11 turbine de cate 3,9 MW/ turbina.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- **Parc eolian Potoc 2-** S.C. Potoc Power Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Ciuchici si Sasca Montană, putere instalata 180 MW și cuprinde 18 turbine de cate 10 MW fiecare, - în procedura de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 3-** S.C Top Wind Energy S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Răcășdia, Vrani, Berliște, Ciuchici și Naidăș, putere instalată 220 MW și cuprinde 22 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 4-** S.C Wind Energy Green Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Răcășdia și Ciuchici , putere instalată 230 MW, cuprinde 23 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Lucrări de Construcții Parc eolian – Sfânta Elena comuna Coronini – continuarea lucrării** -S.C Windkraft Simonsfeld RO S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Sfânta Elena si a orașului Moldova Nouă, putere instalata 132 MW cuprinde 22 turbine cu o putere de 6 MW fiecare deține Avizul de mediu 10/10.08.2009 și se găsește în procedura de reglementare EIA
- **Parc eolian Enel Green Power** , amplasat pe teritoriul administrativ al localitatii Sfanta Elena , putere instalata 48,3 MW și cuprinde în prezent **21 turbine** de câte 2,3 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna septembrie a anului 2012.-

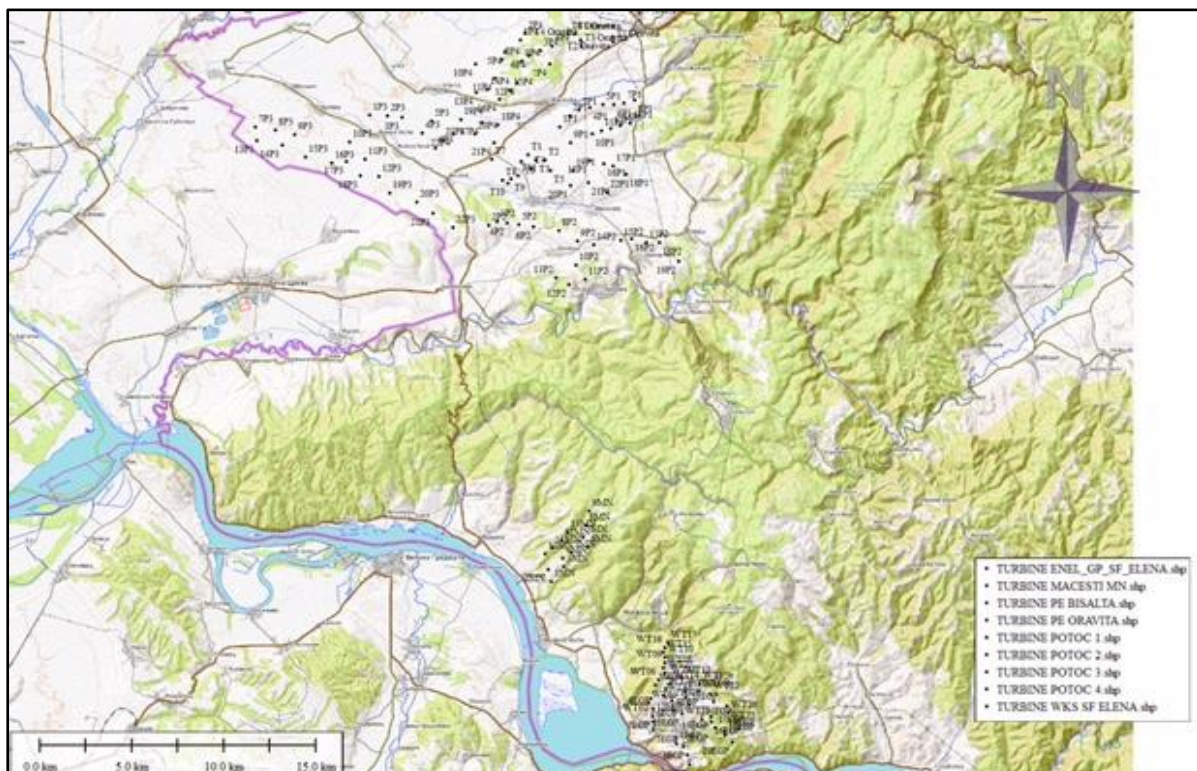


Fig.13 Pozitia turbinelor a parcurilor eoliene in apropierea Parcului eolian Potoc1



Fig.14 Pozitia perimetrelor parcurilor eoliene in apropierea Parcului eolian Potoc 1

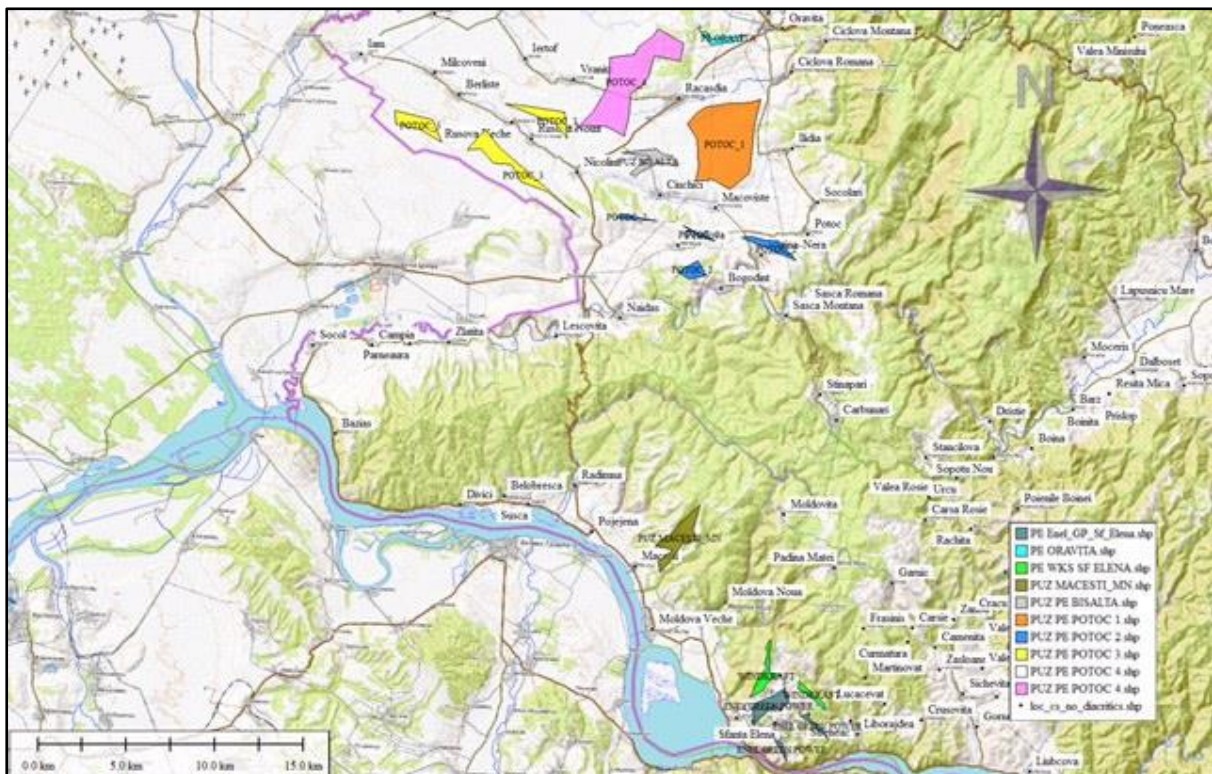


Fig.15 Pozitia perimetrelor parcurilor eoliene in apropierea Parcului eolian Potoc

Capitolul II. Informații privind ariile naturale protejată de interes comunitar afectate de implementarea planului

2.1. Date privind ariile naturale protejate de interes comunitar, suprafața, tipuri de ecosisteme, habitate și specii care pot fi afectate prin implementarea proiectului

Planul propus, este amplasat **in afara dar in apropierea** urmatoarele ariile naturale protejate :

Arii naturale protejate de interes național

- Parcul Natural Porțile de Fier
- Parcul National Cheile Nerei Beușnița

Arii naturale protejate de interes european

- Situl de Importanță Comunitară **Cheile Nerei Beușnița** Codul **ROSCI 0031**
- Situl de Protecție Specială Avifaunistică **Cheile Nerei-Beușnița**. Codul **ROSPA0020**
- Situl de Importanță Comunitară **Porțile de Fier** Codul **ROSCI 0206**
- Situl de Protecție Specială Avifaunistică **ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei**, Codul **ROSPA0080**.
- Situl de Protecție Specială Avifaunistică **ROSPA0026 Cursul Dunarii Baziaș Porțile de Fier** , Codul **ROSPA0026**

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

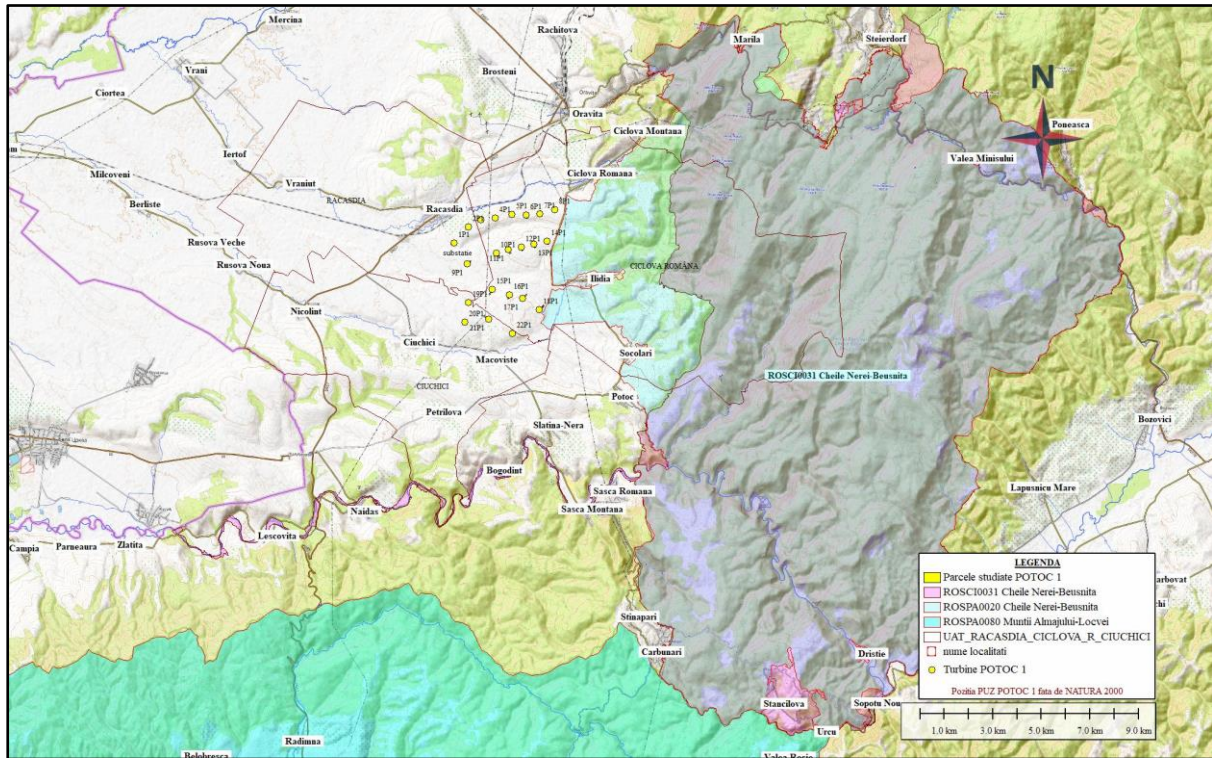


Fig 16 Pozitia Parcului eolian Potoc 1 față de ROSCI0031/ROSPA0020 și ROSCI0206/ROSPA0080 / ROSPA0026

Siturile **ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita** se suprapune pe suprafața Parcului Național Cheile Nerei Beușnița și are plan de management aprobat prin Ordinul Ministrului Mediului, Apelor și Pădurilor nr : 1642/2016 privind aprobarea Planului de management și a Regulamentului Parcului Național Cheile Nerei-Beușnița și al siturilor Natura 2000 ROSCI0031 Cheile Nerei-Beușnița și ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

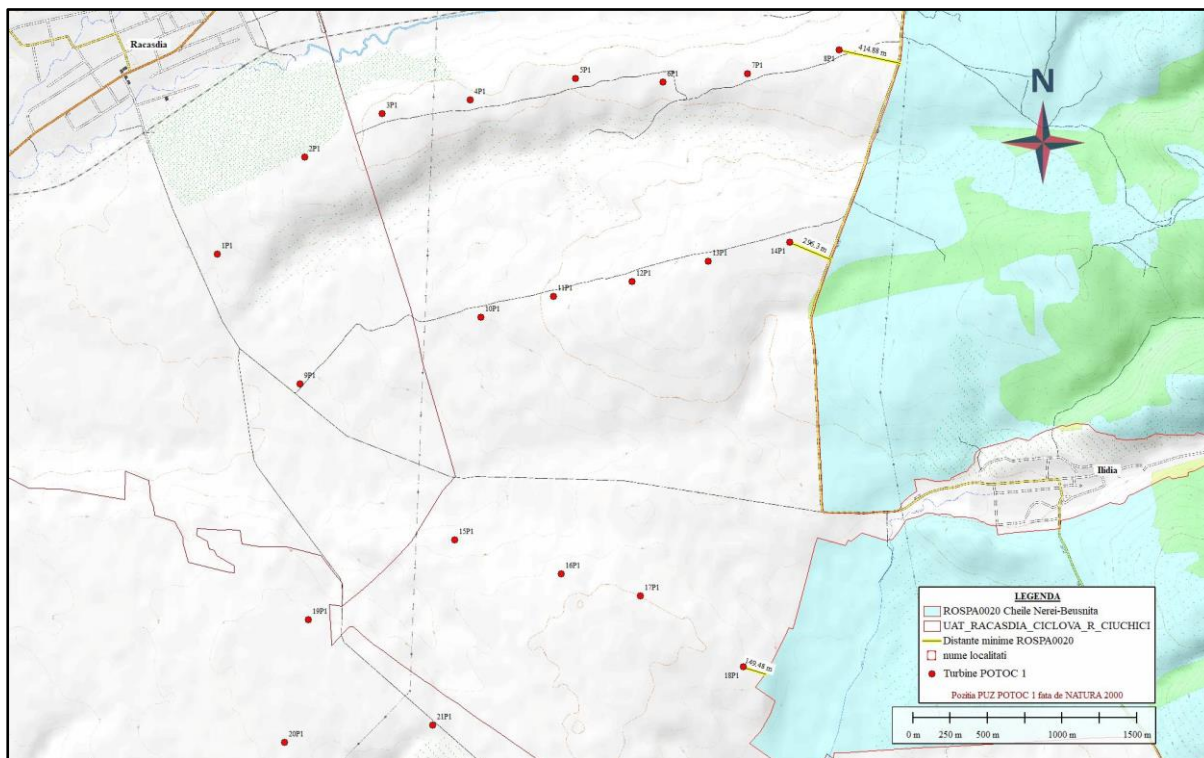


Fig 17 Pozitia parcului eolian Potoc 1 fata de ROSPA0020

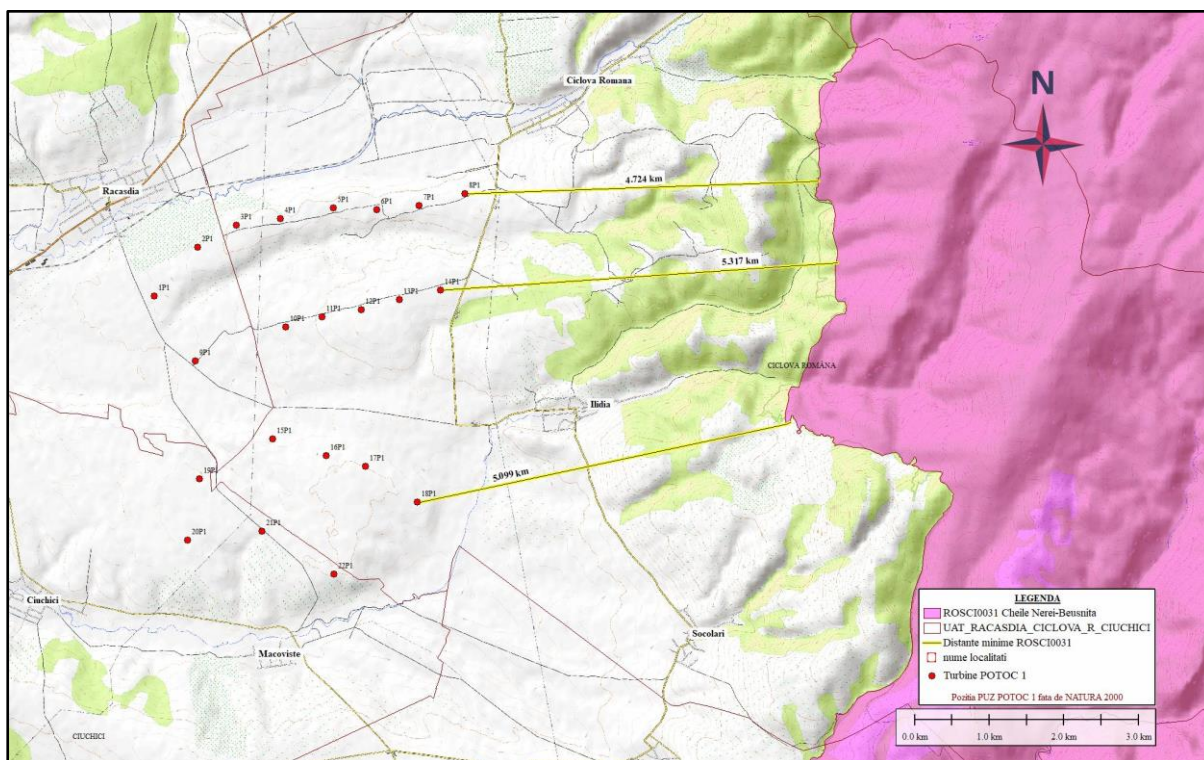


Fig 18 Pozitia parcului eolian Potoc 1 fata de ROSCI0031

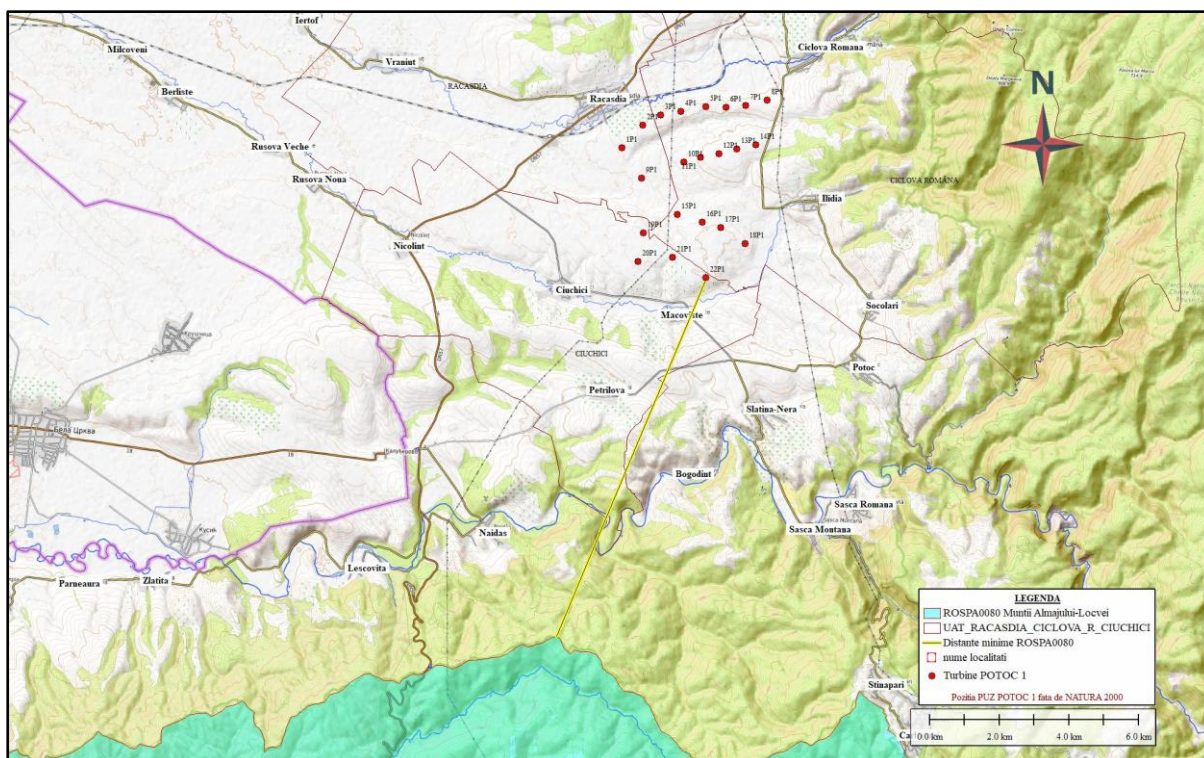
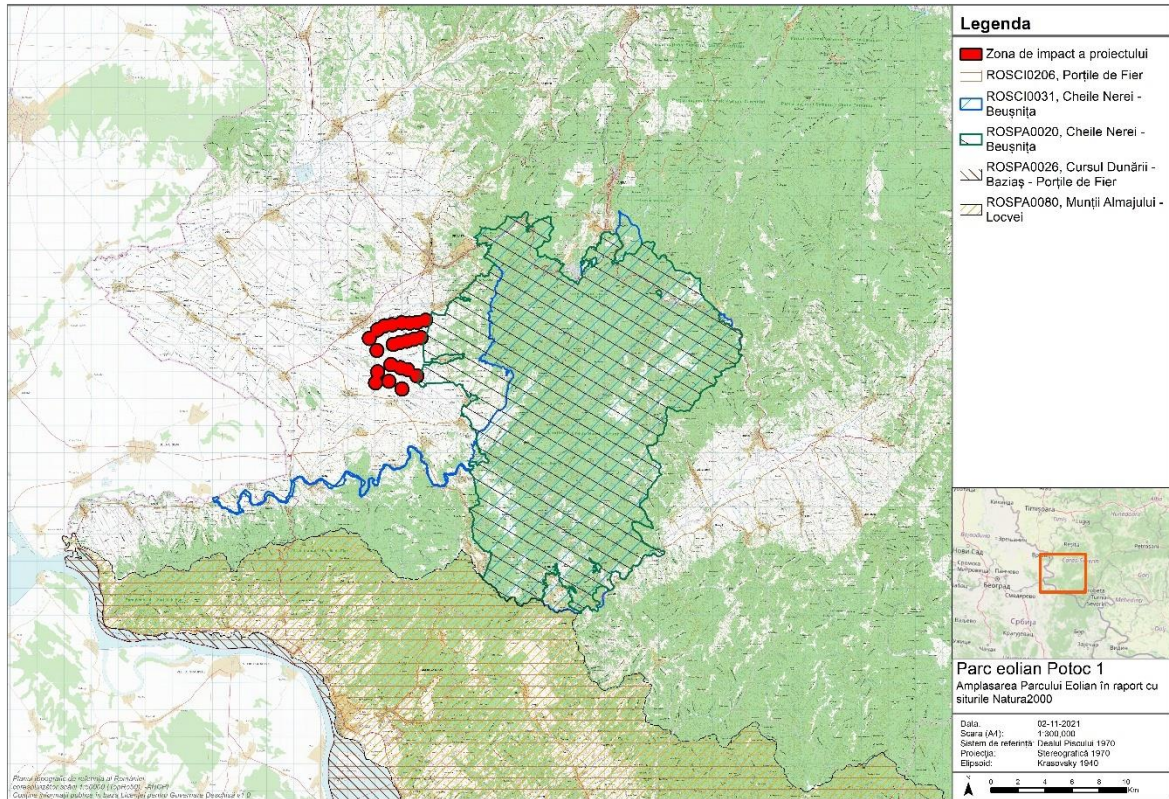


Fig 19. Pozitia parcului eolian Potoc 1 fata de ROSPA0080

Fig 20 Amplasamentul Parcului Eolian Potoc 1 în raport cu siturile NATURA2000



Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

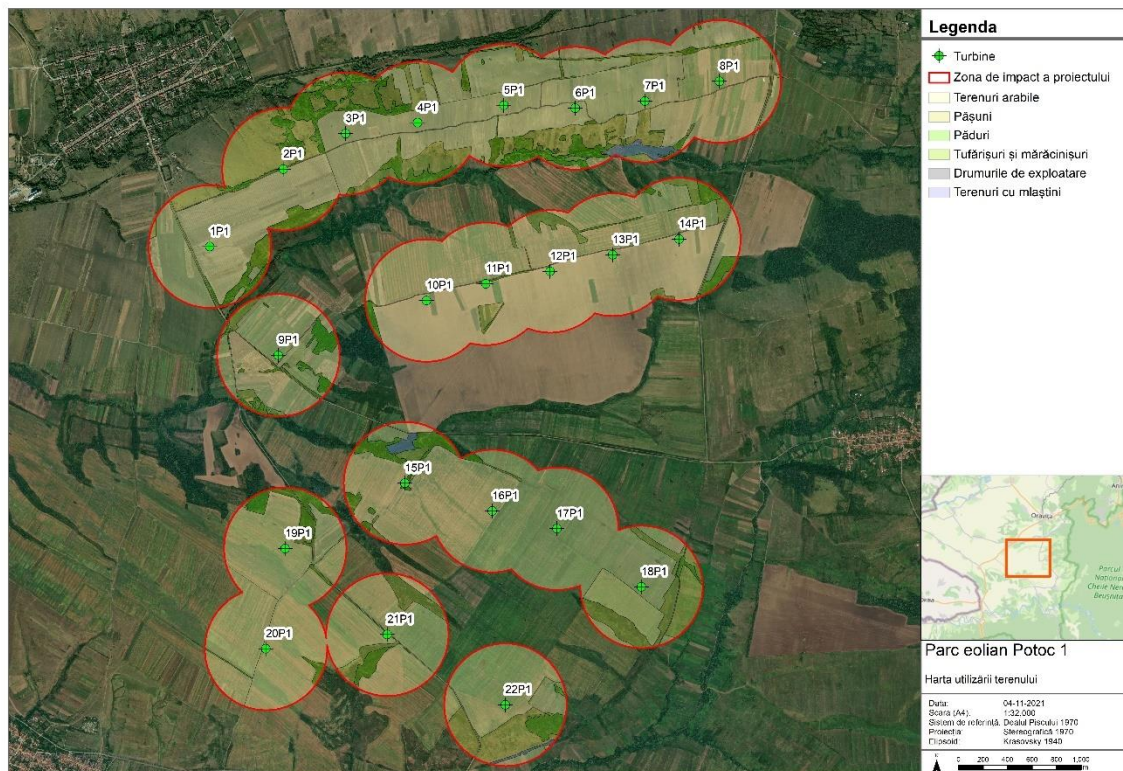


Fig 21 Harta zonei de impact a proiectului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

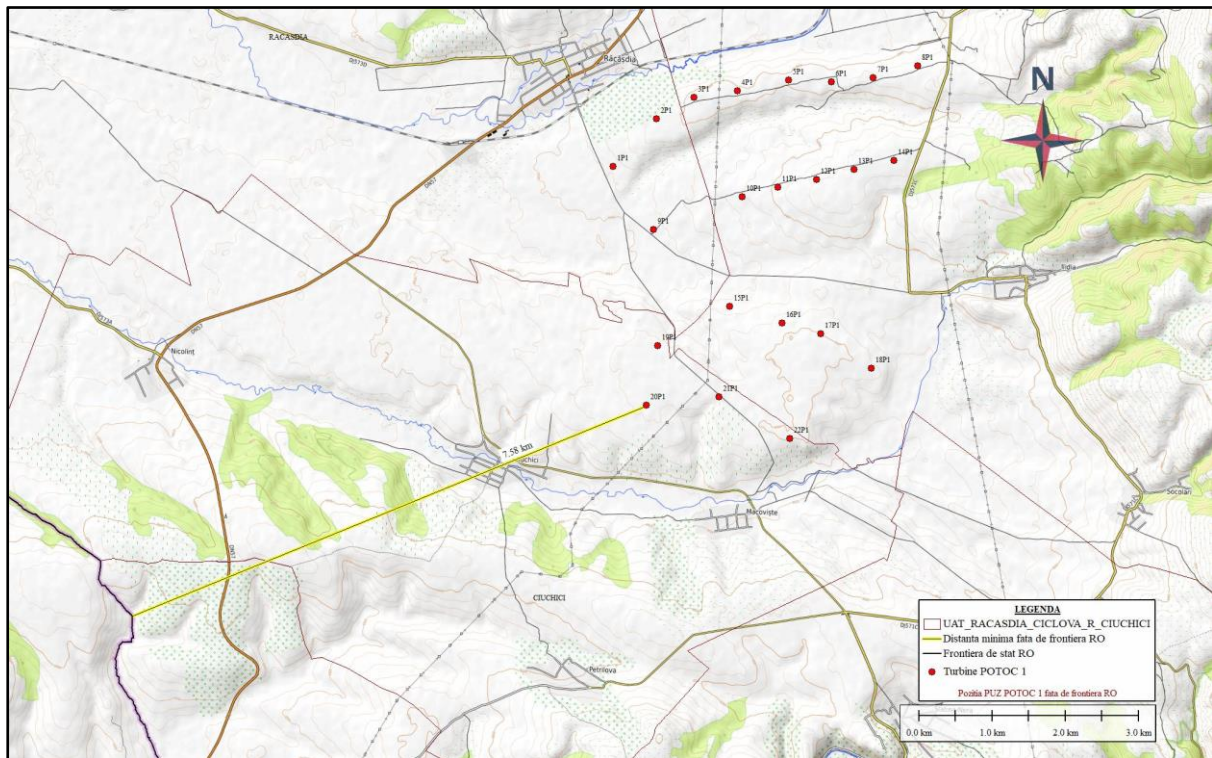


Fig 22. Pozitia parcului eolian Potoc 1 fata de frontiera de stat

PUZ-ul analizat, este situat în afara ariilor naturale protejate, neafectând perimetrul următoarelor situri din arealul analizat:

- ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița se găsește la o distanță de **149.48 m**
- ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița – **4.724 m** fata de PUZ parc eolian Potoc 1;
- ROSCI 0206 Porțile de Fier si **ROSPA0080** Munții Almăjului Locvei se găsesc la o distanță de 11,119 km față de PUZ parc eolian Potoc 1;

Față de frontiera cu Serbia Parcul eolian Potoc 1 se afla la o distanță de **7,58 km**.

Siturile de importanta comunitara si **ROSCI 0206 Porțile de Fier** au fost declarat prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 1964/2007, cu modificările și completările ulterioare. Situl **ROSCI 0206 Porțile de Fier** se suprapune **ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei** declarat prin Hotărârea Guvernului nr. 1284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, cu modificările și completările ulterioare.

Siturile **ROSCI 0206** si **ROSPA 0080** se suprapun ca si suprafața pe Parcul Natural Porțile de Fier si au plan de management aprobat Hotărârea Guvernului nr. 1048/2013 pentru aprobarea planului de management al Parcului Natural Porțile de Fier.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Aria naturală protejată **ROSCI 0206 Porțile de Fier** este un sit Natura 2000 de tip Sit De Importanță Comunitară care are ca scop principal conservarea habitatelor naturale și speciilor de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000 al sitului respectiv:

Situl de importanță comunitară **ROSCI 0031 Cheile Nerei Beușnița** are o suprafață de **37.719 ha** și are ca scop principal conservarea speciilor de floră și faună dar și habitate naturale de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000.

Tabel 14. Specii și habitate din formularul Standard Natura 2000 al ROSCI0031

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Grup	Cod	Specie Denumire științifică	S	NP	Tip	Populație					Sit			
						Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBICID Pop.	AIBIC		
						Min.	Max.					Conserv.	Izolare	Global
M	1308	Barbastella barbastellus(Liliacul-cârn)			P	1	50	i	R	G	C	B	B	B
M	1352*	Canis lupus(Lup)			P	20	30	i	R	G	C	A	C	B
M	1355	Lutra lutra			P				R		C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx(Râs)			P	12	16	i	P	G	C	A	C	A
M	1310	Miniopterus schreibersii(Liliacul-cu-aripi- lungi)			P				P		B	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii(Liliacul-cu-urechi- late)			P	1	50	i	V	G	C	B	A	B
M	1307	Myotis blythii()			P				P		B	B	C	B
M	1307	Myotis blythii()			R				R		B	B	C	B
M	1316	Myotis capaccinii(Liliacul-cu-degete- lungi)			P	1	50	i	V	G	C	B	A	B
M	1318	Myotis dasycneme(Liliacul-de-iaz)			P				R		A	B	A	B
M	1321	Myotis emarginatus			P	1	50	i	R	G	C	B	A	B
M	1324	Myotis myotis()			P				P		B	B	C	B
M	1324	Myotis myotis()			R				R		B	B	C	B
M	1306	Rhinolophus blasii			P					M	B	B	B	B
M	1305	Rhinolophus euryale			P	1	10	i	V	G	C	B	A	B
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum()			P				P		B	B	C	B
M	1303	Rhinolophus hipposideros()			P				P		B	B	C	B
M	1354*	Ursus arctos(Urs)			P	5	5	i	P	G	C	B	C	B
A	1193	Bombina variegata			P	5000	10000	i	C	G	C	A	C	A
F	1130	Aspius aspius(Aun)			P	1	10	i	R	M	C	C	A	B
F	5261	Barbus balcanicus()			P	5000	10000	i	P	G	C	A	C	B
F	2533	Cobitis elongata(Fâsă mare)			P	1000 0	50000	i	P	G	A	B	B	B
F	6965	Cottus gobio all others()			P	5000	10000	i	P	G	C	B	C	B
F	4123	Eudontomyzon danfordi(Chiscar)			P	100	500	i	C	G	C	B	C	B
F	5339	Rhodeus amarus(Behlita)			P	1000 0	50000	i	P	G	C	B	C	B
F	6143	Romanogobio kesslerii()			P	5000	10000	i	P	G	C	A	C	B
F	6145	Romanogobio uranoscopus()			P	500	1000	i	P	G	C	C	C	C
F	5329	Romanogobio vladykovi()			P	1000	5000	i	P	G	C	B	C	B
F	5197	Sabanejewia balcanica(Câra)			P	500	1000	i	P	M	C	B	C	B
F	1160	Zingel streber(Fusar)			P	100	500	i	P	G	B	A	C	B
I	1093*	Austropotamobius torrentium			P	1000	5000	i	C	G	C	B	C	B
I	4014	Carabus variolosus			P	500	900	i	C	G	C	B	C	B
I	4045	Coenagrion ornatum			P						C	B	C	B
I	4046	Cordulegaster heros			P	100	500	i	P	G	B	A	A	A
I	6169	Euphydryas maturna()			P	100	500	i	P	G	C	B	B	B
I	6199*	Euplagia quadripunctaria()			P	5000 00	10000 00	i	P	G	B	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			P	100	500	i	C	G	C	B	B	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

3.1 Tipuri de habitate prezente in sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Tipuri de habitate						Evaluare			
Cod	PF	NP	Acoperire (Ha)	Pesteri (nr.)	Calit.date	AIBICID	AIBIC		
						Rep.	Supr. rel.	Status conserv.	Eval. globala
3220			377		Buna	B	C	B	B
3260			377		Buna	A	C	A	A
40A0	X		754		Buna	B	B	C	B
6110	X		377		Buna	B	C	B	B
6190			37		Buna	B	B	B	B
6210	X		37		Buna	B	C	B	B
6430			377		Buna	B	C	B	B
7220	X		0		Buna	C	C	B	C
8120			37		Buna	B	C	B	B
8210			3		Buna	B	B	A	B
8310			5658		Buna	A	B	A	A
9110			829		Buna	B	C	B	B
9130			11316		Buna	A	B	A	A
9150			4639		Buna	A	B	A	A
9170			37		Buna	B	C	B	B
9180	X		11		Buna	B	C	B	B
91E0	X		113		Buna	A	B	A	A
91K0			5658		Buna	A	B	A	A
91L0			377		Buna	B	C	B	B
91M0			113		Buna	B	C	A	B
91Y0			188		Buna	A	C	A	A

I	6908	Morimus asper funereus()			P	5000	10000	i	P	G	B	B	C	B
I	4039*	Nymphalis vaualbum			P	100	500	i	R	G	C	A	C	A
I	1037	Ophiogomphus cecilia			P						C	B	C	B
I	6966*	Osmoderma eremita Complex			P	500	1000	i	P	G	C	B	C	C
I	4054	Pholidoptera transsylvanica			P	500	1000	i	P	G	C	C	B	C
I	1087*	Rosalia alpina			P	50	100	i	P	G	C	B	C	B
I	1032	Unio crassus			P	5000	10000	i	P	G	B	A	C	A
P	6927	Himantoglossum jankae			P				R	DD	B	A	C	A

Aria naturală protejată **ROSPA0020 Cheile Nerei Beușnița** este un sit Natura 2000 de tip Arie de Protecție Specială Avifaunistică care are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000

Tabel 15. Specii de păsări din formularul Standard Natura 2000 al ROSPA0020

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Specie				Populație						Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRMP	Calit. date	AIBIC			
						Min.	Max.				Pop.	Conserv.	Izolare	Global
B	A088	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			R				C		D			
B	A088	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			W				C		D			
B	A168	Actitis hypoleucos(Fluierar de munte)			R				C		D			
B	A247	Alauda arvensis(Ciocărlie de câmp)			R				C		D			
B	A229	Alcedo atthis			R	2	4	p	R		D			
B	A052	Anas crecca(Rată pitică)			R				P		B	B	B	B
B	A053	Anas platyrhynchos(Rată mare)			W				P		B	B	B	B
B	A051	Anas strepera(Rată peștită)			R				P		B	B	B	B
B	A259	Anthus spinoletta(Fâsă de munte)			C				C		D			
B	A258	Anthus trivialis(Fâsă de pădure)			R				C		D			
B	A228	Apus apus(Drepnea neagră)			P				P		B	B	C	B
B	A228	Apus melba(Drepnea mare)			R				C		D			
B	A091	Aquila chrysaetos			P	2	3	p	C		B	A	C	A
B	A089	Aquila pomarina			R	5	8	p	C		C	B	C	C
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)			C				R		D			
B	A221	Asio otus(Ciuf de pădure)			R				C		D			
B	A218	Athene noctua(Cucuvea)			P				P		B	B	C	B
B	A215	Bubo bubo			P	4	6	p	C		C	A	C	A
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)			R				C		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

B	A088	Buteo lagopus(Șorecar încâlitat)					W						R			D			
B	A224	Caprimulgus europaeus					R	200	300	p			C			C	B	C	B
B	A368	Carduelis cannabina(Cânepar)					P						C			A	B	C	B
B	A363	Carduelis chloris(Florinte)					R						C			D			
B	A365	Carduelis spinus(Scatiu)					W						C			D			
B	A080	Circaetus gallicus					R	5	8	p			C			B	B	C	B
B	A081	Circus aeruginosus					C	30	40	i			C			D			
B	A082	Circus cyaneus					W	2	4	i			C			D			
B	A084	Circus pygargus					C	10	20	i			R			D			
B	A373	Coccothraustes coccothraustes(Botgros)					R						R			D			
B	A207	Columba oenas(Porumbel de scorbură)					R						R			D			
B	A208	Columba palumbus(Porumbel gulerat)					R						C			D			
B	A231	Coracias garrulus					R	3	5	p			C			D			
B	A113	Coturnix coturnix(Prepeliță)					R						P			B	B	B	B
B	A122	Crex crex					R	10	15	p			C			D			
B	A212	Cuculus canorus(Cuc)					R						C			D			
B	A253	Delichon urbica(Lăstun de casă)					R						C			D			
B	A239	Dendrocoptes leucotos					P	300	350	p			C			C	A	C	A
B	A238	Dendrocoptes medius					P	60	100	p			C			C	B	C	B
B	A429	Dendrocoptes syriacus					P	5	7	p			C			D			
B	A236	Dryocopus martius					P	80	100	p			C			C	B	C	B
B	A378	Emberiza cia(Presură de munte)					P						C			D			
B	A377	Emberiza cirius(Presură bărboasă)					R						V			D			
B	A379	Emberiza hortulana					R	30	70	p			C			D			
B	A269	Erithacus rubecula(Măcăleandru)					R						C			D			
B	A103	Falco peregrinus					R	9	11	p			C			A	A	C	A
B	A099	Falco subbuteo(Șoimul rândunelelor)					R						C			D			
B	A098	Falco tinnunculus(Vânturel roșu)					R						C			D			
B	A321	Floedula albicollis					R	8000	16000	p			C			B	B	C	B
B	A359	Fringilla coelebs(Cinteză de pădure)					R						C			D			
B	A360	Fringilla montifringilla(Cinteză de iarnă)					W						C			D			
B	A125	Fulica atra(Lișiță)					R						P			D			
B	A125	Fulica atra(Lișiță)					W						P			D			
B	A092	Hieraaetus pennatus					R	2	4	p			R			B	B	C	B
B	A299	Hippolais icterina(Frunzăniță galbenă)					R						C			D			
B	A438	Hippolais pallida(Frunzăniță odnoșie)					R						R			D			
B	A251	Hirundo rustica(Rândunică)					R						C			D			
B	A233	Jynx torquilla(Capîntortură)					R						R			D			
B	A338	Lanius collurio					R	1000	1500	p			C			C	B	C	B
B	A340	Lanius excubitor(Sfrâncioc mare)					W						R			D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

B	A246	Lullula arborea(Ciocarla de padure)			R	200	300	p	C		D			
B	A270	Luscinia luscinia(Privighetoare de zăvoi)			R				C		D			
B	A271	Luscinia megarhynchos(Privighetoare roșcată)			R				R		D			
B	A230	Merops apiaster(Prigorie)			R				R		D			
B	A383	Miliaria calandra(Presură sură)			R				C		D			
B	A280	Monticola saxatilis(Mierță de piatră)			R				C		D			
B	A262	Motacilla alba(Codobatură albă)			R				C		D			
B	A261	Motacilla cinerea(Codobatură de munte)			R				C		D			
B	A260	Motacilla flava(Codobatură galbenă)			C				C		D			
B	A319	Muscicapa striata(Muscar sur)			R				C		D			
B	A277	Oenanthe oenanthe(Pietrar sur)			R				C		D			
B	A337	Oriolus oriolus(Grangur)			R				C		D			
B	A214	Otus scops(Ciuș)			R				R		D			
B	A443	Parus lugubris(Pițigoi de livadă)			R	160	240	i	R		C	B	B	B
B	A072	Pernis apivorus			R	25	40	p	C		C	B	C	B
B	A273	Phoenicurus ochruros(Codroș de munte)			R				C		D			
B	A274	Phoenicurus phoenicurus(Codroș de pădure)			R				C		D			
B	A315	Phylloscopus collybita(Pitulice mică)			R				C		D			
B	A314	Phylloscopus sibilatrix(Pitulice sfârâitoare)			R				C		D			
B	A316	Phylloscopus trochilus(Pitulice fluierătoare)			R				C		D			
B	A234	Picus canus			P	250	300	p	C		C	A	C	A
B	A266	Prunella modularis(Brumăriță de pădure)			R				C		D			
B	A250	Ptyonoprogne rupestris(Lăstun de stâncă)			R				C		D			
B	A372	Pyrrhula pyrrhula(Mugurar)			W				R		D			
B	A249	Riparia riparia(Lăstun de mal)			R				V		D			
B	A275	Saxicola rubetra(Mărăcinar mare)			R				C		D			
B	A276	Saxicola torquata(Mărăcinar negru)			R				C		D			
B	A361	Serinus serinus(Cănăraș)			R				C		D			
B	A210	Streptopelia turtur(Turturică)			R				C		D			
B	A220	Strix uralensis			P	30	35	p	C		C	A	C	A
B	A351	Stumus vulgaris(Graur)			R				C		D			
B	A311	Sylvia atricapilla(Silvie cu cap negru)			R				C		D			
B	A310	Sylvia borin(Silvie de grădină)			R				C		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Situl de importanță comunitară **ROSCI 0206 Porțile de Fier** are ca scop principal conservarea speciilor de floră și faună dar și habitate naturale de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000.

Tabel 16. Specii și habitate din formularul Standard Natura 2000 al ROSCI0206
3.1 Tipuri de habitate prezente în sit și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Tipuri de habitate					Evaluare				
Cod	PF	NP	Acoperire (Ha)	Pesteri (nr.)	Calit. date	AIBICID	AIBIC		
						Rep.	Supr. rel.	Status conserv.	Eval. globala
3130			1		Buna	C	C	C	C
3140			125		Buna	B	C	B	B
3150			1490		Buna	B	B	B	B
3260			0		Buna	D			
3270			63		Buna	B	B	B	B
40A0	X		1455		Buna	B	B	B	B
6110	X		112		Buna	B	C	C	B
6120	X		1255		Buna	B	C	B	B
6190			1836		Buna	B	B	B	B
6210	X		133		Buna	B	C	B	B
6430			1		Buna	D			
8120			4		Buna	B	C	C	B
8210			240		Buna	B	B	C	B
8220			170		Buna	B	C	B	B
8230			18		Buna	B	B	B	B
8310			3137		Buna	A	B	B	B
9110			1255		Buna	B	C	B	B
9130			25100		Buna	A	B	A	A
9150			6275		Buna	B	A	B	B
9170			753		Buna	B	B	B	B
9180	X		251		Buna	A	B	A	A
91AA			62		Buna	B	C	B	B
91E0	X		125		Buna	A	B	A	A
91K0			15951		Buna	A	A	A	A
91L0			3691		Buna	A	A	A	A
91M0			376		Buna	B	C	B	B
91Y0			125		Buna	B	C	B	B
92A0			91		Buna	B	C	C	B
9530	X		1620		Buna	B	A	B	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate in anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Specie				Populatie						Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBICID Pop.	AIBIC		
						Min.	Max.					Conserv.	Izolare	Global
M	1308	Barbastella barbastellus(Liliacul-câm)			P	100	500	i	P	G	C	B	C	B
M	1352*	Canis lupus(Lup)			P				V		C	B	C	B
M	1355	Lutra lutra			P				P		C	B	C	B
M	1361	Lynx lynx(Râs)			P				V		C	B	C	B
M	1310	Miniopterus schreibersii(Liliacul-cu-ariplungi)			P				P		B	B	C	B
M	1310	Miniopterus schreibersii(Liliacul-cu-ariplungi)			R				R		B	B	C	B
M	1323	Myotis bechsteinii(Liliacul-cu-urechilate)			P				V		A	B	C	B
M	1307	Myotis blythii()			P				P		C	B	C	B
M	1307	Myotis blythii()			R				R		C	B	C	B
M	1316	Myotis capaccinii(Liliacul-cu-degetelungi)			P				P		B	B	B	B
M	1316	Myotis capaccinii(Liliacul-cu-degetelungi)			W	90		i	P		B	B	B	B
M	1318	Myotis dasycneme(Liliacul-de-iaz)			P				R		A	B	A	B
M	1321	Myotis emarginatus			P				P		C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis()			P				P		C	B	C	B
M	1324	Myotis myotis()			R				R		C	B	C	B
M	1306	Rhinolophus blasii			P	50	100	i	P	G	B	B	B	B
M	1305	Rhinolophus euryale			P				P		B	B	B	B
M	1304	Rhinolophus ferrumequinum()			P	500	1000	i	P	G	C	B	C	B
M	1303	Rhinolophus hipposideros()			P				P		C	B	C	B
M	1302	Rhinolophus mehelyi(Liliacul-lui-Méhely)			P				P		A	B	B	B
A	1188	Bombina bombina			P				C		C	B	C	B
A	1193	Bombina variegata			P				C		C	A	C	B
F	1130	Aspius aspius(Aun)			P	10000	50000	i	P	G	A	A	C	A
F	5261	Barbus balcanicus()			P	50000	100000	i	P	G	B	B	C	B
F	6965	Cottus gobio all others()			P	100	500	i	P	G	C	B	C	B
F	2555	Gymnocephalus baloni(Ghibor de râu)			P	1000	5000	i	P	G	C	B	B	B
F	1157	Gymnocephalus schraetzer(Râspâr)			P	10000	50000	i	P	G	C	B	B	B
F	1145	Misgurnus fossilis(Chiscar, Tipar)			P	500	1000	i	P	G	C	B	C	B
F	2522	Pelecus cultratus(Sabita)			P	1000	5000	i	P	G	C	B	C	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

F	5339	Rhodeus amarus(Behlita)			P	1000 0	50000	i	P	G	B	B	C	B
F	5329	Romanogobio vladykovi()			P			i	P	DD	C	C	C	C
F	5347	Sabanejewia bulgarica()			P	500	1000	i	P	G	C	C	C	C
F	1160	Zingel streber(Fusar)			P	100	500	i	P	G	C	B	C	B
F	1159	Zingel zingel(Fusar mare, Pietrar)			P	100	500	i	P	G	B	B	C	B
I	1093*	Austropotamobius torrentium			P				R		A	B	B	B
I	4014	Carabus variolosus			P				R		B	B	C	B
I	1088	Cerambyx cerdo			P				R		B	A	C	A
I	4045	Coenagrion ornatum			P						C	B	C	B
I	4046	Cordulegaster heros			P						A	B	B	B
I	1074	Eriogaster catax			P				P		B	A	C	A
I	6169	Euphydryas maturna()			P				P	DD	B	B	C	B
I	6199*	Euplagia quadripunctaria()			P	1000	5000	i	P	G	B	B	C	B
I	1083	Lucanus cervus			P				R		C	A	C	A
I	1060	Lycaena dispar			P				P		B	B	C	B
I	1059	Maculinea teleius			P				P		B	A	C	A
I	6908	Morimus asper funereus()			P	1000 0	15000	i	P	G	B	A	C	A
I	6966*	Osmoderma eremita Complex			P				P	DD	B	B	C	B
I	4020	Pilemia tigrina			P				P		B	B	B	B
I	1087*	Rosalia alpina			P				R		C	B	C	B
I	1032	Unio crassus			P				P		C	B	C	B
P	1939	Agrimonia pilosa			P				R		B	B	C	B
P	4066	Asplenium adnigrum			P				R		A	B	C	B
P	2285	Colchicum arenarium			P				R		A	B	B	B
P	1898	Eleocharis camiolica			P				R		B	B	C	B
P	4096	Gladiolus palustris			P				P?	DD	D			
P	6927	Himantoglossum jankae			P	1	10	i	R	M	C	B	C	B
P	1428	Marsilea quadrifolia			P				R		C	B	C	B
P	2097	Paeonia officinalis subsp. banatica()			P				R		B	B	A	B
P	6948	Pontechium maculatum subsp. maculatum()			P						C	B	C	B
P	2093	Pulsatilla grandis			P				V		B	B	C	B
P	2318	Stipa danubialis			P				V		A	B	A	B
P	2120	Thlaspi jankae			P				R		A	B	C	B
P	2300	Tulipa hungarica			P	800	1000	i	R		A	B	A	B
R	1220	Emys orbicularis			P				R		C	B	C	B
R	1217	Testudo hermanni			P				R		A	A	B	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Aria naturală protejată **ROSPA0080 Munții Almăjului Locvei** este un sit Natura 2000 de tip Arie de Protecție Specială Avifaunistică care are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000.

Tabel 17 Specii păsări din formularul Standard Natura 2000 al ROSPA0080

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Specie		Populație								Sit				
Grup	Cod	Denumire științifică	S	NP	Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBIC			
						Min.	Max.				Pop.	Conserv.	Izolare	Global
B	A402	Accipiter brevipes			R	5	10	p	R		C	B	C	B
B	A086	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			P				C		D			
B	A256	Anthus trivialis(Fâsă de pădure)			R				C		D			
B	A228	Apus melba(Drepnea mare)			R				C		D			
B	A091	Aquila chrysaetos			P	3	5	p	P		B	C	C	B
B	A089	Aquila pomarina			R	6	10	p	C		C	B	C	B
B	A104	Bonasa bonasia(Ierunca)			P	80	110	p	C		C	B	C	B
B	A215	Bubo bubo			P	5	10	p	R		C	B	C	B
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)			P				C		D			
B	A088	Buteo lagopus(Șorecar încălțat)			W				R		D			
B	A224	Caprimulgus europaeus			R	300	500	p	C		B	B	C	B
B	A031	Ciconia ciconia			R	40	50	p	C		C	B	C	B
B	A080	Circaetus gallicus			R	15	30	p	C		B	B	C	B
B	A231	Coracias garrulus			R	10	12	p	R		C	C	B	B
B	A212	Cuculus canorus(Cuc)			R				C		D			
B	A253	Delichon urbica(Lăstun de casă)			R				C		D			
B	A239	Dendrocopos leucotos			P	300	350	p	C		C	B	C	B
B	A238	Dendrocopos medius			P	1200	1300	p	C		B	B	C	B
B	A236	Dryocopus martius			P	210	230	p	C		C	B	C	B
B	A377	Emberiza cirius(Presură bărboasă)			R				V		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

B	A379	Emberiza hortulana		R	100	150	p	R		C	B	C	B
B	A103	Falco peregrinus		P	3	4	p	P		B	C	C	B
B	A099	Falco subbuteo(Șoimul rândunelelor)		R				R		D			
B	A075	Haliaeetus albicilla		P	1	1	p	V		C	C	B	C
B	A092	Hieraaetus pennatus		R	3	5	p	R		B	B	C	B
B	A438	Hippolais pallida(Frunzăriță cdnușie)		R				R		D			
B	A338	Lanius collurio		R	4900	5000	p	C		C	A	C	A
B	A246	Lullula arborea(Ciocăria de padure)		R	1800	2300	p	C		B	B	C	B
B	A277	Oenanthe oenanthe(Pietrar sur)		R				C		D			
B	A214	Otus scops(Ciuș)		R				C		D			
B	A072	Pemis apivorus		R	20	40	p	C		C	B	C	B
B	A234	Picus canus		P	300	350	p	C		C	B	C	B
B	A250	Ptyonoprogne rupestris(Lăstun de stâncă)		R				C		D			
B	A220	Strix uralensis		P	20	30	p	P		C	B	C	B
B	A311	Sylvia atricapilla(Silvie cu cap negru)		R				C		D			
B	A310	Sylvia borin(Silvie de grădină)		R				C		D			

Aria naturală protejată **ROSPA0026 Cursul Dunarii Baziaș Porțile de Fier** este un sit Natura 2000 de tip Arie de Protecție Specială Avifaunistică care are ca scop principal conservarea speciilor de păsări de importanță comunitară listate în formularul standard Natura 2000 **ROSPA0026 Cursul Dunarii Baziaș Porțile de Fier**, Codul **ROSPA0026**

Tabel 18 Specii de păsări din formularul Standard Natura 2000 al ROSCI0026

3.2. Specii prevazute la articolul 4 din Directiva 2009/147/CE, specii enumerate în anexa II la Directiva 92/43/CEE și evaluarea sitului în ceea ce le privește

Grup	Cod	Specie Denumire științifică	S	NP	Populație						Sit			
					Tip	Marime		Unit. masura	Categ. CIRIVIP	Calit. date	AIBIC			
						Min.	Max.				AIBICID Pop.	Conserv.	Izolare	Global
B	A085	Accipiter gentilis(Uliu porumbar)			P				R		D			
B	A086	Accipiter nisus(Uliu păsărar)			W	1		i	R		D			
B	A298	Acrocephalus arundinaceus(Lăcar mare)			C				C		D			
B	A296	Acrocephalus palustris(Lăcar de miastină)			C				R		D			
B	A295	Acrocephalus schoenobaenus(Lăcar mic)			C				C		D			
B	A297	Acrocephalus scirpaceus(Lăcar de stof)			C				C		D			
B	A247	Alauda arvensis(Ciocăria de câmp)			C				C		D			
B	A054	Anas acuta(Rață sulțar)			C	26		i	C		D			
B	A056	Anas clypeata(Rață lingurar)			C	400	600	i	C		D			
B	A056	Anas clypeata(Rață lingurar)			W	4		i	C		D			
B	A052	Anas crecca(Rață pitică)			C	350		i	R		D			
B	A052	Anas crecca(Rață pitică)			W	300		i	R		D			
B	A050	Anas penelope(Rață fluierătoare)			C	877	1200	i	R		D			
B	A050	Anas penelope(Rață fluierătoare)			W	550		i	R		D			
B	A053	Anas platyrhynchos(Rață mare)			C	1100	2300	i	R		D			
B	A053	Anas platyrhynchos(Rață mare)			W	877		i	R		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

B	A055	Anas querquedula(Rață cărâitoare)		R	50		i	R		B	B	C	A
B	A055	Anas querquedula(Rață cărâitoare)		C	2500		i	R		B	B	C	A
B	A043	Anser anser(Gâscă de vară)		C	120	240	i	R		D			
B	A228	Apus melba(Drepnea mare)		R				R		C	A	C	B
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)		R	39		p	R		D			
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)		C	100		i	R		D			
B	A028	Ardea cinerea(Stârc cenușiu)		W	10		i	R		D			
B	A221	Asio otus(Ciuf de pădure)		C				R		D			
B	A059	Aythya ferina(Rață cu cap castaniu)		W	2200	26500	i	R		B	B	C	A
B	A061	Aythya fuligula(Rață moțată)		C	4500		i	R		B	B	C	A
B	A061	Aythya fuligula(Rață moțată)		W	2748		i	R		B	B	C	A
B	A060	Aythya nyroca		R	50	70	p		G	C	B	C	B
B	A060	Aythya nyroca		C	500	1000	i		G	C	B	C	B
B	A067	Bucephala clangula(Rață sunătoare)		W	904	1560	i	R		B	B	C	A
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)		R	4		i	R		D			
B	A087	Buteo buteo(Șorecar comun)		W	2		i	R		D			
B	A088	Buteo lagopus(Șorecar încâlat)		W	1		i	R		D			
B	A403	Buteo rufinus		W	2	4	i	R		D			
B	A366	Carduelis cannabina(Cânepar)		C				C		D			
B	A364	Carduelis carduelis(Sticlete)		C				C		D			
B	A363	Carduelis chloris(Florinte)		C				C		D			
B	A030	Ciconia nigra		R	2		i	R		C	B	C	C
B	A082	Circus cyaneus		W	2		i	R		D			
B	A212	Cuculus canorus(Cuc)		R				R		D			
B	A038	Cygnus cygnus		C	180	200	i	V		C	B	C	B
B	A036	Cygnus olor(Lebădă cucuiată, Lebădă de vară, Lebădă mută)		C	8	10	i	R		D			
B	A253	Delichon urbica(Lăstun de casă)		C				C		D			
B	A027	Egretta alba		C	120	160	i	R		C	B	B	B
B	A026	Egretta garzetta		R	40		i	R		C	B	C	C
B	A026	Egretta garzetta		C	30		i	R		C	B	C	C
B	A269	Erithacus rubecula(Măcăleandru)		C				C		D			
B	A096	Falco tinnunculus(Vânturel roșu)		R	16	20	p	R		D			
B	A096	Falco tinnunculus(Vânturel roșu)		W	4	20	i	R		D			
B	A359	Fringilla coelebs(Cinteză de pădure)		C				C		D			
B	A125	Fulica atra(Lișiță)		C	4000	12000	i	C		B	B	C	A
B	A123	Gallinula chloropus(Găinușă de baltă)		R	27	40	p	R		D			
B	A123	Gallinula chloropus(Găinușă de baltă)		C	350	400	i	R		D			
B	A123	Gallinula chloropus(Găinușă de baltă)		W	120	200	i	R		D			
B	A002	Gavia arctica		W	27		i	R		B	B	C	B

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

B	A075	Haliaeetus albicilla			W	2			i	C		C	B	B	B
B	A251	Hirundo rustica(Rândunică)			C					C		C	B	B	B
B	A459	Larus cachinnans(Pescăruș pontic)			C	250	400		i	C		D			
B	A459	Larus cachinnans(Pescăruș pontic)			W	100	120		i	C		D			
B	A183	Larus fuscus(Pescăruș negricios)			C	1			i	R		D			
B	A179	Larus ridibundus(Pescăruș răzător)			P	2000	3000		p	C		D			
B	A156	Limosa limosa(Sitar de mal)			C	120	200		i	C		D			
B	A292	Locustella luscinioides(Grelușel de stuț)			C					C		D			
B	A271	Luscinia megarhynchos(Privighetoare roșcată)			C					C		D			
B	A068	Mergus albellus			W	1200	1500		i	C		A	B	C	B
B	A070	Mergus merganser(Ferestraș mare)			W	4			i	R		D			
B	A069	Mergus serrator(Ferestraș motat)			W	4			i	C		D			
B	A230	Merops apiaster(Prigorie)			R	10	15		p	R		D			
B	A383	Miliaria calandra(Presură sură)			C					C		D			
B	A073	Milvus migrans			R					R		C	B	A	B
B	A262	Motacilla alba(Codobatură albă)			C					C		D			
B	A260	Motacilla flava(Codobatură galbenă)			C					C		D			
B	A319	Muscicapa striata(Muscar sur)			C					C		D			
B	A058	Netta rufina(Rață cu ciuț)			C	2	8		i	C		D			
B	A337	Oriolus oriolus(Grangur)			C					C		D			
B	A094	Pandion haliaetus			C					P		D			
B	A017	Phalacrocorax carbo(Cormoran mare)			R	120			p	C		D			
B	A017	Phalacrocorax carbo(Cormoran mare)			C	800	900		i	C		D			
B	A017	Phalacrocorax carbo(Cormoran mare)			W	204			i	C		D			
B	A393	Phalacrocorax pygmeus			C	500	700		i	R		C	B	C	B
B	A393	Phalacrocorax pygmeus			W	684	890		i	R		C	B	C	B
B	A273	Phoenicurus ochruros(Codroș de munte)			C					C		D			
B	A005	Podiceps cristatus(Corocodel mare)			R	54			p	C		D			
B	A005	Podiceps cristatus(Corocodel mare)			C	340	400		i	C		D			
B	A005	Podiceps cristatus(Corocodel mare)			W	16			i	C		D			
B	A006	Podiceps grisegena(Corocodel cu gât roșu)			R	4			p	C		D			
B	A006	Podiceps grisegena(Corocodel cu gât roșu)			C	80	90		i	C		D			
B	A008	Podiceps nigricollis(Corocodel cu gât negru)			R	17			i	R		D			
B	A008	Podiceps			W	18			i	R		D			

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

B	A249	Riparia riparia(Lăstun de mal)			C				C		D			
B	A275	Saxicola rubetra(Mărăcinar mare)			C				C		D			
B	A276	Saxicola torquata(Mărăcinar negru)			C				C		D			
B	A351	Stumus vulgaris(Graur)			C				C		D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis(Corcodel mic)			R	56		p	P		D			
B	A004	Tachybaptus ruficollis(Corcodel mic)			W	68		i	P		D			
B	A162	Tringa totanus(Fluierar cu picioare roșii)			C	40	80	i	C		D			
B	A283	Turdus merula(Mierță)			C				C		D			
B	A285	Turdus philomelos(Sturz cântător)			C				C		D			
B	A232	Upupa epops(Pupăză)			C				C		D			
B	A142	Vanellus vanellus(Nagăț)			C	150	300	i	C		D			

2.2. Date despre prezența, localizarea, populația și ecologia speciilor și habitatelor de interes comunitar prezente pe suprafața și în imediata vecinătate a proiectului, menționate în formularul standard ale ariei naturale protejate de interes comunitar

Prezența speciilor de interes comunitar și tipuri de habitate naturale de tip comunitar

Habitatul natural 92 A0 – zăvoaie cu specii de *Salix* există fragmentar în lungul pârâului Vreniut, în stare de regenerare (sunt mereu exploatate ilegal pentru lemn de către părți ale comunităților locale aflate într-o stare economică precară). Acest habitat cu dispoziție lineară nu va fi afectat de activitățile tot cu caracteristică lineară ale proiectului eolian, care nu afectează pâraiele în lungul cărora este dispus acest habitat.

Nu există specii de plante prioritare Natura 2000, prioritare la nivel național, de pe listele roșii național, rare sau semnificative din punct de vedere conservativ în arealul de activități al parcului eolian Potoc 1.



Fig. 23 – Habitatul 92A0 dispus fragmentar și aflat în stare de regenerare în lungul pârâului Vrăniut. Turbinele parcului eolian Potoc 1 vor fi amplasate pe platourile cu terenuri agricole din jur și nu vor afecta rețeaua hidrografică în lungul căruia se dispune habitatul 92A0.

Prezenta habitatelor si a speciilor de interes comunitar de pe amplasament este redată in tabelele următoare:

Tabel nr19 Prezentă habitatelor și speciilor de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile și habitatele de interes comunitar din ROSCI 0206 Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitat și specii	Stare de conservare / Mărimea populației în sit	Distributie în sit
ROSCI 0206 Porțile de Fier și	<p>HG nr.1048 /11.12.2013</p> <p>publicat în</p> <p>cat și a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul :</p> <p>https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html</p>	<p>speciile de interes conservative</p> <p>Mamifere</p>	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	FV (100 500 i)	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura Ponicovei Tuneluri Ponicova Tuneluri Gura Văii
			1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	FV 1000-5000 i	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Tuneluri Baziaș
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Mecunoscută Nu sunt date	Prezență incertă
			1307	<i>Myotis blythii</i>	FV 1000-5000 i	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	FV 500-1000 i	Ponicovei Grota Veterani
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	FV 50-100 i	Peștera Gaura cu Muscă

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	FV 50-100 i	Peștera Gaura cu Muscă
			1324	<i>Myotis myotis</i>	FV 1000-5000 i	Peștera Gura Ponicovei Peștera Veterani
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	FV 50-100 i	Peștera Grota Haiducească Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura Ponicovei Grota Veterani
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	FV 100-500 i	Tunelul de la Gura Ponicovei
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	FV 500-1000i	Peștera Gaura Haiducească Peștera Padina Matei Peștera cu Apă din Valea Ceucăi Peștera Gaura cu Muscă Peștera Gura Ponicovei Grota Veterani
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Nu sunt date	Tuneluri Eibenthal Tuneluri Valea Satului Tuneluri Valea Ponicovei Peștera Filipova dira Tuneluri Gura Ponicovei Tuneluri Baziaș Mina Baia Nouă Clădirile părăsite de la Cozla
			1302	<i>Rhinolophus mehelyi</i>	Nu sunt date	Specia nu a fost identificată în arealul parcului
			1352*	<i>Canis lupus</i>	FV 10-50i	Larg raspandita
			1355	<i>Lutra lutra</i>	FV 10-50i	Larg raspandita de-a lungul Dunarii si parauri interioare
			1361	<i>Lynx lynx</i>	FV 1-10 i	Larg raspandita
			1188	<i>Bombina bombina</i>	Nu sunt date	Larg raspandita pe tot areaalul parcului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			1193	<i>Bombina variegata</i>	Nu sunt date	Larg raspandita pe tot areaalul parcului
			1217	<i>Testudo hermanni boettgeri</i>	15000-16000i	Larg raspandita pe tot arealul parcului
			1220	<i>Emys orbicularis</i>	Necunosc uta Nu sutn date	Eșelnița, Mala, Mraconia, Camenița, Radimna, Divici – Pojejena, Balta Nera
			1093*	<i>Austropotamo bius torrentium</i>	Permanentă	Larg raspandita In tot arealul parcului, de- a lungul cursurilor de apă
			4014	<i>Carabus variolosus</i>	FV 1000-2000i	
			1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	5000-10000i	Larg raspandita in habitate cu cvercinee
			4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	Nu sunt date	Larg raspandita in habitate cu cvercinee
			4046	<i>Cordulegaster heros</i>	1000-5000 indivizi	
			6169	<i>Euphydryas maturna</i>	Nu sunt date	Prezenta incerta
			1083	<i>Lucanus cervus</i>	10000-20000i	Larg raspandita
			6966*	<i>Osmoderma eremita Complex</i>	Nu sunt date	
			4020	<i>Pilemia tigrine</i>	-	Comuna Larg raspandita
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>	1000-2000i	Larg raspandita
			1032	<i>Unio crassus</i>	Nu sunt date	
			1939	<i>Agrimonia Pilosa</i>	Permanentă	Valea Slătinicului
			4066	<i>Asplenium adulterinum</i>	Permanentă	Versanții Munților Almăjului, între Ogradena și Tisovița
			2285	<i>Colchicum arenarium</i>	Permanentă	Ostrovul Moldova Veche
			1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	Neidentificat	Prezenta incerta

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			4096	<i>Gladiolus palustris</i>	-	
			6927	<i>Himantoglossum jankae</i>	Permanentă	Svinița, Tisovița, Plavișevița,
			1428	<i>Marsilea quadrifolia</i>	Permanentă	Vârciorova, Belobreșca Izolata in Ostrovul
			2097	<i>Paeonia officinalis subsp. banatica</i>	Permanentă	Izolata la Bazias
			6948	<i>Pontechium maculatum subsp. maculatum</i>	-	
			2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	Permanentă	
			2318	<i>Stipa danubialis</i>	Permanentă	Izolata Cracul Găioara
			2120	<i>Thlaspi jankae</i>	Permanentă	Cracul Găioara
			2300	<i>Tulipa hungarica</i>	Permanentă	Cracul Găioara Cazanele Mari și Mici
			3130	Ape stătătoare până la mezotrofe cu vegetație din Littorelletea uniflorase și/sau Isoetes - Nanojuncetea	1.01ha Ostrov MV	Ostrovul Moldova Veche
			3140	Ape puternic oligomezotrofe cu vegetație bentonică de Chara spp	125 ha	Habitatul nu a fost identificat în teren

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			3150	Lacuri eutrofe naturale cu vegetație de tip Mgnopotamion sau Hydrocharition	1482,33 ha	Baltile: Pojejena, Sușca, Divici, Belobreșca, Ostrovul Moldova Veche, Balta Nerei, dar și porțiunile de mal cu curgere mai lentă sau golfurile mai mici: Valea Slătinicului Mare, Valea Voditei, Orșova, Eșelnița, Golful Mala, Golful Dubova, Liubcova, Tricule
			3260	Cursuri de apă din pajiștele montane cu vegetația de Ranunculion fluitans și Callitricho-Batrachian	0,06 ha	Delta Nerei și Ostrovul Moldova Veche
			3270	Râuri cu maluri nămoale cu vegetație de Chenopodium rubri și Bidentian p.p	12,91 ha	Valea Voditei, orșova, Valea iloviței, la Liubcova, Valea Liubotina, Sirinia, Liborajdea, Dubova, Valea Mraconiei, malul Dunării la Berzeasca, balta Cozla
			40A0*	Tușișuri subcontinentale peripanonică	1455.050 ha	pârâul Cărbunari, Jidoștița, ogașul lui Iancu, ogașul lui Stroe, valea Streneacu Mic, ogașul Nucului, ogașul Glodu Mic, Ilovița, la nord de Orșova, lângă Eșelnița, pârâul Teiului, Bigâr, Cozla, suprafețe restrânse în jurul localităților Liubcova, Gornea Sichevița, Moldova Nouă, între Moldova Veche și Măcești, ogașul Ceretului, Pojejena
			6110*	Pajiști rupicole	130,31 ha	Fragmente ale acestui habitat pe teritoriul parcului se găsesc

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

				<i>calcaroase sau bazofile cu Alysso- Sedion albi</i>		în: Cazanele Mari, lângă peștera Ponicoava, lângă peștera Veterani, valea lui Saraorschi. Baziaș, Fețele Dunării, Cazanele Mari, Valea lui Saraoeschi –
			6120	<i>Pajiști xerofile din regiunea mediteraneană estică (Scorzonerat alia villosae)</i>		Neidentificat
			6190	<i>Pajiști panonic - balcanice de Festuca rupicola și Cleistogene serotina</i>	1836,510 ha	Eșelnița, Cioaca Armenească, Orșova, Ilovița, Cazanele Mari, valea Saraorschi, aval de Moldova Nouă, Tricule, valea Oglănicului, Tișovița
			6210*	<i>Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros</i>	132,620 ha	pajiștile din apropierea localității Măcești, în apropierea localităților Eșelnița, și Sfânta Elena.
			6430	<i>Asociații de lizieră cu ierburi înalte hidrofile de la nivelul câmpiilor până la nivel montan și alpin</i>	7,18 ha	larg raspandit
			8120 –	<i>Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase</i>	4,020 ha	Valea Siriniei, Ciucaru Mare, valea Plavișevița, Vodița, Coronini, Cazanele Mari, Cazanele Mici, Mraconia,

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

				din etajul montan până în cel alpin (Thlaspietea rotundifolii) 8160 - Grohotișuri medioeurope ne calcaroase ale etajelor montane		Slătiniu Mic, la intrarea în peștera Ponicova,
			8210	Pante stâncoase calcaroase cu vegetație chasmofitică	234,640 ha	pereții calcaroși ce mărginesc Defileul Dunării în zonele Cazanelor, la Coronini, pe valea Mare, valea Ponicovei, valea Mraconiei.
			8220	Pante stâncoase silicioase cu vegetație chasmofitică	170,870 ha	pereții calcaroși ce mărginesc Defileul Dunării în zonele Cazanelor, la Coronini, pe valea Mare, valea Ponicovei, valea Mraconiei. Dintre acestea, cele mai caracteristice sunt în zona Cazanelor Mari și la Coronini.
			8230	Stânci silicioase cu vegetație pionieră de SedoSclerant hion sau Sedo albi-Veronicion dilleniid		Larg raspandit
			8310	Grote neexploatate turistic	59 cavitati	Cazanelor Mari și Cazanelor Mici, în zona Coronini, Moldova Nouă, Gârnici.
			9110	Păduri tip Luzulo-Fagetum	5293,79 ha	grota Haiducilor, pe culme spre Gârnici, la Gârâna Mică, la Eșelnița

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			9130	<i>Păduri de tip Asperulo Fagetum</i>	17238.12 ha	Măcești-valea Purvareca, de la Coliba lui Vic în dreapta spre Moldovița, valea Găurii; în perimetrul localității Ilovița, pe limita nordică a parcului, Slătiniu Mare, valea Vodiței, valea Morilor, Berzeasca, la nord de Moldova Nouă, pe Padina Bradiceana, valea Radimnuța, valea Radmina, Pojejena, Pârva Reca, valea Măceștilor
			9150	<i>Păduri medioeuropene tip Cephalantho-Fagion</i>	313,18 ha	ogașul Mare, Baia Nouă, râul Popasca, Cârșă Roșie, Fântana Prisaca, Cremenita. larg raspandit
			9170	<i>Stejaris de tip Galio-Carpinetum Păduri ilirice de stejar cu carpen (Erythronio-Carpinion)</i>	313,18 ha	
			9180	<i>Păduri de pantă, grohotiș sau ravene cu Tilio – Acerion</i>	43,64 ha	văile înguste și abrupte din avalul văilor ce străbat parcul
			91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica</i>	15951.57 ha	
			91AA	<i>Păduri est-europene de stejar pufoș</i>	62 ha	La nord de Liubcova, pe valea Orevița
			91E0	<i>Păduri aluviale de Alnus</i>	204,24 ha	apar mici suprafețe de habitat sub forma unor fâșii valea Orevița și valea Mala

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

				<i>glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>		
			91L0	<i>Păduri ilirice de stejar și carpen</i>	3691.20 ha	valea Slătincului, valea Mala
			91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	21301.80 ha	Valea Radimnei și vecinătatea localității Moldova Nouă între valea Orevița și valea Berzasca
			91M0	<i>Păduri panonice balcanice de stejar turcesc</i>	13080.80 ha	Zona depresionară dintre Eșelnița și Orșova, la est de Orșova și golful Cernei, extremitatea estică în depresiunea Severinului
			92A0	<i>Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba</i>	21301.80 ha	Balta Nera și pe Ostrov

Tabel nr 20 Prezența habitatelor și speciilor de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile și habitatele de interes comunitar din ROSCI 0031 Cheile Nerei Beușnița

Nume sit	Data aprobării Planului de Management de obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitat Si specii	Stare de conservare/ Marirea populației in sit	Distributie in sit
ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		3220	Vegetație erbacee de pe malurile râurilor montane	2,86	
			3260	Cursuri de apă din zona de câmpie până în etajul montan, cu vegetație din <i>Ranunculus fluitantis</i> și <i>Callitriche-Batrachion</i>	3,65	
			40A0*	Tufărișuri subcontinentale peri-panonice	1.263	
			5130	Formațiuni de <i>Juniperus communis</i> pe tufărișuri sau pășuni calcaroase	385,79	
			6110*	Comunități rupicole calcifile sau pajiști bazifite din <i>Alyssum-Sedion albi</i>	37,80	
			6190	Pajiști panonice de stâncării - <i>Stipobrometalia pallentis</i>	103,59	
			6210*	Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros - <i>Festuco-Brometalia</i>	2.174,10	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			6240*	<i>Pajiști stepice subpanonice</i>	762,16	
			6430	<i>Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin</i>	14,24	
			7220*	<i>Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros - Cratoneurion</i>	51,09	
			8160*	<i>Grohotișuri medio-europene calcaroase din etajele colinar și montan</i>	90,69	
			8210	<i>Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase</i>	103,48	
			8310	<i>Peșteri în care accesul publicului este interzis</i>	92,34	
			9110	<i>Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum</i>	1.347,08	
			9130	<i>Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum</i>	18.130,98	
			9150	<i>Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion</i>	2.262,291	
			9180*	<i>Păduri de Tilio-Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene</i>	1.153,03	
			91E0*	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior - Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae</i>	552,62	
			91K0	<i>Păduri ilirice de Fagus sylvatica - Aremonio-Fagion</i>	5.076.32	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			91L0	Păduri ilirice de stejar cu carpen - <i>Erythronio-Carpinion</i>	1.154,08	
			91M0	Păduri balcano-panonice de cer și gorun	1.505,43	
			91V0	Păduri dacice de fag - <i>Symphyto-Fagion</i>	565,48	
			91Y0	Păduri dacice de stejar și carpen	365,15	
	Specii					
			1093	<i>Austropotamobius torrentium</i>		
			1078*	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>		
			4014	<i>Carabus variolosus</i>		
			1840*	<i>Coenagrion mercuriale</i>		
			1758	<i>Cordulegaster heros</i>		
			1083	<i>Lucanus cervus</i>		
			1089	<i>Morinus funereus</i>		
			4039*	<i>Nymphalis vaualbun</i>		
			1037	<i>Opholidoptera Cecilia</i>		
			4054	<i>Pholidoptera transsylvanica</i>		
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>		
			4064	<i>Theodoxus transversalis</i>		
			1032	<i>Unio crassus</i>		
			2327	<i>Himantoglossum caprinum</i>		
			1352*	<i>Canis lupus</i>		
			1355	<i>Lutra lutra</i>		
			1361	<i>Lynx lynx</i>		
			1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	. Mărimea populației: clasa 1.	exemplare izolate în următoarele adăposturi subterane: Peștera Dubova, Peștera Ponor Uscată 2, Avenulul Uteriș, Avenul Stirpariu. Specie

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

						rezidentă. Suprafața habitatului speciei în sit: circa 11.700 ha
			1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	Mărimea populației: clasa 2	Specia a fost întâlnită în 2 adăposturi subterane din cele 47 monitorizate, cu un total de 103 exemplare: în peștera Găurile lui Miloi II găsindu-se 100 de indivizi, 4 colonii și o pereche. În Peștera cu Apă de la Bigăr au fost identificați 3 indivizi: o pereche și un exemplar în zbor. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa. 16.700 ha
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Mărimea populației: clasa 1.	Folosește peșterile ca adăposturi, atât vara cât și iarna. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 260 ha. Colonie de hibernare în Avenul Râurilor Suspendate. Prezență sporadică de exemplare izolate.
			1307	<i>Myotis blythii</i>	Mărimea populației clasa 4.	prezentă în Avenul Mare de la Păuleasca, unde cele două specii au însumat 2168 de indivizi, la fel și în Avenul Uteriș, cu 229 indivizi. În Avenul Râurilor Suspendate a fost descoperită o colonie formată din 81 de indivizi aparținând atât celor două specii cât și din exemplare de <i>Myotis bechsteinii</i> . Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 22.100 ha.
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	Mărimea populației: clasa 1.	exemplare izolate în următoarele adăposturi subterane: Peștera cu Vânt, Peștera Dubova, Peștera lui Miloș, Peștera Întunecoasă din Poiana Roșchii, Peștera Ponor Uscată 2, Peștera de la izbulul Bigăr, Avenul Ponorul 99, Avenul cu Strâmtoare din Poiana Liciovacea. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa 20.300 ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	Mărimea populației: clasa 1	semnalată în peștera Ponor - Plopa și Avenul Mare de la Păuleasca. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	Mărimea populației în aria protejată: clasa 1.	Exemplare izolate au fost găsite în următoarele adăposturi subterane: Peștera Dubova, Peștera nr.2 din Stâncile Ursoanei, Peștera din Poiana Pleșiva, Peștera Ponor Uscată 2, Avenul Ponoru 99, Avenul Mârșu, Avenul Stirariu. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în situl ROSCI0031: circa. 17.000 ha
			1324	<i>Myotis myotis</i>	Mărimea populației: clasa 5.	colonii mari împreună cu <i>Myotis blythii</i> . Acesta este una dintre cele mai răspândite specii în cavitățile monitorizate în Parcul Național Cheile Nerei-Beușnița, fiind prezentă în 12 adăposturi subterane. Deoarece poate forma colonii de hibernare cu <i>Myotis blythii</i> și pentru că aceste specii sunt foarte greu de determinat la distanță, fiind foarte asemănătoare, nu se poate spune cu exactitate numărul de indivizii din fiecare specie. Numărul cel mai mare de indivizi a fost înregistrat în Avenul Mare de la Păuleasca, 2231 exemplare, împărțite în 68 de colonii, 28 de indivizi izolați și 16 perechi. Un număr mare s-a înregistrat și în Avenul Uteriș, 229 exemplare, care au format 11 colonii. În Avenul Râurilor Suspendate, a fost descoperită o colonie formată din 81 de indivizi aparținând atât celor două specii surori - <i>M. myotis</i> și <i>M. blythii</i> - cât și exemplare de <i>Myotis bechsteinii</i> .

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

						Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei în ROSCI0031: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	Mărimea populației: clasa 0.	Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: circa 500 ha.
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	Mărimea populației în aria protejată: clasa 0.	Prezență de exemplare în adăposturi subterane: Avenul Sfirpariu. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: habitatul speciei acoperă integral suprafața ariei protejate
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Mărimea populației: clasa 3.	larg răspândit pe suprafața Parcului Național Cheile Nerei - Beușnița, fiind întâlnit în 19 cavități. În trei din acestea: Peștera Ponor - Plopa, Peștera Boilor, Avenul Mare de la Păuleasca indivizii au format colonii de hibernare. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: habitatul speciei acoperă integral suprafața sitului
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Mărimea populației: clasa 3.	99 indivizi izolați în 25 de adăposturi subterane. Cel mai mare număr de exemplare s-a înregistrat în Peștera Zgârieturi, Avenul Bradului și Peștera Ponor Plopa: 17, 12 respectiv 10 indivizi. Specie rezidentă. Suprafața habitatului speciei: acoperă integral suprafața sitului
			1354*	<i>Ursus arctos</i>		
			1193	<i>Bombina variegata</i>		
			1138	<i>Barbus meridionalis</i>		
			2533	<i>Cobitis elongata</i>		
			1163	<i>Cottus gobio</i>		
			4123	<i>Eudontomyzon danfordi</i>		
			2511	<i>Gobio kessleri</i>		
			1122	<i>Gobio uranoscopus</i>		
			1157	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>		
			1146	<i>Sabanejewia aurata</i>		
			1160	<i>Zingel streber</i>		

Tabel nr 21 Prezența speciilor de păsări de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile si habitatele de interes comunitar din ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor si masurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatare Si specii	Stare de conservare/ Marirea populatiei in sit	Distributie in sit
ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A402	<i>Accipiter brevipes</i>	Necunoscuta	
			A086	<i>Accipiter nisus</i>	1-10 p	
			A256	<i>Anthus trivialis</i>	Necunoscuta	
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	3p	Berzasca, Sichevita, Coronin Pojejena
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	Necunoscuta 1-10 p	
			A104	<i>Bonasa bonasia</i>	Necunoscuta	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

					50-100 p	
			A215	<i>Bubo bubo</i>	Necunoscuta 1-10 p	Baziaș, Coronini , Gârnic, Dubova
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Necunoscuta 100-500 p	Sichevita, Dubova, Gîrnic Berzasca
			A031	<i>Ciconia Ciconia</i>	U1 5p	Bahna, Bornea, Coronini, Măcești-cuiburi. In perioada de migrație pot fi observate stoluri mari de berze in arealul parcului
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	Necunoascuta 10-50 p	Pojejena , Moșdova Noua, Coronini , Berzasca , Sichevita
			A231	<i>Coracias garrulus</i>	Necunoscuta 1-10 p	Specia nu a fost observata in arealul parcului
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	Necunoscuta 100-500 p	In tot arealul parcului , in habitate prielnice
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	Necunoscuta 1000-5000p	In tot arealul parcului in habitate prielnice
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	Necunoscuta 100-500 p	In tot arealul parcului
			A377	<i>Emberiza cirius</i>		De-a lungul Dunarii în zone de pajisti , presărate cu tufărișuri
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>	Necunoscuta 100-500p	In zone agricole din arealul parcului : Pojejena Moldova Noua , Coronini , Sichevita, Berzasca , Svinita, Dubova, Eselnita, Orșova , Ilovita
			A103	<i>Falco peregrinus</i>	Necunoscuta 1-10 p	De-a lungul Dunării in zone stancoase
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		De-a lungul Dunării în special în zonele cu lăstuni: Socol, Baziaș, Divici, Ostrov Moldova Veche
			A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Necunoscuta 1-10 p	Dea lungul Dunării

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	Necunoscuta 1-10 p	De a lungul Dunării în zone de pajiști și agricole în vecinătatea pădurilor
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A338	<i>Lanius collurio</i>	Necunoscuta 1000-5000 p	În tot arealul parcului în zonele cu pajiști și tufărișuri în zonele agricole marginite de tufărișuri
			A246	<i>Lullula arborea</i>	Necunoscuta 1000-5000 p	În tot arealul parcului , la liziera padurii
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A214	<i>Otus scops</i>		
			A072	<i>Pernis apivorus</i>	Necunoscuta 10-50p	În arealul parcului, în păduri pentru cuiburi , pentru procurarea hranei Berzasca, Liubcova, Coronini, Moldova Noua , Pojejena

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A234	<i>Picus canus</i>	Necunoscuta 500-1000 p	In arealul parcului unde intrunesc conditii de habitat
			A250	<i>Ptyonoprogne</i> <i>Rupestris</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>		
			A310	<i>Sylvia atricapilla</i>		
				<i>Sylvia borin</i>		

Tabel nr 22 Prezența speciilor de păsări de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile si habitatele de interes comunitar din ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor si masurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatare Si specii	Stare de conservare/ Marirea populatiei in sit	Distributie in sit
ROSPA 00026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat si a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A085	<i>Accipiter gentilis</i>		
			A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>		
			A296	<i>Acrocephalus palustris</i>		
			A295	<i>Acrocephalus Schoenobaenus</i>		
			A297	- <i>Acrocephalus scirpaceus</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A054	<i>Anas acuta</i>		
			A056	<i>Anas clypeata</i>		
	A052	<i>Anas crecca</i>				
	A050	<i>Anas penelope</i>				
	A053	<i>Anas platyrhynchos</i>				

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A055	<i>Anas querquedula</i>		
			A043	<i>Anser anser</i>		
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A059	<i>Aythya ferina</i>		
			A061	<i>Aythya fuligula</i>		
			A060	<i>Aythya nyroca</i>	U1 >341-457i	Ostrvul Moldova Veche , Divici Pojejena Calinovata, Balta Nera
			A067	<i>Bucephala clangula</i>	FV 1500-2500 i	
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A403	<i>Buteo rufinus</i>		
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>		
			A364	<i>Carduelis carduelis</i>		
			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A030	<i>Ciconia nigra</i>	FV 8i	In arealul sitului . Nu au fost identificate cuiburi
			A082	<i>Circus cyaneus</i>		
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A038	<i>Cygnus cygnus</i>	U1 100 i	Partea de Vest a parcului aglomerari mari in Ostrovul Moldova Veche

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A036	<i>Cygnus olor</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		
			A027	<i>Egreta alba</i>	FV 212i	
			A026	<i>Egreta garzetta</i>	F V 382 i	In cursul Dunarii la gurile e varsare ale râurilor/ pâraurilor
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		In tot arealul parcului , in special în apropierea Dunării pe lângă localități dar si zone industriale
			A359	<i>Fringila coelebs</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>		
			A123	<i>Gallinula chloropus</i>		
			A002	<i>Gavia arctica</i>		Dea lungul Dunarii
			A075	<i>Haliaeetus stellata</i>		
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A459	<i>Larus cachinnans</i>		
			A183	<i>Larus fuscus</i>		
			A179	<i>Larus ridibundus</i>		
			A156	<i>Limosa limosa</i>		
			A292	<i>Locustella Luscinoides</i>		
			A271	<i>Luscinia Megarhynchos</i>		
			A068	<i>Mergus albellus</i>	FV 1801i	
			A070	<i>Mergus merganser</i>		
			A069	<i>Mergus serrator</i>		
			A230	<i>Merops apiaster</i>		
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A073	<i>Milvus migrans</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A058	<i>Netta rufina</i>		
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		
			A094	<i>Pandion haliaetus</i>		
			A017	<i>Phalacrocorax Carbo</i>		
			A393	<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	FV 1509 IC, 1090 iW	
			A273	<i>Phoenicurus Ochruros</i>		
			A005	<i>Podiceps cristatus</i>		
			A006	<i>Podiceps grisegena</i>		
			A008	<i>Podiceps nigricollis</i>		
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		
			A162	<i>Tringa tetanus</i>		
			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		
			A232	<i>Upupa epops</i>		
			A142	<i>Vanellus vanellus</i>		

Tabel nr 23 Prezența speciilor de păsări de interes comunitar identificate pe amplasament raportate la speciile și habitatele de interes comunitar din ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și masurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatelor și specii	Stare de conservare/ Marimea populației în sit	Distributie în sit
ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A168	<i>Actitis hypoleucos</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A229	<i>Alcedo atthis</i>	8-10 p.10 clocitoare - clasa	Nera, Bei
			A052	<i>Anas crecca</i>		
			A053	<i>Anas platyrhynchos</i>		
			A051	<i>Anas strepera</i>		
			A259	<i>Anthus spinoletta</i>		
			A256	<i>Anthus trivialis</i>		
			A226	<i>Apus apus</i>		
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	1-2 cuibăritoare clasa 0. p. -	identificabilă în zonele cu abrupturi calcaroase

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A089	<i>Aquila pomarina</i>	Efectiv probabil 1-2 cuibăritoare, clasa 0. p.	Nu a fost observată în perioada destinată studiului
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A218	<i>Athene noctua</i>		
			A215	<i>Bubo bubo</i>	1 p. - clasa 0.	copacii bătrâni singuratici, lespezile proeminente din verticala stâncilor, grotlele carstice și scorburile arborilor bătrâni. În apropierea Peșterii Boilor.
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>		Doar auzit în apropiere de Oravița
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>		
			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A365	<i>Carduelis spinus</i>		
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	1-3 p. - clasa 0.	Apare între Oravița și Ciclova Montană, lângă Steierdorf, Sasca Română, Cheile Nerei la Tunele, Poiana Țârcovița

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A081	<i>Circus aeruginosus</i>	10-15 i. - clasa 1.	observată în pasaj, cu valori numerice fluctuante.
			A082	<i>Circus cyaneus</i>	10-12 i. - clasa 1.	
			A084	<i>Circus pygargus</i>	1-2 p. - clasa 0.	probabil în zona pajiștilor, precum și terenurile circumscrise ariei speciale de protecție avifaunistică
			A373	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		
			A207	<i>Columba oenas</i>		
			A208	<i>Columba palumbus</i>		
			A231	<i>Coracias garrulus</i>	în timpul pasajului de primăvară: 5-10 i. - clasa 0.	Cuibărește mai rar în găurile de pământ ale malurilor înalte sau ale pereților stâncoși, uneori dărăpănături. Prezentă în arie la Potoc, Sasca Montană, Răcășdia și întotdeauna pe firele de curent electric.
			A113	<i>Coturnix coturnix</i>		

			A122	<i>Crex crex</i>	30-50 i. - clasa 1.	În arie, este specie prezentă în pajiștile înalte: Cărbunari, Sasca Română, Ilidia.
--	--	--	------	------------------	---------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A212	<i>Cuculus canorus</i>	
			A253	<i>Delichon urbica</i>	
			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	20-40 i. - clasa 1. observată pe Valea Minișului, la Cârșă Roșie, în apropiere de tabăra Miniș
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	50-60 i. - clasa 2. prezentă ca și ciocănitoare-de-grădini în preajma localităților sau acolo unde se găsesc cantoane silvice în păduri.
			A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>	20-50 i. - clasa 1. prezentă ca și ciocănitoare-de-stejar în preajma localităților
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	20-50 i. - clasa 1. sedentară în pădurile de conifere, de amestec și la șes, acolo unde apar printrefoioase pini sau brazi, dar și în zonele montane și submontane cu relief stâncos.
			A378	<i>Emberiza cia</i>	
			A377	<i>Emberiza cirrus</i>	
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>	50-100 i. - clasa 2. identificată în spațiul cuprins între localitatea Socolari și cetatea Socolari.
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A103	<i>Falco peregrinus</i>	3 p. - clasa 0.	preferă relieful stâncos versanții abrupti golași - Vârful Rol, lângă izbulcul Bigăr, Valea Minișului, Socolari-cetate, Cheile Nerei la Puntea lui Vogiu - și pajiștile întinse, ca loc de vânătoare
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		
			A321	<i>Ficedula albicollis</i>	10-12 p. - clocitoare clasa 1.	Prezența în sit: Camping Bei - cuibărind; probabil pe tot întinsul parcului, conform cerințelor de habita
			A359	<i>Fringilla coelebs</i>		
			A360	<i>Fringilla montifringilla</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>		
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	1-2 i. - clasa 0.	fost observată deasupra poienilor dintre Oravița și Ciclova Montană.
			A299	<i>Hippolais icterina</i>		
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A233	<i>Jynx torquilla</i>	15-20 i. - clasa 1.	prezentă în sit mai mult la marginea parcului național, între Socolari și Iliida, rar, dar cu repetare în același loc, în arborii de pe marginea drumului dintre dealul Oblia și Dealul la Grind, pe valea pâraului Bozovici

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A338	<i>Lanius collurio</i>	200-350 i. - clasa 3	Specie oaspete de vară, preferă ecotonurile, luminișurile și pășunile.
			A340	<i>Lanius excubitor</i>		
			A246	<i>Lullula arborea</i>		
			A270	<i>Luscinia luscinia</i>		
			A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>		
			A230	<i>Merops apiaster</i>		
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A280	<i>Monticola saxatilis</i>		
			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A261	<i>Motacilla cinerea</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		
			A214	<i>Otus scops</i>		
			A443	<i>Parus lugubris</i>		
			A072	<i>Pernis apivorus</i>		
			A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
			A274	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		
			A315	<i>Phylloscopus collybita</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A314	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		
			A316	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
			A234	<i>Picus canus</i>		
			A266	<i>Prunella modularis</i>		
			A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		
			A372	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A361	<i>Serinus serinus</i>		
			A210	<i>Streptopelia turtur</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>		
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A311	<i>Sylvia atricapilla</i>		
			A310	<i>Sylvia borin</i>		
			A309	<i>Sylvia communis</i>		
			A308	<i>Sylvia curruca</i>		
			A307	<i>Sylvia nisoria</i>		
			A165	<i>Tringa ochropus</i>		
			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A284	<i>Turdus pilaris</i>		
			A232	<i>Upupa epops</i>		

2.3. Descrierea funcțiilor ecologice ale speciilor și habitatelor de interes comunitar afectate (suprafața, locația, speciile caracteristice) și a relației acestora cu ariile naturale protejate de interes comunitar învecinate și distribuția acestora

Planul urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 1 fiind în afara ariilor naturale protejate de interes național și a Siturilor Natura 2000, putem spune că implementarea acestuia nu afectează nici un habitat, specie de plante sau animale listate pe formularul Standard al siturilor Natura 2000 din vecinătatea acestuia.

Suprafețele și numărul de indivizi estimate prin măsurile de conservare la nivelul Siturilor Natura 2000 ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului – Locvei din apropiere nu vor fi afectate prin implementarea PUZ Parc eolian Potoc 1, astfel încât să fie modificat statutul de conservare al acestora.

Dacă ne referim la habitate, așa cum a fost prezentat în capitolul anterior singurul habitat identificat este – **Habitatul 92A0 dispus fragmentar și aflat în stare de regenerare în lungul pârâului Vreniut. Turbinele parcului eolian Potoc 1 vor fi amplasate pe platourile cu terenuri agricole din jur și nu vor afecta rețeaua hidrografică în lungul căruia se dispune habitatul 92A0. Cu atât mai mult, pe suprafața stabilită se aplică măsurile de conservare astfel încât habitatul să-și mențină statutul de conservare și să nu fie afectat.**

Având în vedere că alte tipuri de habitate naturale sau specii nu au fost identificate pe amplasament, nu este necesar să fie prezentate funcțiile ecologice pentru acestea.

Speciile de păsări și chiroptere sunt obiectivele de conservare ale Siturilor Natura 2000 menționate mai sus care sunt susceptibile de impact prin implementarea PUZ Parc eolian Potoc 1.

Astfel vom face referire la speciile de păsări și chiroptere care au fost observate în perioada de observații în teren pe amplasamentul PUZ parc eolian Potoc 1

Din observațiile în teren în perioada de monitorizare (vezi Raport Raport final privind impactul potențial al implementării proiectului „Parc eolian Potoc 1” asupra speciilor de păsări și chiroptere, anexat) putem spune că speciile de păsări și chiroptere de interes comunitar observate pe amplasament și care sunt susceptibile de impact sunt :

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În migrația de primăvara, urma inventarierilor au fost observate 2 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: eretele de stuf (*Circus aeruginosus*) și eretele sur (*Circus pygargus*); aceste două specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Buteo buteo* (șorecar comun), *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina* și *Falco subbuteo* sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsesc *Buteo lagopus* și *Circus cyaneus*.

În situl ROSPA0080 specia *Buteo buteo* este listată ca specie permanentă, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina* și *Falco subbuteo* sunt încadrate la categoria de reproducere, iar *Buteo lagopus* la categoria de iernare.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 specia *Buteo buteo* este listată ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, *Pandion haliaetus* la categoria de migrație, iar *Buteo lagopus* și *Circus cyaneus* la categoria iernare.

Activitatea de migrație de toamna la nivelul amplasamentului este una foarte slabă, cu majoritatea păsărilor migrând de la nord-est spre sud-vest. Media numărului indivizilor migratori este de 6,8/zi și de 1,18/oră. Media trecerilor¹ este de 3 treceri/zi și de 0,52 treceri/oră. Din totalul de 15 de zile alocate migrației de primăvară, într-o singură zi nu a fost înregistrat niciun individ migrator la nivelul amplasamentului.

Din totalul indivizilor migratori înregistrați, 45 au aparținut speciei *Ciconia nigra*, aceștia reprezentând aproximativ 44% din totalul păsărilor observate migrând în sezonul de toamnă. Celelalte 9 specii reprezintă aproximativ 56% din efectivele migratoare, dintre care *Buteo buteo* (25%) și *Circus aeruginosus* (11%) au fost speciile cele mai frecvent întâlnite în zona studiată.

În ceea ce privește speciile de chiroptere în urma evaluărilor în teren Punctul Potoc1_VP2, reprezintă locul cu potențial cel mai bun pentru speciile de chiroptere, având în vedere amplasarea lui. Acesta se regăsește la nivelul unei zone naturale (pajiște), care formează o

¹ Trecerile sunt definite ca numărul de înregistrări individuale sau de grup (un stol de păsări migratoare aparținând aceleiași specii va reprezenta o singură trecere).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

structură continuă dinspre Parcul Cheile Nerei și care se continuă către vest. Acest lucru este confirmat și de punctul Potoc1_VP1, care se regăsește la capătul estic al zonei naturale (la intrarea estică a văii în parc) fiind amplasat în teren agricol la o distanță de aproximativ 500 de metri față de zona naturală.

Punctul VP2, reprezintă locul cu cele mai multe înregistrări pentru specia *Miniopterus schreibersii*, singura specie cu risc de coliziune enumerată în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206.

2.4. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului.

Tabel.24 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului ROSCI 0206 Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitat și specii	Stare de conservare / conform formularului i standard al sitului	Marimea populației în sit/ acoperire în sit
ROSCI 0206 Porțile de Fier și	HG nr.1048 /11.12.2013 publicat în cat și a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html	speciile de interes conservative Mamifere	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	B	FV (100 500 i)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	B	100-500
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	B	Mecunoscuta Nu sunt date
			1307	<i>Myotis blythii</i>	B	
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	B	
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	B	
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	B	
			1324	<i>Myotis myotis</i>	B	
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	B	FV 50-100 i
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	B	FV 100-500 i
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	B	FV 500-1000i
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	B	Nu sunt date
			1302	<i>Rhinolophus mehelyi</i>	B	Nu sunt date
			1352*	<i>Canis lupus</i>	B	
			1355	<i>Lutra lutra</i>	B	
			1361	<i>Lynx lynx</i>	B	
			1188	<i>Bombina bombina</i>	B	Nu sunt date
			1193	<i>Bombina variegata</i>	A	Nu sunt date
			1217	<i>Testudo hermanni boettgeri</i>	A	15000-16000i
			1220	<i>Emys orbicularis</i>		Necunoscuta Nu sunt date
			1093*	<i>Austropotamobius torrentium</i>	B	
			4014	<i>Carabus variolosus</i>	B	
			1088	<i>Cerambyx cerdo</i>	A	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	B	Nu sunt date
			4046	<i>Cordulegaster heros</i>	B	1000-5000 indivizi
			6169	<i>Euphydrias maturna</i>	B	Nu sunt date
			1083	<i>Lucanus cervus</i>	A	10000-20000i
			6966*	<i>Osmoderma eremita</i> Complex	B	Nu sunt date
			4020	<i>Pilemia tigrine</i>	B	-
			1087*	<i>Rosalia alpina</i>	C	1000-2000i
			1032	<i>Unio crassus</i>	B	Nu sunt date
			1939	<i>Agrimonia Pilosa</i>	B	Permanentă
			4066	<i>Asplenium adulterinum</i>	B	Permanentă
			2285	<i>Colchicum arenarium</i>	B	Permanentă
			1898	<i>Eleocharis carniolica</i>	B	Neidentificat
			4096	<i>Gladiolus palustris</i>	-	-
			6927	<i>Himantoglossum jankae</i>	B	Permanentă
			1428	<i>Marsilea quadrifolia</i>	B	Permanentă
			2097	<i>Paeonia officinalis</i> subsp. <i>banatica</i>	B	Permanentă
			6948	<i>Pontechium maculatum</i> subsp. <i>maculatu</i>	B	-
			2093	<i>Pulsatilla grandis</i>	B	Permanentă
			2318	<i>Stipa danubialis</i>	B	Permanentă
			2120	<i>Thlaspi jankae</i>	B	Permanentă
			2300	<i>Tulipa hungarica</i>	B	Permanentă
			3130	Ape stătătoare oligotrofe până la	C	1.01ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

				mezotrofe cu vegetație din Littorelletea uniflorase și/sau Isoeto – Nanojuncetea		Ostrov MV
			3140	Ape puternic oligomezotrofe cu vegetație bentonică de Chara spp	B	125 ha
			3150	Lacuri eutrofe naturale cu vegetație de tip Mgnopotamion sau Hydrocharition	B	1482,33 ha
			3260	Cursuri de apă din pajiștele montane cu vegetația de Ranunculion fluitans și Callitricho-Batrachian	-	0,06 ha
			3270	Râuri cu maluri nămolose cu vegetație de Chenopodium rubri și Bidentian p.p	B	63 ha
			40A0*	Tufișuri subcontinentale peri-panonice	B	1455.050 ha
			6110*	Pajiști rupicole calcaroase sau bazofile cu Alysso-Sedion albi	C	112 ha
			6120	Pajiști xerofile din regiunea mediteraneană estică (Scorzoneratalia villosae)	B	1255
			6190	Pajiști panonic - balcanice de Festuca rupicola și Cleistogene serotina	B	1836,510 ha
			6210*	Pajiști uscate seminaturale și faciesuri de acoperire cu tufișuri pe substrat calcaros	B	132,620 ha
			6430	Asociații de lizieră cu ierburi înalte hidrofite de la	-	1 ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

				nivelul câmpiilor până la nivel montan și alpin		
			8120 –	Grohotișuri calcaroase și de șisturi calcaroase din etajul montan până în cel alpin (<i>Thlaspietea rotundifolii</i>) 8160 - Grohotișuri medioeuropene calcaroase ale etajelor montane	C	4,020 ha
			8210	Pante stâncoase calcaroase cu vegetație chasmofitică	C	234,640 ha
			8220	Pante stâncoase silicioase cu vegetație chasmofitică	C	170,870 ha
			8230	Stânci silicioase cu vegetație pionieră de <i>SedoScleranthion</i> sau <i>Sedo albi-Veronicion dilleniid</i>	B	18 ha
			8310	Grote neexploatate turistice	B	3137 ha
			9110	Păduri tip <i>Luzulo-Fagetum</i>	B	1255 ha
			9130	Păduri de tip <i>Asperulo Fagetum</i>	A	25 100 ha
			9150	Păduri medioeuropene tip <i>Cephalanthero-Fagion</i>	B	6275 ha
			9170	Stejăriș de tip <i>Galio- Carpinetum</i> Păduri ilirice de stejar cu carpen (<i>ErythronioCarpini on</i>)	B	753 ha
			9180	Păduri de pantă, grohotiș sau ravene cu <i>Tilio – Acerion</i>	A	251 ha
			91K0	Păduri ilirice de <i>Fagus sylvatica</i>	A	15951.57 ha

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			91AA	<i>Păduri est-europene de stejar pufos</i>	B	62 ha
			91E0	<i>Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)</i>	A	125 ha
			91L0	<i>Păduri ilirice de stejar și carpen</i>	A	3691.20 ha
			91Y0	<i>Păduri dacice de stejar și carpen</i>	B	21301.80 ha
			91M0	<i>Păduri panonice balcanice de stejar turcesc</i>	B	376 ha
			92A0	<i>Păduri-galerii (zăvoaie) de Salix alba și Populus alba</i>	C	91 ha

Tabel 25 . Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al sitului ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Compo- nente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatate Si specii	Stare de conservare / conform formularului standard al sitului	Marirea populației în sit / Acoperire în sit (ha)
ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		3220	Vegetație erbacee de pe malurile râurilor montane	B	377
			3260	Cursuri de apă din zona de câmpie până în etajul montan, cu vegetație din <i>Ranunculus fluitantis</i> și <i>Callitriche-Batrachion</i>	A	377
			40A0*	Tufărișuri subcontinentale peri-panonice	C	754
			5130	Formațiuni de <i>Juniperus communis</i> pe tufărișuri sau pășuni calcaroase	B	385,79
			6110*	Comunități rupicole calcifile sau pajiști bazifite din <i>Alyso-Sedion albi</i>	B	377
			6190	Pajiști panonice de stâncării - <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>	B	37
			6210*	Pajiști uscate seminaturale și faciesuri cu tufărișuri pe substrat calcaros - <i>Festuco Brometalia</i>	B	37
			6240*	Pajiști stepice subpanonice		762,16
			6430	Comunități de lizieră cu ierburi înalte higrofile de la nivelul câmpiilor, până la cel montan și alpin	B	377
			7220*	Izvoare mineralizate încrustante cu formare de tuf calcaros - <i>Cratoneurion</i>	B	0
			8160*	Grohotișuri medio-europene calcaroase din etajele colinar și montan		90,69
			8120		B	37

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			8210	Versanți stâncoși cu vegetație chasmofitică pe roci calcaroase	A	3
			8310	Peșteri în care accesul publicului este interzis	A	5658
			9110	Păduri de fag de tip Luzulo-Fagetum	B	829
			9130	Păduri de fag de tip Asperulo-Fagetum	A	11316
			9150	Păduri medio-europene de fag din Cephalanthero-Fagion	A	4639
			9170		B	37
			9180*	Păduri de Tilio-Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene	B	11
			91E0*	Păduri aluviale de Alnus glutinosa și Fraxinus excelsior - Alno- Padion, Alnion incanae, Salicion albae	A	113
			91K0	Păduri ilirice de Fagus sylvatica - Aremonio-Fagion	A	5658
			91L0	Păduri ilirice de stejar cu carpen - Erythronio-Carpinion	B	377
			91M0	Păduri balcano-panonice de cer și gorun	A	113
			91V0	Păduri dacice de fag - Symphyto-Fagion		565,48
			91Y0	Păduri dacice de stejar și carpen	A	188
	Specii					
			1093	Austropotamobius torrentium	B	1000-5000
			1078*	Callimorpha quadripunctaria		
			4014	Carabus variolosus	B	500-900
			4045	Coenagrion ornatum	B	
			1758	Cordulegaster heros	A	100-500
			1083	Lucanus cervus	B	100-500
			1089	Morinus funereus	B	5000-10 000
			4039*	Nymphalis vaualbun	A	100-500
			1037	Opholidoptera Cecilia	B	-
			4054	Pholidoptera transsylvanica	C	500-1000

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			1087*	<i>Rosalia alpina</i>	B	5-100
			4064	<i>Theodoxus transversalis</i>		
			1032	<i>Unio crassus</i>	A	5000-10 000
			2327	<i>Himantoglossum caprinum</i>	A	-
			1352*	<i>Canis lupus</i>	A	20-30
			1355	<i>Lutra lutra</i>	B	
			1361	<i>Lynx lynx</i>	A	12-16
			1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	B	1-50
			1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>	B	-
			1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	B	1-50
			1307	<i>Myotis blythii</i>	B	-
			1316	<i>Myotis capaccinii</i>	B	1-50
			1318	<i>Myotis dasycneme</i>	B	-
			1321	<i>Myotis emarginatus</i>	B	1-50
			1324	<i>Myotis myotis</i>	B	
			1306	<i>Rhinolophus blasii</i>	B	
			1305	<i>Rhinolophus euryale</i>	B	1-10
			1304	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	B	
			1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	B	
			1354*	<i>Ursus arctos</i>	B	5-5
			1193	<i>Bombina variegata</i>	A	5000-10000
			1138	<i>Barbus meridionalis</i>	A	5000-10000
			2533	<i>Cobitis elongata</i>	B	10 000-50 000
			1163	<i>Cottus gobio</i>	B	5000-10 000
			4123	<i>Eudontomyzon danfordi</i>	B	100-500
			2511	<i>Gobio kessleri</i>		
			1122	<i>Gobio uranoscopus</i>		
			1157	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>		
			1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	B	10 000-50 000
			1146	<i>Sabanejewia aurata</i>		
			1160	<i>Zingel streber</i>	A	100-500

Tabel.26 Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și masurilor minime de conservare	Compo- nente / Obiecti- ve de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatate și specii	Stare de conservare conform formularulu- i standard al sitului	Mărirea populației in sit (perechi)
ROSPA 0080 Munții Almăjului Locvei	HG nr.1048 /11.12.2013		A402	<i>Accipiter brevipes</i>	B	5-10
	publicat în cat și a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management_revizuit_2020.html		A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A256	<i>Anthus trivialis</i>		
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	C	3-5
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	B	6-10
			A104	<i>Bonasa bonasia</i>	B	80-110
			A215	<i>Bubo bubo</i>	B	5-10
			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B	300-500
			A031	<i>Ciconia Ciconia</i>	B	40-50
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B	15-30
			A231	<i>Coracias garrulus</i>	C	10-12
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	B	300-500
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	B	1200-1300
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	B	210-230
			A377	<i>Emberiza cirlus</i>		
			A379	<i>Emberiza hortulana</i>	B	100-150
			A103	<i>Falco peregrinus</i>	C	3-4
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		
			A075	<i>Haliaeetus albicilla</i>	C	1-1
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	B	3-5
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A338	<i>Lanius collurio</i>	A	4900-5000
			A246	<i>Lullula arborea</i>	B	1800-2300
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A214	<i>Otus scops</i>		
			A072	<i>Pernis apivorus</i>	B	20-40
			A234	<i>Picus canus</i>	B	300-350
			A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>	B	20-30
			A310	<i>Sylvia atricapilla</i>		
				<i>Sylvia borin</i>		

Tabel 27. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Compo- nente / Obiecti- ve de conser- vare stabili- te de PM Rev 2020	Cod	Habitare Si specii	Stare de conservare/conform formularului standar	Marirea populatiei in sit
ROSPA 00026 Cursul Dunării Baziaș Porțile de Fier	HG nr.1048 /11.12.2013		A085	<i>Accipiter gentilis</i>		
	publicat în cat și a Propunerii de Plan de Management revizuit disponibil pe site-ul : https://www.pnportiledefier.ro/management-revizuit-2020.html		A086	<i>Accipiter nisus</i>		1
			A298	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>		
			A296	<i>Acrocephalus palustris</i>		
			A295	<i>Acrocephalus Schoenobaenus</i>		
			A297	- <i>Acrocephalus scirpaceus</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A054	<i>Anas acuta</i>		26
			A056	<i>Anas clypeata</i>		400-600
			A052	<i>Anas crecca</i>		350(c) 300 (w)
			A050	<i>Anas penelope</i>		877-1200
			A053	<i>Anas platyrhynchos</i>		1100-2300 (c) 877 (w)
			A055	<i>Anas querquedula</i>	B B	50 (R) 2500(C)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A043	<i>Anser anser</i>		120-240
			A228	<i>Apus melba</i>	C	
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		39
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A059	<i>Aythya ferina</i>	B	22000-26500
			A061	<i>Aythya fuligula</i>	B B	4500 2748
			A060	<i>Aythya nyroca</i>	B B	50-70 500-1000
			A067	<i>Bucephala clangula</i>	B	904-1560
			A087	<i>Buteo buteo</i>		4(R) 2(W)
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		1
			A403	<i>Buteo rufinus</i>		2
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>		
			A364	<i>Carduelis carduelis</i>		
			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A030	<i>Ciconia nigra</i>	B	2
			A082	<i>Circus cyaneus</i>		2
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A038	<i>Cygnus cygnus</i>	B	180-200
			A036	<i>Cygnus olor</i>		8-10
			A253	<i>Delichon urbica</i>		
			A027	<i>Egreta alba</i>	B	120-160
			A026	<i>Egreta garzetta</i>	B	40(R) 30 (C)
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		16-20(R) 4-20(W)
			A359	<i>Fringila coelebs</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>	B	4000-12000
			A123	<i>Gallinula chloropus</i>		27-40(R) 350-400(C)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

						120-200(W)
			A002	<i>Gavia arctica</i>	B	27
			A075	<i>Haliaeetus stellata</i>	B	2
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A459	<i>Larus cachinnans</i>		250-400 (C) 100-120 (W)
			A183	<i>Larus fuscus</i>		1
			A179	<i>Larus ridibundus</i>		2000-3000
			A156	<i>Limosa limosa</i>		120-200
			A292	<i>Locustella</i> <i>Luscinioides</i>		
			A271	<i>Luscinia</i> <i>Megarhynchos</i>		
			A068	<i>Mergus albellus</i>	B	1200-1500
			A070	<i>Mergus</i> <i>merganser</i>		4
			A069	<i>Mergus serrator</i>		4
			A230	<i>Merops apiaster</i>		10-15
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A073	<i>Milvus migrans</i>		
			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A058	<i>Netta rufina</i>		2-8
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		
			A094	<i>Pandion haliaetus</i>		
			A017	<i>Phalacrocorax</i> <i>Carbo</i>	B	120(R) 800-900 (C) 204 (w)
			A393	<i>Phalacrocorax</i> <i>pygmeus</i>	B	684-890
			A273	<i>Phoenicurus</i> <i>Ochrurus</i>		
			A005	<i>Podiceps cristatus</i>		54(C) 350-400 (W) 16(R)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A006	<i>Podiceps grisegena</i>		4
			A008	<i>Podiceps nigricollis</i>		17
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>		56 68
			A162	<i>Tringa tetanus</i>		40-80
			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		
			A232	<i>Upupa epops</i>		
			A142	<i>Vanellus vanellus</i>		150-300

Tabel 28. Statutul de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar, conform formularului standard al ROSPA 0020 Cheile Nerei Beușnița

Nume sit	Data aprobării Planului de Management obiectivelor și măsurilor minime de conservare	Componente / Obiective de conservare stabilite de PM Rev 2020	Cod	Habitatate Si specii	conform formularul ui standard	Stare de conservare/ Marirea populației in sit
ROSPA 0020 Cheile Nerei Beusnita	Ordinul ministrului mediului, apelor și pădurilor nr. 1642/2016		A086	<i>Accipiter nisus</i>		
			A168	<i>Actitis hypoleucos</i>		
			A247	<i>Alauda arvensis</i>		
			A229	<i>Alcedo atthis</i>		2-4
			A052	<i>Anas crecca</i>	B	
			A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	B	
			A051	<i>Anas strepera</i>	B	
			A259	<i>Anthus spinoletta</i>		
			A256	<i>Anthus trivialis</i>		
			A226	<i>Apus apus</i>	B	
			A228	<i>Apus melba</i>		
			A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	A	2-3
			A089	<i>Aquila pomarina</i>	B	5-8
			A028	<i>Ardea cinerea</i>		
			A221	<i>Asio otus</i>		
			A218	<i>Athene noctua</i>	B	
			A215	<i>Bubo bubo</i>	A	4-6

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A087	<i>Buteo buteo</i>		
			A088	<i>Buteo lagopus</i>		
			A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	B	200-300
			A366	<i>Carduelis cannabina</i>	B	
			A363	<i>Carduelis chloris</i>		
			A365	<i>Carduelis spinus</i>		
			A080	<i>Circaetus gallicus</i>	B	5-8
			A081	<i>Circus aeruginosus</i>		30-40
			A082	<i>Circus cyaneus</i>		2-4
			A084	<i>Circus pygargus</i>		10-20
			A373	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		
			A207	<i>Columba oenas</i>		
			A208	<i>Columba palumbus</i>		
			A231	<i>Coracias garrulus</i>		3-5
			A113	<i>Coturnix coturnix</i>	B	

			A122	<i>Crex crex</i>		10-15
			A212	<i>Cuculus canorus</i>		
			A253	<i>Delichon urbica</i>		
			A239	<i>Dendrocopos leucotos</i>	A	300-350
			A238	<i>Dendrocopos medius</i>	B	60-100
			A429	<i>Dendrocopos syriacus</i>		5-7
			A236	<i>Dryocopus martius</i>	B	80-100
			A378	<i>Emberiza cia</i>		
			A377	<i>Emberiza cirilus</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A379	<i>Emberiza hortulana</i>		30-70
			A269	<i>Erithacus rubecula</i>		
			A103	<i>Falco peregrinus</i>	A	9-11
			A099	<i>Falco subbuteo</i>		
			A096	<i>Falco tinnunculus</i>		
			A321	<i>Ficedula albicollis</i>	B	8000-18000
			A359	<i>Fringilla coelebs</i>		
			A360	<i>Fringilla montifringilla</i>		
			A125	<i>Fulica atra</i>		
			A092	<i>Hieraaetus pennatus</i>	B	2-4
			A299	<i>Hippolais icterina</i>		
			A438	<i>Hippolais pallida</i>		
			A251	<i>Hirundo rustica</i>		
			A233	<i>Jynx torquilla</i>		
			A338	<i>Lanius collurio</i>	B	1000-1500
			A340	<i>Lanius excubitor</i>		
			A246	<i>Lullula arborea</i>		200-300
			A270	<i>Luscinia luscinia</i>		
			A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>		
			A230	<i>Merops apiaster</i>		
			A383	<i>Miliaria calandra</i>		
			A280	<i>Monticola saxatilis</i>		
			A262	<i>Motacilla alba</i>		
			A261	<i>Motacilla cinerea</i>		
			A260	<i>Motacilla flava</i>		
			A319	<i>Muscicapa striata</i>		
			A277	<i>Oenanthe oenanthe</i>		
			A337	<i>Oriolus oriolus</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A214	<i>Otus scops</i>		
			A443	<i>Parus lugubris</i>	B	160-240
			A072	<i>Pernis apivorus</i>	B	25-40
			A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>		
			A274	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		
			A315	<i>Phylloscopus collybita</i>		
			A314	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>		
			A316	<i>Phylloscopus trochilus</i>		
			A234	<i>Picus canus</i>	A	250-300
			A266	<i>Prunella modularis</i>		
			A250	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>		
			A372	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		
			A249	<i>Riparia riparia</i>		
			A275	<i>Saxicola rubetra</i>		
			A276	<i>Saxicola torquata</i>		
			A361	<i>Serinus serinus</i>		
			A210	<i>Streptopelia turtur</i>		
			A220	<i>Strix uralensis</i>	A	30-35
			A351	<i>Sturnus vulgaris</i>		
			A311	<i>Sylvia atricapilla</i>		
			A310	<i>Sylvia borin</i>		
			A309	<i>Sylvia communis</i>		
			A308	<i>Sylvia curruca</i>		
			A307	<i>Sylvia nisoria</i>		
			A165	<i>Tringa ochropus</i>		

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

			A283	<i>Turdus merula</i>		
			A285	<i>Turdus philomelos</i>		
			A284	<i>Turdus pilaris</i>		
			A232	<i>Upupa epops</i>		

A: conservare excelentă = elemente în stare excelentă (i I), indiferent de clasificarea posibilității de refacere,

B: conservare bună = elemente bine conservate b (i II), indiferent de clasificarea posibilității de refacere, = elemente în stare medie sau parțial degradată (i III) și ușor de refăcut (ii I),

C: conservare medie sau redusă = toate celelalte combinații

2.5. Date privind structura și dinamica populațiilor de specii afectate

Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar

Avifaună

În timpul implementării protocoalelor de evaluare pentru speciile de păsări au fost identificate 63 de specii de păsări, totalizând un număr de 1200 indivizi. Au fost identificate 18 specii de listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE, 2 specii în Anexa IIA, 11 specii în Anexa IIB, iar 2 specii în Anexa IIIA. De asemenea au fost identificate 17 specii listate în Anexa 3 a OUG57/2007, 4 specii în Anexa 4B – specii de interes național, 12 specii în Anexa 5C – specii de interes comunitar, iar 2 specii în Anexa 5D – specii de interes comunitar.

Dintre acestea 16 specii se regăsesc listate și pe formularul standard al sitului ROSPA0080 - - Munții Almăjului Locvei, 25 pe formularul standard al sitului ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și 42 pe formularul standard al sitului în ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

Tabel 3 R: Speciile de păsări identificate în urma implementării tuturor protocoalelor de inventariere

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directivă Păsări 147/2009/CE	OUG 57/2007	ROSPA 0080	ROSPA 0026	ROSPA 0020
----------	--------	---------------	------------------------------	-------------	------------	------------	------------

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

1	<i>Accipiter nisus</i>	3	-	-	da	da	da
2	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	3	-	-	-	da	-
3	<i>Acrocephalus palustris</i>	4	-	-	-	da	-
4	<i>Alauda arvensis</i>	196	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
5	<i>Asio otus</i>	2	-	-	-	da	da
6	<i>Athene noctua</i>	3	-	Anexa 4B	-	-	da
7	<i>Buteo buteo</i>	254	-	-	da	da	da
8	<i>Buteo lagopus</i>	2	-	-	da	da	da
9	<i>Buteo rufinus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	da	-
10	<i>Chloris chloris</i>	6	-	-	-	da	da
11	<i>Ciconia ciconia</i>	20	Anexa I	Anexa 3	da	-	-
12	<i>Ciconia nigra</i>	46	Anexa I	Anexa 3	-	da	-
13	<i>Circaetus gallicus</i>	5	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
14	<i>Circus aeruginosus</i>	22	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
15	<i>Circus cyaneus</i>	19	Anexa I	Anexa 3	-	da	da
16	<i>Circus macrourus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	-	-
17	<i>Circus pygargus</i>	9	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
18	<i>Clanga pomarina</i>	18	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
19	<i>Columba palumbus</i>	13	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	da
20	<i>Corvus corax</i>	16	-	Anexa 4B	-	-	-
21	<i>Corvus cornix</i>	14	-	Anexa5C	-	-	-
22	<i>Corvus monedula</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
23	<i>Coturnix coturnix</i>	25	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
24	<i>Crex crex</i>	2	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
25	<i>Cuculus canorus</i>	3	-	-	da	da	da
26	<i>Emberiza calandra</i>	15	-	-	-	-	da
27	<i>Emberiza citrinella</i>	14	-	-	-	-	-
28	<i>Emberiza hortulana</i>	10	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
29	<i>Falco columbarius</i>	1	Anexa I	-	-	-	-
30	<i>Falco peregrinus</i>	2	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
31	<i>Falco subbuteo</i>	11	-	Anexa 4B	da	-	da
32	<i>Falco tinnunculus</i>	50	-	Anexa 4B	-	da	da
33	<i>Falco vespertinus</i>	14	Anexa I	Anexa 3	-	-	-
34	<i>Fringilla coelebs</i>	2	-	-	-	da	da
35	<i>Garrulus glandarius</i>	2	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
36	<i>Hieraaetus pennatus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
37	<i>Hirundo rustica</i>	72	-	-	-	da	da
38	<i>Jynx torquilla</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

39	<i>Lanius collurio</i>	21	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
40	<i>Lanius excubitor</i>	2	-	-	-	-	da
41	<i>Luscinia megarhynchos</i>	47	-	-	-	da	da
42	<i>Merops apiaster</i>	9	-	Anexa 4B	-	da	da
43	<i>Motacilla flava</i>	1	-	-	-	da	da
44	<i>Muscicapa striata</i>	2	-	Anexa 4B	-	da	da
45	<i>Oriolus oriolus</i>	13	-	Anexa 4B	-	da	da
46	<i>Otus scops</i>	12	-	Anexa 4B	da	-	da
47	<i>Pandion haliaetus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	da	-
48	<i>Parus major</i>	9	-	-	-	-	-
49	<i>Passer montanus</i>	4	-	-	-	-	-
50	<i>Pernis apivorus</i>	4	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
51	<i>Phasianus colchicus</i>	58	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	-
52	<i>Pica pica</i>	9	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
53	<i>Saxicola rubicola</i>	2	-	-	-	-	-
54	<i>Streptopelia decaocto</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
55	<i>Streptopelia turtur</i>	17	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
56	<i>Sturnus vulgaris</i>	12	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
57	<i>Sylvia atricapilla</i>	20	-	-	da	-	da
58	<i>Sylvia borin</i>	1	-	-	da	-	da
59	<i>Sylvia communis</i>	33	-	-	-	-	da
60	<i>Sylvia curruca</i>	5	-	-	-	-	da
61	<i>Turdus merula</i>	29	Anexa IIB	-	-	da	da
62	<i>Turdus philomelos</i>	4	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
63	<i>Vanellus vanellus</i>	1	Anexa IIB	-	-	da	-
	Total	1200					

Migrația de primăvară

Pentru migrația de primăvară au fost alocate 20 de zile de monitorizare în perioada martie – mai, totalizând 111 de ore de monitorizare. Pentru inventarierea păsărilor care zboară peste amplasament în migrația de primăvară au fost utilizate 2 puncte fixe de monitorizare, astfel încât să acopere întreaga suprafață.

În timpul inventarierilor desfășurate asupra migrației de primăvară, au fost observate 13 specii la nivelul amplasamentului (Tabel 4 R). Dintre acestea 10 specii sunt listate în Anexa I a

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Directivei Păsări 147/2009/CE – specii de importanță comunitară care necesită măsuri speciale de protecție a habitatelor: *Ciconia ciconia* (barză albă), *Ciconia nigra* (barză neagră), *Circaetus gallicus* (șerpar), *Circus aeruginosus* (erete de stuf), *Circus cyaneus* (erete vânăt), *Circus macrourus* (erete alb), *Circus pygargus* (erete sur), *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică), *Falco vespertinus* (vânturel de seară) și *Pandion haliaetus* (uligan pescar); toate aceste specii sunt listate și în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007, iar una este listată în Anexa 4B a OUG 57 din 2007 – specii de importanță națională: *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor).

Amplasamentul se află în vecinătatea a 3 situri Natura 2000: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

În urma inventarierilor au fost observate 2 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: eretele de stuf (*Circus aeruginosus*) și eretele sur (*Circus pygargus*); aceste două specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Buteo buteo* (șorecar comun), *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina* și *Falco subbuteo* sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsesc *Buteo lagopus* și *Circus cyaneus*.

În situl ROSPA0080 specia *Buteo buteo* este listată ca specie permanentă, *Ciconia ciconia*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina* și *Falco subbuteo* sunt încadrate la categoria de reproducere, iar *Buteo lagopus* la categoria de iernare.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 specia *Buteo buteo* este listată ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, *Pandion haliaetus* la categoria de migrație, iar *Buteo lagopus* și *Circus cyaneus* la categoria iernare.

Tabel 4 R: Specii înregistrate în migrația de primăvară

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Nr. treceri	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSP A 0080	ROSP A 0026	ROSP A 0020
1	<i>Buteo buteo</i>	6	6	-	-	da	da	da
2	<i>Buteo lagopus</i>	1	1	-	-	da	da	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

3	<i>Ciconia ciconia</i>	18	3	Anexa I	Anexa3	da	-	-
4	<i>Ciconia nigra</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	da	-
5	<i>Circaetus gallicus</i>	2	2	Anexa I	Anexa3	da	-	da
6	<i>Circus aeruginosus</i>	7	7	Anexa I	Anexa3	-	-	da
7	<i>Circus cyaneus</i>	4	3	Anexa I	Anexa3	-	da	da
8	<i>Circus macrourus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	-	-
9	<i>Circus pygargus</i>	8	7	Anexa I	Anexa3	-	-	da
10	<i>Clanga pomarina</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	da	-	da
11	<i>Falco subbuteo</i>	2	2	-	Anexa 4B	da	-	da
12	<i>Falco vespertinus</i>	12	5	Anexa I	Anexa3	-	-	-
13	<i>Pandion haliaetus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	da	-
	Total	64	40					

Observațiile pentru migrația de primăvară au arătat, după cum ne așteptam o intensitate redusă. În general, primăvara speciile de păsări sunt presate de timpul pentru a ajunge către zonele de cuibărit și a depune ouăle, astfel după trecerile din zonele de „bottle-neck sau pâlnie” ele se dispersează pe tot continentul. În perioada desfășurării observațiilor asupra migrației de primăvară, s-au înregistrat 13 specii (Grafic 1 R) cu un total de 64 de indivizi migratori și 40 de treceri (Grafic 1R). Intensitatea trecerilor a fost una scăzută cu un număr de maxim 13 indivizi migratori într-o singură zi.

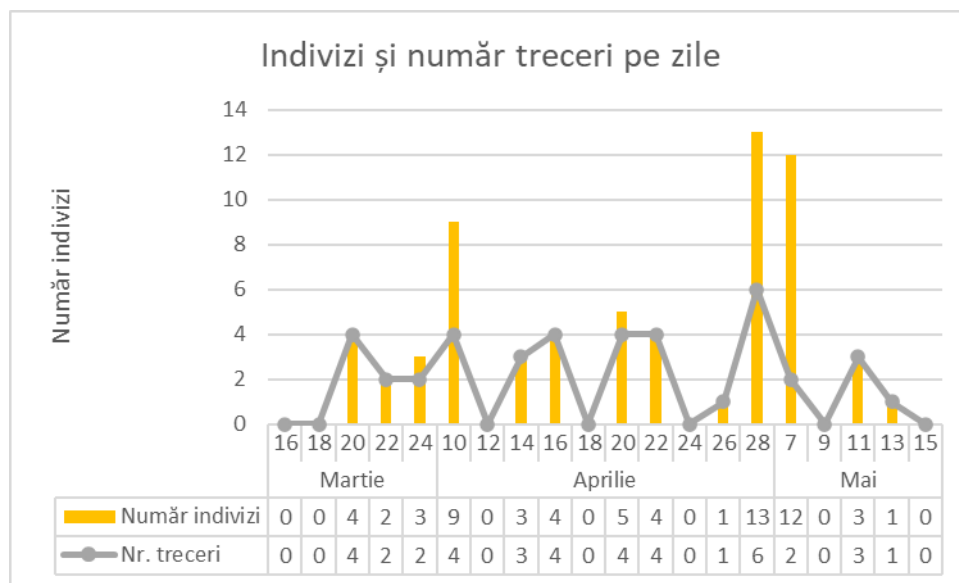
Activitatea de migrație la nivelul amplasamentului este una foarte slabă, cu majoritatea păsărilor migrând de la sud-vest spre nord-est. Media numărului indivizilor migratori este de 3,2/zi și de 0,57/oră. Media trecerilor² este de 2 treceri/zi și de 0,36 treceri/oră. Din totalul de 20 de zile alocate migrației de primăvară, în 7 zile nu a fost înregistrat niciun individ migrator la nivelul amplasamentului.

Tabel 5 R: Media trecerilor și a numărului de indivizi

Parametru/ Valoare	Medie oră	Medie zi
Indivizi	0,57	3,2
Treceri	0,36	2

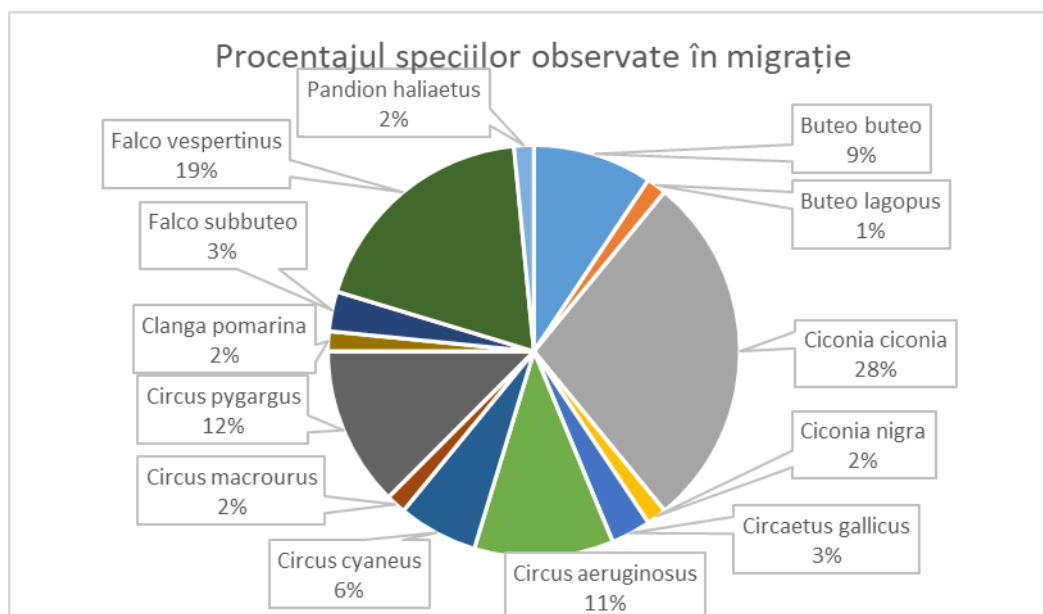
² Trecerile sunt definite ca numărul de înregistrări individuale sau de grup (un stol de păsări migratoare aparținând aceleiași specii va reprezenta o singură trecere).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Grafic 1R: Indivizi și număr treceri pe zile

Din totalul indivizilor migratori înregistrați, 18 au aparținut speciei *Ciconia ciconia*, aceștia reprezentând aproximativ 28% din totalul păsărilor observate migrând în sezonul de primăvară. Celelalte 11 specii reprezintă aproximativ 72% din efectivele migratoare, dintre care *Falco vespertinus* (19%) și *Circus pygargus* (12%) au fost speciile cele mai frecvent întâlnite în zona studiată (Grafic 2 R).

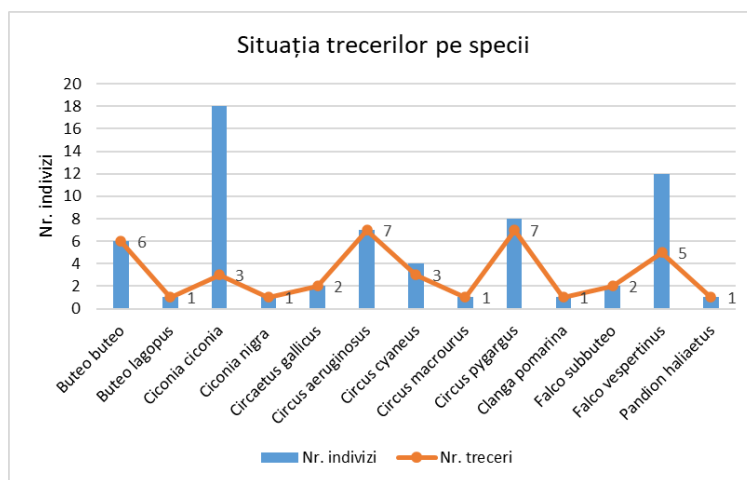


Grafic 2 R: Procentajul speciilor observate în migrație

Speciile cu cele mai multe treceri sunt *Circus aeruginosus* și *Circus pygargus*, urmate de *Buteo buteo* care prezintă 6 treceri în cele 20 de zile de monitorizare (Grafic 2 R). Cele mai multe specii prezintă treceri de stoluri formate de la 2 până la 7 indivizi, însă unele prezintă și treceri

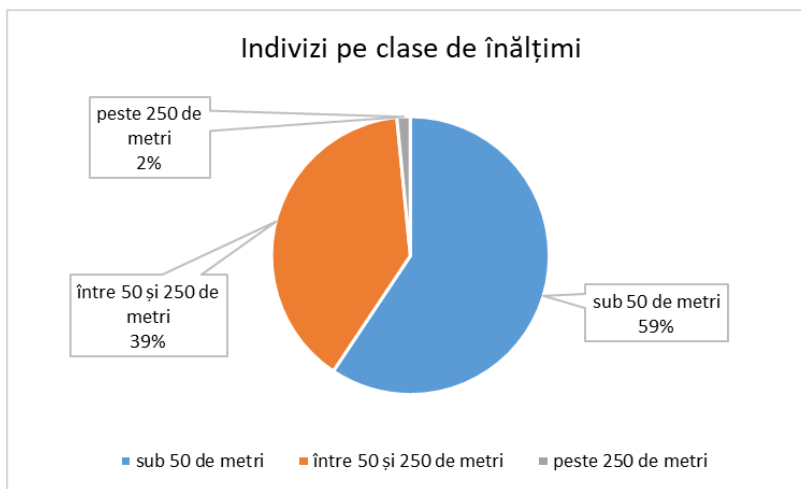
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

individuale în special speciile de ereți (*Circus sp.*). Barza albă este specia care a tranzitat amplasamentul de 3 ori, o trecere individuală și doua treceri formate din stoluri de câte 6, respectiv 11 indivizi (Grafic 2 R).



Grafic 3 R: Situația trecerilor pe specii

Observațiile asupra păsărilor migratoare au fost înregistrate sub forma claselor de înălțimi. Pentru această monitorizare au fost realizate 3 clase de înălțimi, sub 50 de metri, între 50 și 250 de metri și peste 250 de metri. **Clasa de înălțime 50**



Grafic 4 R : Indvizi pe clase de înălțimi

– 250 de metri este cea mai importantă și reprezintă

zona în care păsările ce tranzitează amplasamentul pot fi lovite de rotoarele turbinelor eoliene. Această clasă este folosită în calculul riscului de coliziune conform modelului de risc descris de *Band et al., 2007*.

În timpul migrației de primăvară din totalul păsărilor înregistrate, 25 au trecut prin zona de risc de coliziune. Această valoare reprezintă aproximativ 39% din totalul păsărilor ce au tranzitat amplasamentul de la sud la nord.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

După cum arată inventarierea desfășurată în timpul perioadei migrației de primăvară rezultă o intensitate foarte slabă a acesteia. Nu au fost constatate culoare de trecere folosite în mod intens de către păsările răpitoare migratoare sau speciile de berze.

În timpul inventarierea temperaturile au fost înregistrate în fiecare punct în trei faze³, la începutul observațiilor, la mijlocul și la sfârșitul acestora. În luna martie temperatura minimă a fost de 1°C, iar maxima de 8°C. În luna aprilie temperaturile au mai crescut, minima fiind de 3°C, iar maxima de 23°C. Luna mai prezintă temperatura minimă de 12°C și o maxima de 26°C.

Viteza vântului a fost notată după scara Beaufort, majoritatea observațiilor fiind înregistrate la viteza 3. În 5 zile au fost prezente precipitațiile de tip ceață, ploaie, ninsoare și burniță.

Pe lângă speciile migratoare, în timpul observațiilor au fost culese și date ale unor specii reproducătoare sau rezidente: *Accipiter gentilis*, *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Circaetus gallicus*, *Falco tinnunculus* și *Hieraaetus pennatus*. În total au fost înregistrate 93 de treceri, *Buteo buteo* fiind specia cu cele mai multe treceri (69), urmată de *Falco tinnunculus* (18) (Tabel 6 R). **Analiza acestor date urmează să fie aprofundată ulterior în capitolul de cuibărire.**

Tabel 6 R: Speciile rezidente/reproducătoare și numărul trecerilor

Nr. crt.	Specia	Număr treceri
1	<i>Accipiter gentilis</i>	1
2	<i>Accipiter nisus</i>	3
3	<i>Buteo buteo</i>	69
4	<i>Circaetus gallicus</i>	1
5	<i>Falco tinnunculus</i>	18
6	<i>Hieraaetus pennatus</i>	1

³ Date colectate cu ajutorul stațiilor meteo Skywatch Xplorer 4.

Migrația de toamnă

Pentru migrația de toamnă au fost alocate 15 de zile de monitorizare în perioada august – octombrie, totalizând 86 de ore și 20 de minute de monitorizare. Pentru evaluarea păsărilor ce utilizează amplasamentul pentru a ajunge din cartierele de cuibărit către locurile de iernare au fost efectuate 2 puncte fixe de monitorizare, astfel încât să acopere întreg amplasamentul.

În timpul inventarierilor desfășurate asupra migrației de primăvară, au fost observate 10 specii la nivelul amplasamentului (Tabel 7 R). Dintre acestea 6 specii sunt listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE : *Ciconia nigra* (barză neagră), *Circus aeruginosus* (erete de stuf), *Circus cyaneus* (erete vânăt), *Circus pygargus* (erete sur), *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică) și *Pernis apivorus* (viespar); toate aceste specii sunt listate și în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007, iar două sunt listate în Anexa 4B a OUG 57 din 2007 – specii de importanță națională: *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu).

Amplasamentul se află în vecinătatea a 3 situri Natura 2000: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița.

În urma inventarierilor au fost observate 2 specii listate în formularul standard al sitului ROSPA0020: eretele de stuf (*Circus aeruginosus*) și eretele sur (*Circus pygargus*); aceste două specii sunt menționate ca fiind migratoare. Celelalte specii observate la nivelul amplasamentului se regăsesc în formularele standard ale celor 3 situri Natura 2000 ca specii reproducătoare sau sunt întâlnite în perioada de iernare. În situl ROSPA0020 speciile *Accipiter nisus* (uliu păsărar), *Buteo buteo* (șorecar comun), *Clanga (Aquila) pomarina*, *Falco subbuteo*, *Falco tinnunculus* și *Pernis apivorus* sunt listate la categoria de reproducere, iar la categoria de iernare se regăsesc *Accipiter nisus* și *Circus cyaneus*.

În situl ROSPA0080 speciile *Accipiter nisus* și *Buteo buteo* (șorecar comun) sunt listate ca specii permanente, iar *Clanga (Aquila) pomarina*, *Falco subbuteo* și *Pernis apivorus* sunt încadrate la categoria de reproducere.

În formularul standard al sitului ROSPA0026 speciile *Buteo buteo* și *Falco tinnunculus* sunt listate ca fiind reproducătoare și având populații în perioada de iernare; din speciile observate

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

la nivelul amplasamentului *Ciconia nigra* este listată la categoria reproducere, iar *Accipiter nisus* și *Circus cyaneus* la categoria iernare.

Tabel 7R: Specii înregistrate în migrația de toamnă

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Nr. treceri	Directivă păsări	OUG 57/2007	ROSP A 0080	ROSP A 0026	ROSP A 0020
1	<i>Accipiter nisus</i>	2	2	-	-	da	da	da
2	<i>Buteo buteo</i>	26	11	-	-	da	da	da
3	<i>Ciconia nigra</i>	45	4	Anexa I	Anexa3	-	da	-
4	<i>Circus aeruginosus</i>	11	11	Anexa I	Anexa3	-	-	da
5	<i>Circus cyaneus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	da	da
6	<i>Circus pygargus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	-	-	da
7	<i>Clanga pomarina</i>	8	8	Anexa I	Anexa3	da	-	da
8	<i>Falco subbuteo</i>	6	5	-	Anexa 4B	da	-	da
9	<i>Falco tinnunculus</i>	1	1	-	Anexa4 B	-	da	da
10	<i>Pernis apivorus</i>	1	1	Anexa I	Anexa3	da	-	da
	Total	102	45					

Observațiile pentru migrația de toamnă au arătat o intensitate redusă. În general, toamna speciile de păsări prezintă o migrație mai lentă în comparație cu migrația de primăvară când acestea sunt presate de timpul pentru a ajunge către zonele de cuibărit și a depune ouăle.

În continuare, în timpul observațiilor asupra migrației de toamnă au demonstrat o intensitate redusă a migrației, comparativ cu alte zone din țară precum în Dobrogea (Fulop et al., 2018). În perioada desfășurării observațiilor asupra migrației de toamnă, s-au înregistrat 10 specii (Grafic 5) cu un total de 102 de indivizi migratori și 45 de treceri (Grafic 5). Numărul maxim de indivizi înregistrați într-o singură zi a fost de 44.

Activitatea de migrație la nivelul amplasamentului este una foarte slabă, cu majoritatea păsărilor migrând de la nord-est spre sud-vest. Media numărului indivizilor migratori este de 6,8/zi și de 1,18/oră. Media trecerilor⁴ este de 3 treceri/zi și de 0,52 treceri/oră. Din totalul de 15 de zile alocate migrației de primăvară, într-o singură zi nu a fost înregistrat niciun individ migrator la nivelul amplasamentului.

⁴ Trecerile sunt definite ca numărul de înregistrări individuale sau de grup (un stol de păsări migratoare aparținând aceleiași specii va reprezenta o singură trecere).

Tabel 8R: Media trecerilor și a numărului de indivizi

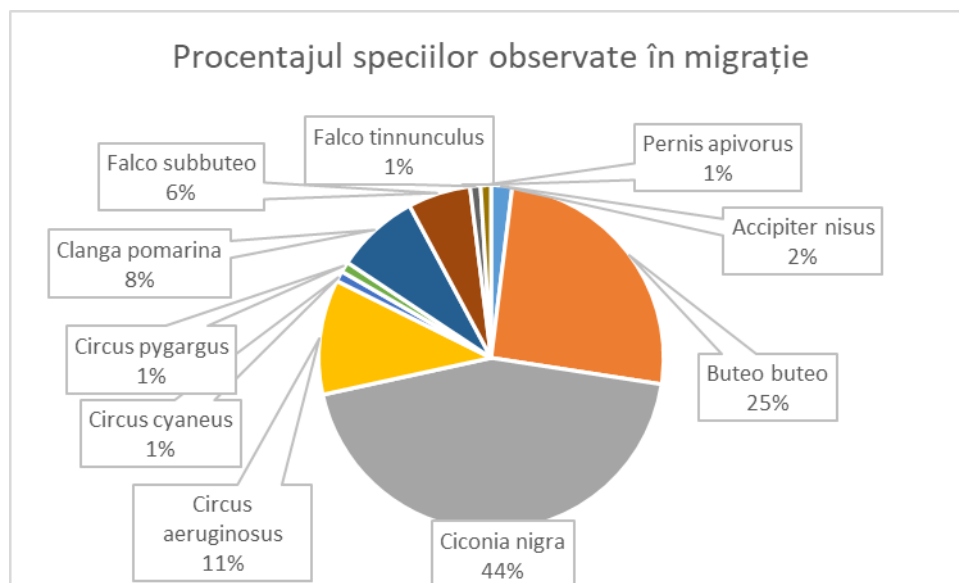
Parametru/ Valoare	Medie oră	Medie zi
Indivizi	1,18	6,8
Treceri	0,52	3



Grafic 5 R: Indivizi și număr treceri pe zile

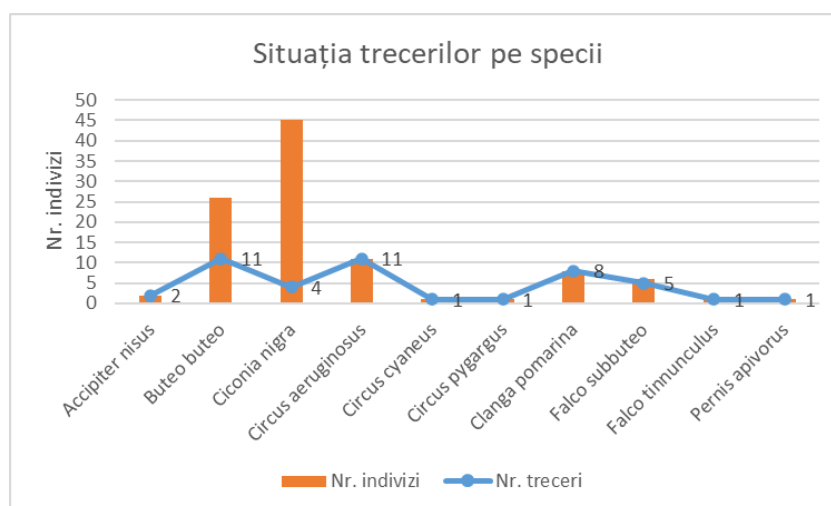
Din totalul indivizilor migratori înregistrați, 45 au aparținut speciei *Ciconia nigra*, aceștia reprezentând aproximativ 44% din totalul păsărilor observate migrând în sezonul de toamnă. Celelalte 9 specii reprezintă aproximativ 56% din efectivele migratoare, dintre care *Bute buteo* (25%) și *Circus aeruginosus* (11%) au fost speciile cele mai frecvent întâlnite în zona studiată (Grafic 6 R).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Grafic 6R : Procentajul speciilor observate în migrație

Speciile cu cele mai multe treceri sunt *Buteo buteo*, *Circus aeruginosus* și *Clanga (Aquila) pomarina*, urmate de *Falco subbuteo* care prezintă 5 treceri în cele 15 de zile de monitorizare (Grafic X). Cele mai multe specii prezintă treceri de stoluri formate de la 2 până la 23 indivizi, însă unele prezintă și treceri individuale în special speciile de ereți (*Circus sp.*) și șoimi (*Falco sp.*). Barza neagră este specia care a tranzitat amplasamentul de 4 ori, două treceri formate din stoluri de câte 2 indivizi și două treceri formate din stoluri de 18, respectiv 23 de indivizi (Grafic 7 R).

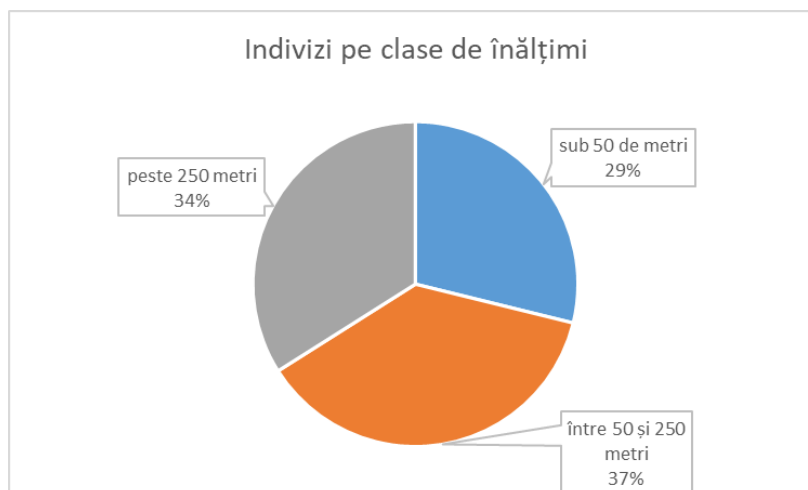


Grafic 7R: Situația trecerilor pe specii

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Observațiile asupra păsărilor migratoare au fost înregistrate sub forma claselor de înălțimi. Pentru această monitorizare au fost realizate 3 clase de înălțimi, sub 50 de metri, între 50 și 250 de metri și peste 250 de metri. Clasa de înălțime 50 – 250 de metri este cea mai importantă și reprezintă zona în care păsările ce tranzitează amplasamentul pot fi lovite de rotoarele turbinelor eoliene. Această clasă este folosită în calculul riscului de coliziune conform modelului de risc descris de *Band et al., 2007*.

În timpul migrației de toamnă din totalul păsărilor înregistrate, 58 au trecut prin zona de risc de coliziune. Această valoare reprezintă aproximativ 37% din totalul



Grafic 8 R: Indivizi pe clase de înălțimi

păsărilor ce au tranzitat amplasamentul de la sud la nord; de asemenea numărul total de păsări înregistrate pe clase de înălțimi diferă de totalul păsărilor înregistrate (este mai mare), deoarece au fost cazuri când aceleași păsări au fost observate pe diferite clase de înălțimi (ex.: 2 păsări se apropie în clasa de 50 – 250 de metri, după care pe un curent ascendent se ridică și își continuă zborul la peste 250 de metri).

După cum arată inventarierea desfășurată în timpul perioadei migrației de toamnă rezultă o intensitate foarte slabă. Nu au fost constatate culoare de trecere folosite în mod intens de către păsările răpitoare migratoare sau speciile de berze.

Tabel 9 R: Treccerile păsărilor pe clase de înălțimi

Nr. crt.	Specia	Indivizi sub 50 de metri	Indivizi între 50 și 250 de metri	Indivizi peste 250 de metri
1	<i>Accipiter nisus</i>	2	0	0
2	<i>Buteo buteo</i>	22	20	4
3	<i>Ciconia nigra</i>	0	25	43
4	<i>Circus aeruginosus</i>	9	4	1
5	<i>Circus cyaneus</i>	1	0	0
6	<i>Circus pygargus</i>	1	0	0

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

7	<i>Clanga pomarina</i> (Aquila)	4	7	5
8	<i>Falco subbuteo</i>	4	2	0
9	<i>Falco tinnunculus</i>	1	0	0
10	<i>Pernis apivorus</i>	1	0	0
Total		45	58	53

În timpul inventarierilor temperaturile au fost înregistrate în fiecare punct în trei faze⁵, la începutul observațiilor, la mijlocul și la sfârșitul acestora. În luna august temperatura minimă a fost de 14°C, iar maxima de 33°C. În luna septembrie temperatura minimă a fost de 15°C, iar maxima de 29°C. Luna octombrie prezintă temperatura minimă de 8°C și o maxima de 21°C. Viteza vântului a fost notată după scara Beaufort, majoritatea observațiilor fiind înregistrate la viteza între 2 și 4. În 3 zile viteza vântului a fost foarte mare, într-o zi fiind înregistrate rafale de 9 pe scara Beaufort.

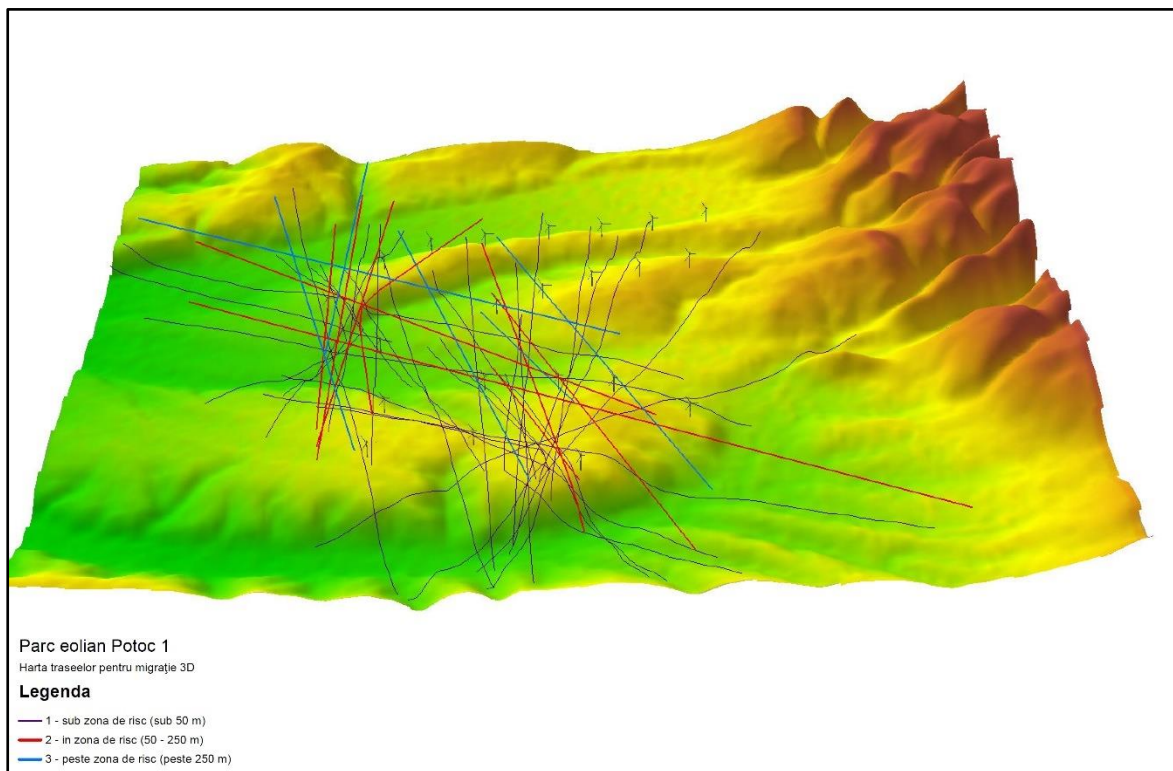
Pe lângă speciile migratoare, în timpul observațiilor au fost culese și date ale unor specii reproducătoare sau rezidente: *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Circus aeruginosus*, *Falco tinnunculus* și *Haliaeetus albicilla*. În total au fost înregistrate 81 de treceri, *Buteo buteo* fiind specia cu cele mai multe treceri (45), urmată de *Falco tinnunculus* (17) (Tabel 9R). Analiza acestor date este aprofundată ulterior în capitolul de cuibărire.

Tabel 10 R : Speciile rezidente/reproducătoare și numărul trecerilor

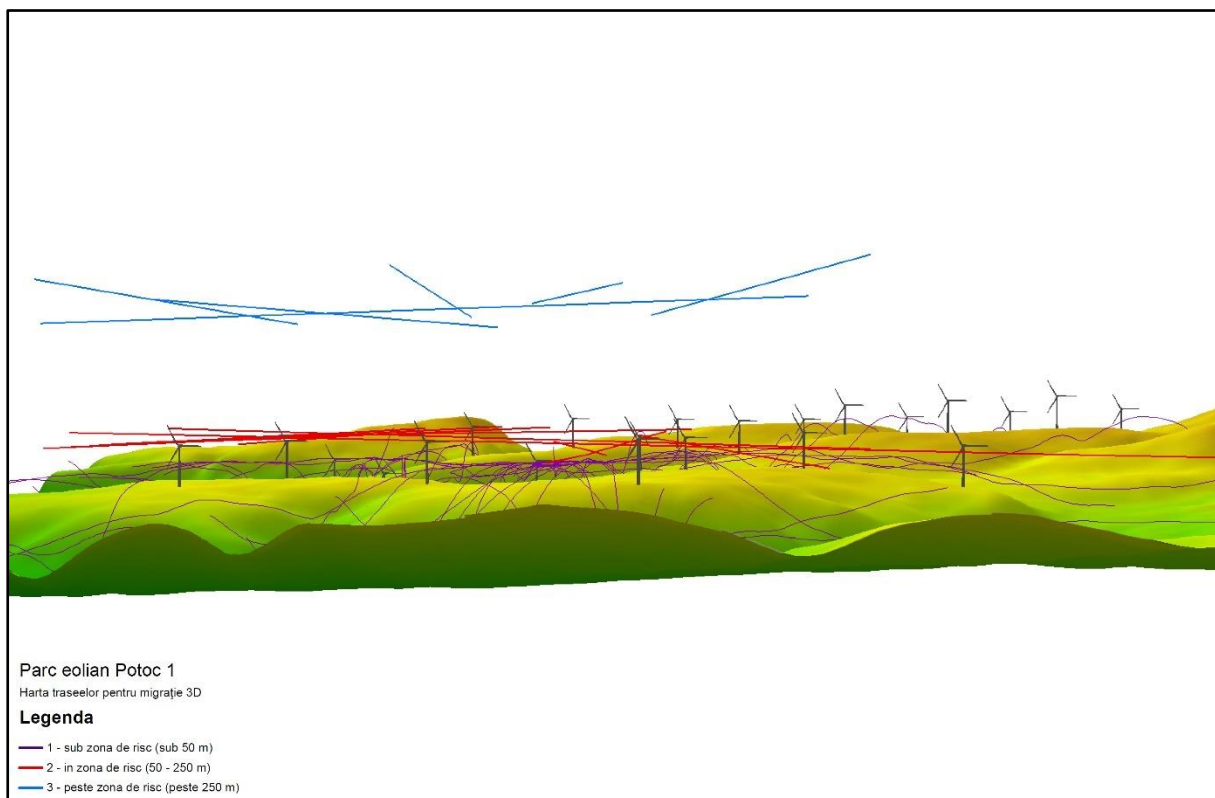
Nr. crt.	Specia	Număr treceri
1	<i>Accipiter nisus</i>	8
2	<i>Buteo buteo</i>	45
3	<i>Circus aeruginosus</i>	5
4	<i>Corvus corax</i>	5
5	<i>Falco tinnunculus</i>	17
6	<i>Haliaeetus albicilla</i>	1

⁵ Date colectate cu ajutorul stațiilor meteo Skywatch Xplorer 4.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

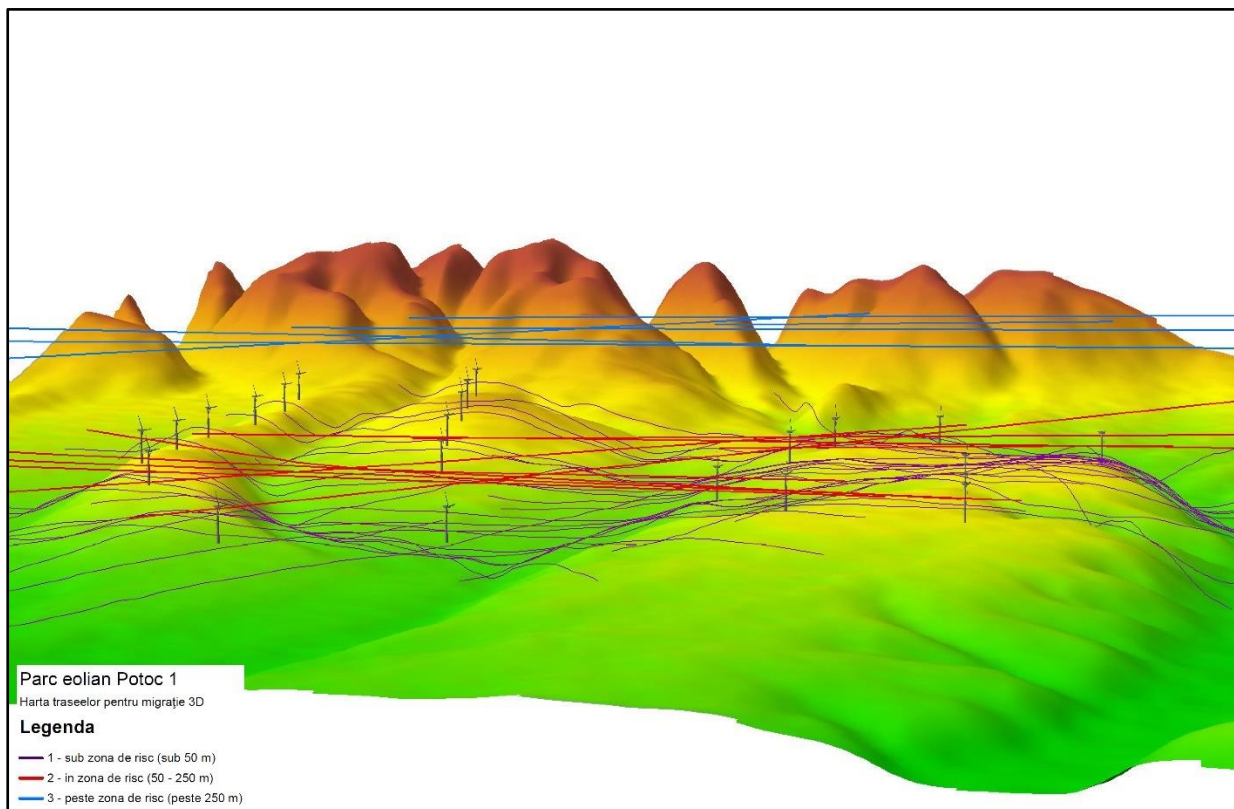


Harta 10 R: reprezentarea grafică a trecerilor în raport cu parcul eolian propus

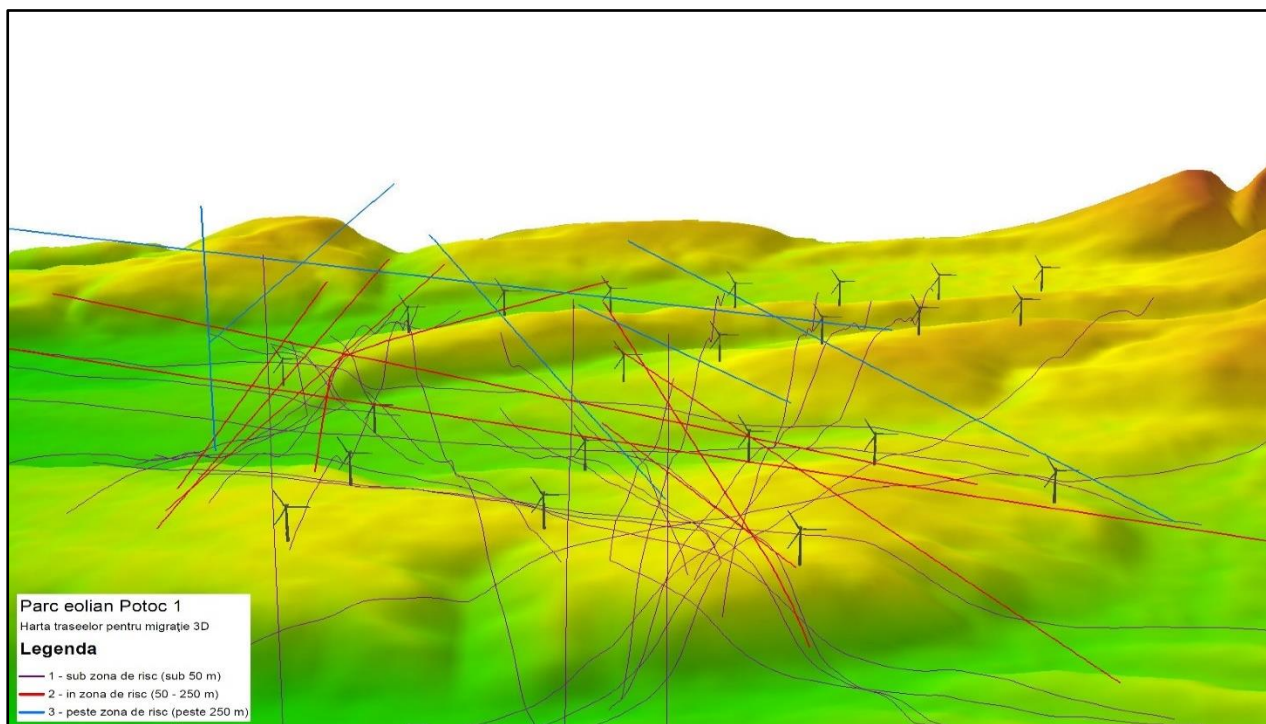


Harta 11 R: reprezentarea grafică a trecerilor în raport cu parcul eolian propus

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta 12 R: preferințele utilizării traseelor în timpul migrației



Harta 13 R: preferințele utilizării traseelor în timpul migrației

Cuibăritul

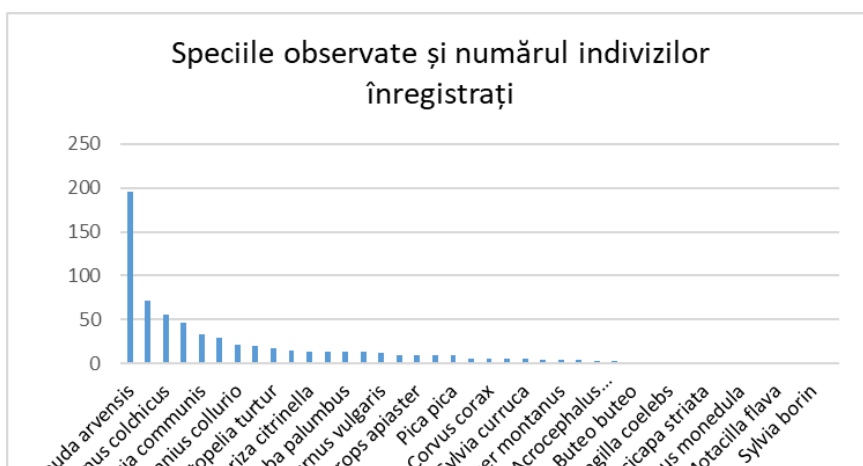
În timpul inventariierilor păsărilor cuibăritoare au fost aplicate 3 protocoale: protocolul pentru inventarierea păsărilor paseriforme; protocolul pentru inventarierea păsărilor nocturne și crepusculare, precum și protocolul pentru identificarea păsărilor răpitoare diurne și a zonelor de hrănire. Observațiile pentru identificarea păsărilor cuibăritoare au avut loc în perioada mai – iulie. De asemenea, o perioadă în care păsările cuibăritoare sunt foarte active este reprezentată de momentul în care puii părăsesc cuibul și sunt apleți de zbor, astfel este clar confirmată activitatea de cuibărire a speciilor în zona studiată.

Amplasamentul se află în vecinătatea a 3 situri Natura 2000: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița, ținând cont de acest aspect vom corela datele obținute cu datele din fiecare formular standard a fiecărui sit în parte.

Paseriforme

Pentru inventarierea păsărilor cuibăritoare au fost efectuate 40 de puncte de monitorizare, astfel încât întregul amplasament să fie acoperit. Protocolul pentru inventarierea păsărilor paseriforme a condus la identificarea a 40 de specii, însă nu toate acestea cuibăresc la nivelul amplasamentului, ci îl folosesc pentru hrănire sau pasaj. Majoritatea sunt specii comune cu o largă răspândire în avifauna României (Tabel 11 R).

Au fost identificate trei specii listate în Anexa I⁶ a Directivei



Grafic 9R: Speciile observate și numărul indivizilor înregistrați

⁶Specii de păsări care necesită măsuri speciale de conservare a habitatelor.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

147/2009/CE, respectiv în Anexa 3⁷ a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007: **barza albă (*Ciconia ciconia*), presura de grădină (*Emberiza hortulana*) și sfrânciocul roșiatic (*Lanius collurio*)**. Speciile *Alauda arvensis* (cicârlie de câmp), *Corvus monedula* (stâncuță), *Garrulus glandarius* (gaiță), *Pica pica* (coțofană), *Saxicola rubicola* (mărăcinar negru), *Streptopelia decaocto* (guguștiuc), *Streptopelia turtur* (turturică), *Sturnus vulgaris* (graur) și *Turdus philomelos* (struz cântător) sunt listate în Anexa IIB⁸ a Directivei păsări 147/2009/CE; toate aceste specii alături de *Columba palumbus* (porumbel gulerat), *Corvus cornix* (cioară grivă), *Coturnix coturnix* (prepețiță), *Phasianus colchicus* (fazan) sunt listate în Anexa 5C⁹ a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007. Speciile: *Columba palumbus* și *Phasianus colchicus* sunt listate în Anexele IIA¹⁰ și IIIA ale Directivei păsări 147/2009/CE, iar în Ordonanța de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 sunt listate în Anexa 5D¹¹. În Anexa 4B¹² a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 sunt listate speciile: *Corvus corax* (corb), *Merops apiaster* (prigorie), *Motacilla flava* (codobatură galbenă), *Muscicapa striata* (muscar sur) și *Oriolus oriolus* (grangur).

Pe lângă șorecarul comun care este listat în formularul standard al sitului ROSPA0080 ca specie permanentă, au fost identificate și exemplare aparținând speciilor *Ciconia ciconia* (barză albă), *Cuculus canorus* (cuc), *Emberiza hortulana* (presură de grădini), *Lanius collurio* (sfrâncioc roșiatic) (0.003 indivizi/ha), *Sylvia atricapilla* (silvie cu cap negru) (0.4 indivizi/ha) și *Sylvia borin* (silvie de zăvoi), acestea fiind listate ca specii reproducătoare. Pentru a calcula

⁶Specii de păsări a căror conservare necesită desemnarea ariilor speciale de conservare și a ariilor de protecție specială avifaunistică.

⁷Aceste specii de păsări pot fi vâdate numai în statele membre în dreptul cărora sunt indicate.

⁸Specii de păsări de interes comunitar a căror vânatoare este permisă.

⁹ Aceste specii de păsări pot fi vâdate în zona geografică maritimă și de uscat în care se aplică directiva

¹⁰ Specii de păsări de interes comunitar a căror comercializare este permisă în condiții special

¹⁰ Aceste specii de păsări pot fi vâdate în zona geografică maritimă și de uscat în care se aplică prezenta directivă.

¹¹ Specii de păsări de interes comunitar a căror comercializare este permisă în condiții speciale.

¹² Specii de păsări de interes național.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

densitatea populațiilor am utilizat datele colectate până în 100 de metri din punctul de observații pentru a omite eventualele erori.

Majoritatea speciilor listate în formularul standard al sitului ROSPA0026 sunt la categoria migrație: *Acrocephalus arundinaceus* (lăcar mare), *Acrocephalus palustris* (lăcar de mlaștină), *Alauda arvensis* (ciocârlie), *Chloris chloris* (florinte), *Fringilla coelebs* (cinteză), *Hirundo rustica* (rândunică), *Luscinia megarhynchos* (privighetoare roșcată), *Motacila flava* (codobatură galbenă), *Muscicapa striata* (muscar sur), *Oriolus oriolus* (grangur), *Sturnus vulgaris* (graur), *Turdus merula* (mierlă), *Turdus philomelos* (sturz cântător) și *Vanellus vanellus* (nagăt). *Buteo buteo* (Șorecar comun) prezintă populații în perioadele de reproducere și iernare, iar *Cuculus canorus* (cuc) și *Merops apiaster* (prigorie) doar în perioada de reproducere. Excluzând speciile *Alauda arvensis* (ciocârlie) și *Motacilla flava* (codobatură galbenă), specii migratoare în formularul standard al sitului ROSPA0020 și *Turdus merula* (mierlă), *Turdus philomelos* (sturz cântător), specii permanente, celelalte specii sunt încadrate la categoria de reproducere: *Chloris chloris*, *Ciconia ciconia*, *Columba palumbus*, *Coturnix coturnix*, *Cuculus canorus*, *Emberiza calandra* (presură sură), *Emberiza hortulana*, *Fringilla coelebs*, *Hirundo rustica*, *Jynx torquilla* (capântortură), *Lanius collurio*, *Luscinia megarhynchos*, *Merops apiaster*, *Muscicapa striata*, *Oriolus oriolus*, *Streptopelia turtur*, *Sturnus vulgaris*, *Sylvia atricapilla*, *Sylvia borin*, *Sylvia communis* (silvie de câmp) și *Sylvia curruca* (silvie mică).

Tabel 11 R: Speciile identificate în urma inventarierilor pentru speciile cuibăritoare existente la nivelul sitului

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directi vă păsări	OUG 57/2007	ROSPA00 80	ROSPA00 26	ROSPA00 20
1	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	3	-	-	-	da	-
2	<i>Acrocephalus palustris</i>	4	-	-	-	da	-
3	<i>Alauda arvensis</i>	196	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
4	<i>Buteo buteo</i>	6	-	-	da	da	da
5	<i>Chloris chloris</i>	6	-	-	-	da	da
6	<i>Ciconia ciconia</i>	2	Anexa I	Anexa 3	da	-	-
7	<i>Columba palumbus</i>	13	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	da
8	<i>Corvus corax</i>	5	-	Anexa 4B	-	-	-
9	<i>Corvus cornix</i>	14	-	Anexa5 C	-	-	-

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

10	<i>Corvus monedula</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
11	<i>Coturnix coturnix</i>	5	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
12	<i>Cuculus canorus</i>	3	-	-	da	da	da
13	<i>Emberiza calandra</i>	15			-	-	da
14	<i>Emberiza citrinella</i>	14	-	-	-	-	-
15	<i>Emberiza hortulana</i>	10	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
16	<i>Fringilla coelebs</i>	2	-	-	-	da	da
17	<i>Garrulus glandarius</i>	2	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
18	<i>Hirundo rustica</i>	72	-	-	-	da	da
19	<i>Jynx torquilla</i>	1	-	Anexa 4B	-	-	da
20	<i>Lanius collurio</i>	21	Anexa I	Anexa 3	da	-	da
21	<i>Luscinia megarhynchos</i>	47	-	-	-	da	da
22	<i>Merops apiaster</i>	9	-	Anexa 4B	-	da	da
23	<i>Motacilla flava</i>	1	-	-	-	da	da
24	<i>Muscicapa striata</i>	2	-	Anexa 4B	-	da	da
25	<i>Oriolus oriolus</i>	13	-	Anexa 4B	-	da	da
26	<i>Parus major</i>	9	-	-	-	-	-
27	<i>Passer montanus</i>	4	-	-	-	-	-
28	<i>Phasianus colchicus</i>	58	Anexa IIA, IIIA	Anexa 5C, 5D	-	-	-
29	<i>Pica pica</i>	9	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
30	<i>Saxicola rubicola</i>	2	-	-	-	-	-
31	<i>Streptopelia decaocto</i>	1	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	-
32	<i>Streptopelia turtur</i>	17	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
33	<i>Sturnus vulgaris</i>	12	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
34	<i>Sylvia atricapilla</i>	20	-	-	da	-	da
35	<i>Sylvia borin</i>	1	-	-	da	-	da
36	<i>Sylvia communis</i>	33	-	-	-	-	da
37	<i>Sylvia curruca</i>	5	-	-	-	-	da
38	<i>Turdus merula</i>	29	Anexa IIB	-	-	da	da
39	<i>Turdus philomelos</i>	4	Anexa IIB	Anexa 5C	-	da	da
40	<i>Vanellus vanellus</i>	1	Anexa IIB	-	-	da	-
	Total	672					

Speciile listate în tabelul 11R sunt cele mai reprezentative la nivelul amplasamentului, specia cu cea mai mare densitate fiind *Alauda arvensis* (0,04 indivizi/ha), urmată de privighetoarea

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

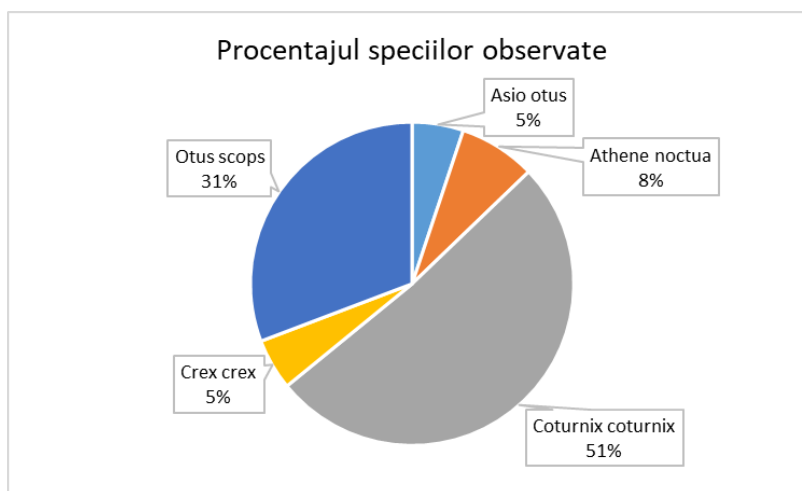
roșcată (*Luscinia megarhynchos*) cu o densitate de 0,03 indivizi/ha. Majoritatea speciilor prezintă o densitate foarte redusă și anume 0,003 indivizi/ha.

Tabel 12 R: Speciile reprezentative observate și densitatea acestora

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Densitate (nr. indivizi/ha)
1	<i>Alauda arvensis</i>	19	0,04
2	<i>Corvus cornix</i>	2	0,003
3	<i>Emberiza calandra</i>	2	0,003
4	<i>Emberiza citrinella</i>	2	0,003
5	<i>Hirundo rustica</i>	3	0,006
6	<i>Lanius collurio</i>	2	0,003
7	<i>Luscinia megarhynchos</i>	13	0,03
8	<i>Phasianus colchicus</i>	2	0,003
9	<i>Streptopelia turtur</i>	6	0,01
10	<i>Sturnus vulgaris</i>	7	0,01
11	<i>Sylvia atricapilla</i>	4	0,4

Nocturne și crepusculare

Pentru inventarierea păsărilor nocturne și crepusculare au fost efectuate 2 nopți, câte 10 puncte/noapte. Au fost identificate 5 specii: *Asio otus* (ciuf de pădure), *Athene noctua* (cucuvea), *Coturnix coturnix* (prepeliță), *Crex crex* (cristel de câmp) și *Otus scops* (ciuș).



Grafic 10 R: Procentajul speciilor observate

Specia *Crex crex* este listată în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE, iar *Coturnix coturnix* este listată în Anexa IIB a Directivei Păsări 147/2009/CE.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Speciile *Athene noctua* și *Otus scops* sunt listate în Anexa 4B a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007 – specii de interes național, *Coturnix coturnix* în Anexa 5C – specii de interes comunitar, iar *Crex crex* este listat în Anexa 3.

Din formularul standard al sitului Natura 2000 ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei a fost observată o singură specie: *Otus scops* (ciuș), specie listată la categoria reproducere, de asemenea din formularul standard al sitului Natura 2000 ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier a fost observat doar ciuful de pădure (*Asio otus*). Din situl Natura 2000 ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița au fost observate mai multe specii: *Athene noctua* listată ca specie reproducătoare, iar *Asio otus*, *Coturnix coturnix*, *Crex crex* și *Otus scops* sunt listate ca specii reproducătoare.

Tabel 13 R : Speciile identificate în urma inventarierilor pentru speciile cuibăritoare existente la nivelul sitului

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directivă vânăpăsări	OUG 57/2007	ROSP A0080	ROS PA0026	ROS PA0020
1	<i>Asio otus</i>	2	-	-	-	da	da
2	<i>Athene noctua</i>	3	-	Anexa 4B	-	-	da
3	<i>Coturnix coturnix</i>	20	Anexa IIB	Anexa 5C	-	-	da
4	<i>Crex crex</i>	2	Anexa I	Anexa 3	-	-	da
5	<i>Otus scops</i>	12	-	Anexa 4B	da	-	da
	Total	39					

Răpitoare diurne

Pentru evaluarea populației păsărilor răpitoare de zi și a zonelor de hrănire au fost efectuate observații în 15 zile, totalizând 88 de ore, atât în amplasament, cât și într-o zonă tampon de 2 km în jurul turbinelor. În fiecare zi au fost efectuate 4 puncte fixe pentru monitorizarea păsărilor răpitoare diurne cuibăritoare. În urma observațiilor efectuate, au fost identificate 12 specii și

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

158 de indivizi¹³ cu 127 de treceri, dintre care doar despre una singură se poate spune că există posibilitatea ca aceasta să cuibărească în vecinătatea amplasamentului.

Din totalul de 12 specii, 6 sunt listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE *Circaetus gallicus* (șerpar), *Circus aeruginosus* (erete de stuf), *Clanga (Aquila) pomarina* (acvilă țipătoare mică), *Falco peregrinus* (șoim călător), *Falco vespertinus* (vânturel de seară) și *Pernis apivorus* (viespar); toate aceste specii sunt listate în Anexa 3 a Ordonanței de Urgență nr. 57 din 20 iunie 2007, iar *Corvus corax* (corb), *Falco subbuteo* (șoimul rândunelelor) și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu) sunt listate în anexa 4B – specii de interes național.

În timpul observațiilor au fost notate și activitățile la care au fost surprinse păsările, cele mai multe dintre acestea practicând vânătoare pe suprafața amplasamentului studiat (31 de indivizi); de asemenea 17 indivizi au fost observați în timp ce se odihneau pe sol sau pe stâlpi de electricitate.

Observațiile efectuate în teren au condus la identificarea a două posibile perechi cuibăritoare de șorecar comun (*Buteo buteo*), însă nu în zona tampon stabilită în jurul turbinelor. Specia nu este listată pe vreo anexă de importanță comunitară sau națională, însă se regăsește în formularele standard ale celor trei situri Natura 2000 din vecinătatea amplasamentului: ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei, ROSPA0026 - Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier și ROSPA0020 - Cheile Nerei – Beușnița; probabilitatea ca exemplarele observate în zona amplasamentului să fie din populația cuibăritoare din aceste situri este una foarte mică, deoarece această specie în timpul cuibăritului se deplasează pentru hrănire la o distanță de 3-5 km în jurul cuibului (Cramp și Simmons, 1980).

Din situl Natura 2000 ROSPA0080, pe lângă *Buteo buteo*, speciile: *Accipiter nisus* (uliu păsărar) și *Falco peregrinus* prezintă populații sedentare care pot fi observate în toate lunile anului; celelalte specii precum: *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina*, *Falco subbuteo*, *Hieraetus pennatus* și *Pernis apivorus* sunt listate ca specii reproducătoare.

¹³ De menționat este faptul că totalul indivizilor reprezintă cumulul trecerilor înregistrate la nivelul punctului, astfel același individ local poate fi înregistrat de mai multe ori trecând prin zona studiată.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Din situl ROSPA0026 a fost observate speciile reproducătoare: *Buteo buteo* și *Falco tinnunculus*, acestea prezentând populații și în perioada de iernare; *Accipiter nisus* fiind listat doar la categoria iernare.

În situl ROSPA0020, cele mai multe specii observate în timpul inventarierilor sunt listate ca specii reproducătoare: *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Circaetus gallicus*, *Clanga (Aquila) pomarina*, *Falco peregrinus*, *Falco subbuteo*, *Falco tinnunculus*, *Hieraaetus pennatus* și *Pernis apivorus*; *Circus aeruginosus* fiind singura specie care prezintă populații în perioada de migrație, iar *Accipiter nisus* poate fi întâlnit și în perioada de iarnă.

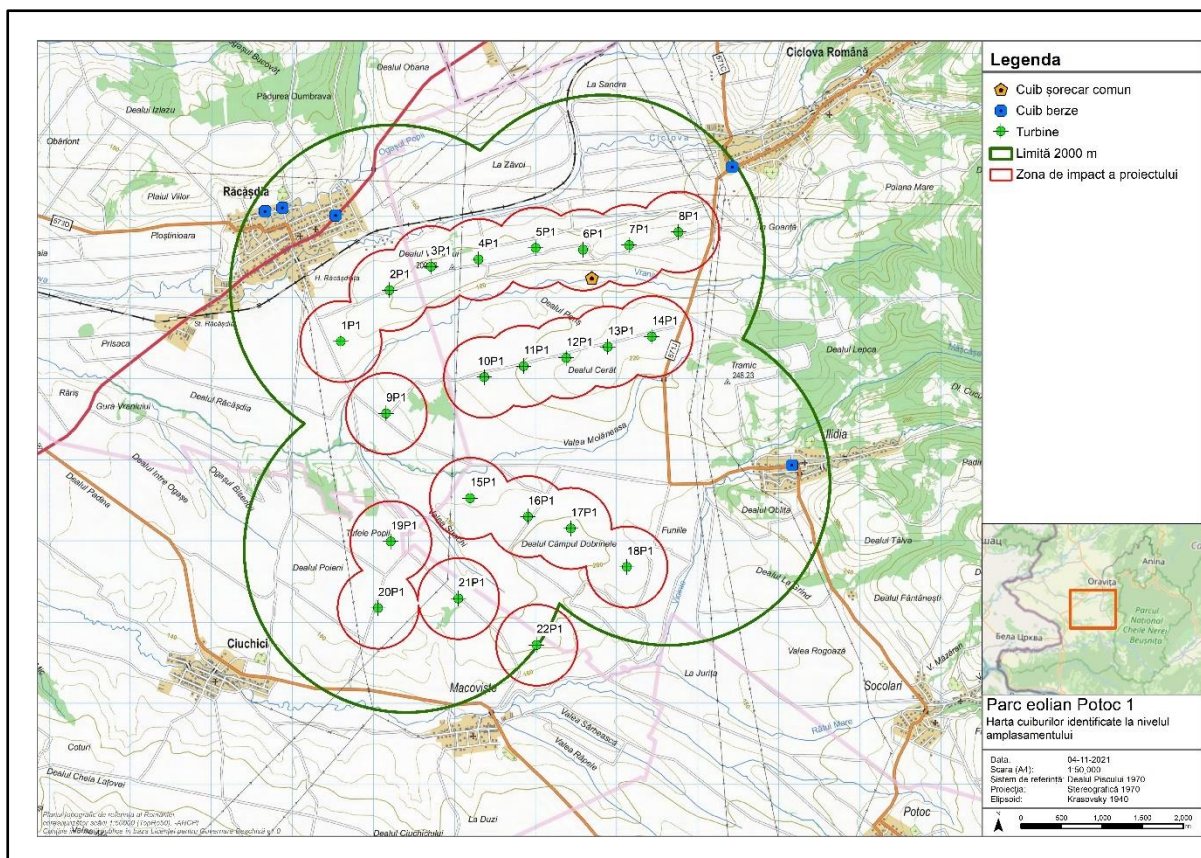
Tabel 14 R: Speciile identificate în urma inventarierilor pentru speciile cuibăritoare existente la nivelul sitului și numărul trecerilor înregistrate

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare ¹⁴	Nr. treceri	Directi vă păsări	OUG 57/20 07	ROS PA00 80	ROS PA0 026	ROS PA0 020
1	<i>Accipiter nisus</i>	1	1	-	-	Da	Da	Da
2	<i>Buteo buteo</i>	94	77	-	-	Da	Da	Da
3	<i>Circaetus gallicus</i>	3	3	Anexa I	Anex a 3	Da	-	Da
4	<i>Circus aeruginosus</i>	4	4	Anexa I	Anex a 3	-	-	Da
5	<i>Clanga pomarina</i>	9	7	Anexa I	Anex a 3	Da	-	Da
6	<i>Corvus corax</i>	9	2	-	Anex a 4B	-	-	-
7	<i>Falco peregrinus</i>	1	1	Anexa I	Anex a 3	Da	-	Da
8	<i>Falco subbuteo</i>	3	3	-	Anex a 4B	Da	-	Da
9	<i>Falco tinnunculus</i>	28	24		Anex a4B	-	Da	Da
10	<i>Falco vespertinus</i>	2	1	Anexa I	Anex a 3	-	-	-
11	<i>Hieraaetus pennatus</i>	1	1	Anexa I	Anex a 3	Da	-	Da

¹⁴ numărul de exemplare nu reflectă numărul de indivizi existenți în zonă; acestea sunt treceri individuale sau de grup reprezentând activitatea înregistrată în timpul inventarierilor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

12	<i>Pernis apivorus</i>	3	3	Anexa I	Anexa 3	Da	-	Da
	Total	158	127					



Harta 14 R: harta cuiburilor de păsări răpitoare și berze identificate

Iernarea

Pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului au fost efectuate atât puncte de monitorizare, cât și trasee pentru acoperirea tuturor zonelor. Cele două puncte de monitorizare au fost alese astfel încât să fie acoperite toate tipurile de habitate existente la nivelul amplasamentului. Inventarierea a dus la identificarea a 9 specii prezente în perioada noiembrie - februarie (tabelul 14 R). Dintre acestea 4 specii sunt listate în Anexa I a Directivei Păsări 147/2009/CE – specii de importanță comunitară care necesită măsuri speciale de protecție a habitatelor: *Buteo rufinus* (șorecar mare), *Circus cyaneus* (erete sur), *Falco columbarius* (șoim de iarnă) și *Falco peregrinus* (șoim călător). În perioada de iarnă au fost prezenți și 122 de indivizi aparținând speciei *Buteo buteo* (șorecar comun), însă este prea puțin

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

probabil ca aceștia să fie cei identificați în timpul sezonului de cuibărit; de regulă această specie în sezonul de iarnă manifestă o migrație latitudinală, în care exemplare din zona unde cuibăresc se deplasează spre sud, iar în locul acestora vin exemplare din zonele nordice. Deși au fost efectuate monitorizări în punctele prestabilite, în urma efectuării traseelor pentru o acoperire cât mai mare a tuturor zonelor, am observat că un număr semnificativ de indivizi a fost înregistrat între punctele de monitorizare. Înălțimea medie la care au fost observate exemplarele speciei *Buteo buteo* este mai mică de 50 m, însă 21 de indivizi au fost observați la o înălțime cuprinsă între 50 și 250 m. În ceea ce privește restul speciilor, toate exemplarele au fost observate la o înălțime mai mică de 50 m (Grafic 12 R). Prin corelarea numărului exemplarelor observate din timpul monitorizărilor cu temperatura medie din fiecare zi¹⁵, am observat o tendință pozitivă între scăderea temperaturii și creșterea numărului de exemplare observate; cele mai multe exemplare fiind observate în ziua în care valorile temperaturii au fost mai scăzute (Grafic 13 R). În timpul monitorizării, stratul de zăpadă a avut o grosime nesemnificativă (între 0.5 – 10 cm) sau nu a existat deloc.

În ceea ce privește activitățile păsărilor înregistrate, majoritatea acestora au fost surprinse în momente de odihnă, urmate de vânătoare și zbor planat sau activ. Nu există diferențe semnificative în ceea ce privește numărul de exemplare observate în punctele de monitorizare Vp1 și Vp2, însă ce putem observa este că multe păsări au fost înregistrate pe traseele de acoperire a întregului amplasament.

Zona studiată se află în vecinătatea sitului Natura 2000 - ROSPA0080 - Munții Almăjului Locvei; din acest sit au fost observate 3 specii: *Buteo buteo*, *Buteo lagopus* (șorecar încălțat) și *Falco peregrinus*. În fișa standard a sitului ROSPA0026 – Cursul Dunării – Buziaș – Porțile de Fier sunt listate 27 de specii care ierneză, însă în zona studiată au fost observate doar 5 specii: *Buteo buteo*, *Buteo lagopus*, *Buteo rufinus*, *Circus cyaneus* și *Falco tinnunculus* (vânturel roșu). Din cele 10 specii care sunt listate în fișa standard a sitului Natura 2000 - ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița la categoria iernare, doar 3 au fost observate în timpul monitorizărilor, excepție făcând speciile *Buteo buteo*, *Falco peregrinus* și *Falco tinnunculus*

¹⁵ Date colectate cu ajutorul stațiilor meteo Skywatch Xplorer 4 și date preluate de pe www.meteomanz.com.

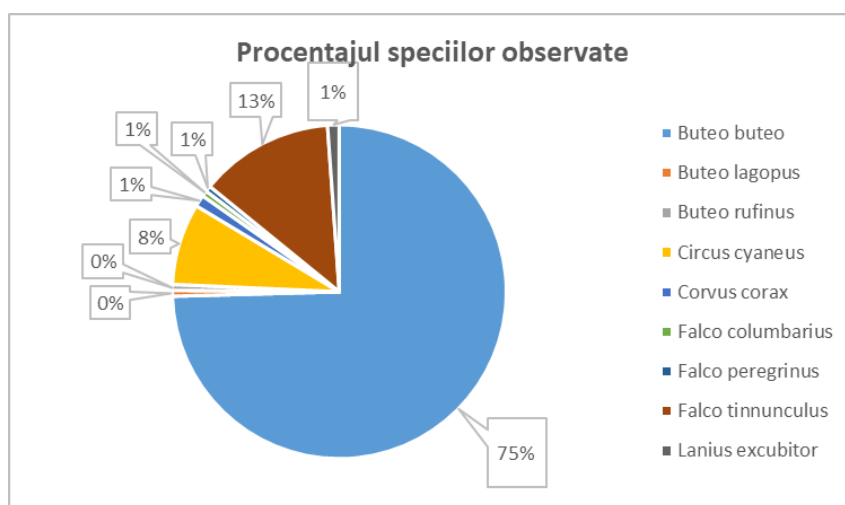
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

care în fișa standard sunt listate în perioada de reproducere, iar pe suprafața amplasamentului au fost observate în timpul monitorizărilor de iarnă.

Lanius excubitor este singura specie din familia Laniidae care ierneză în România, preferă habitatele deschise și semi-deschise. În perioada iernii, la fel ca în cazul speciei *Buteo buteo*, și *Lanius excubitor* prezintă o creștere a numărului de exemplare printr-un influx de indivizi din zonele nordice.

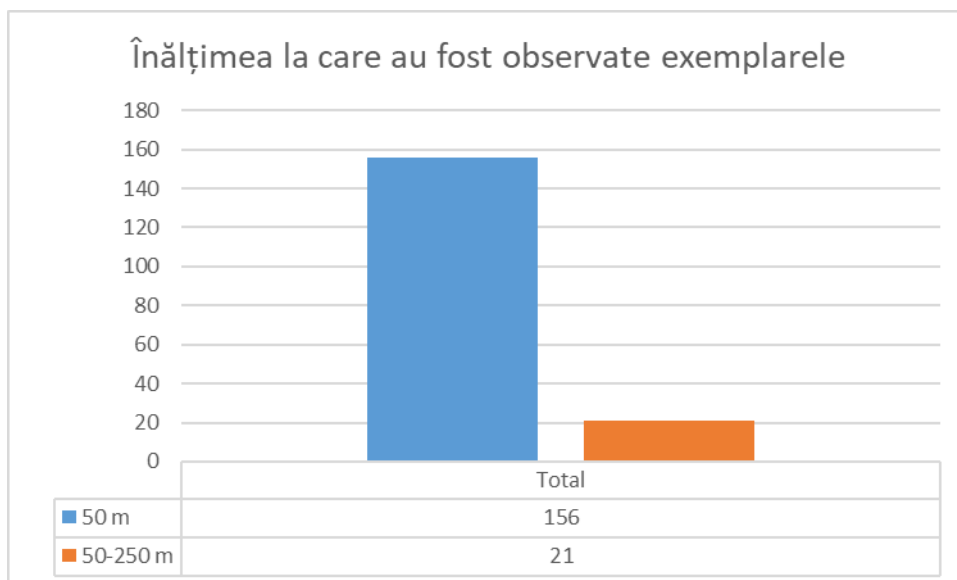
Tabel 11 R: efective și specii identificate în sezonul de iarnă

Nr. crt.	Specia	Nr. exemplare	Directi vă păsări	OUG 57/2007	ROSPA 0080	ROSPA 0026	ROSPA 0020
1	<i>Buteo buteo</i>	122	-	-	da	da	-R
2	<i>Buteo lagopus</i>	1	-	-	da	da	da
3	<i>Buteo rufinus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	-	da	-
4	<i>Circus cyaneus</i>	14	Anexa I	Anexa 3	-	da	da
5	<i>Corvus corax</i>	2	-	Anexa 4B	-	-	-
6	<i>Falco columbarius</i>	1	Anexa I	-	-	-	-
7	<i>Falco peregrinus</i>	1	Anexa I	Anexa 3	da	-	-R
8	<i>Falco tinnunculus</i>	21	-	Anexa 4B	-	da	-R
9	<i>Lanius excubitor</i>	2	-	-	-	-	da
	Total	165					

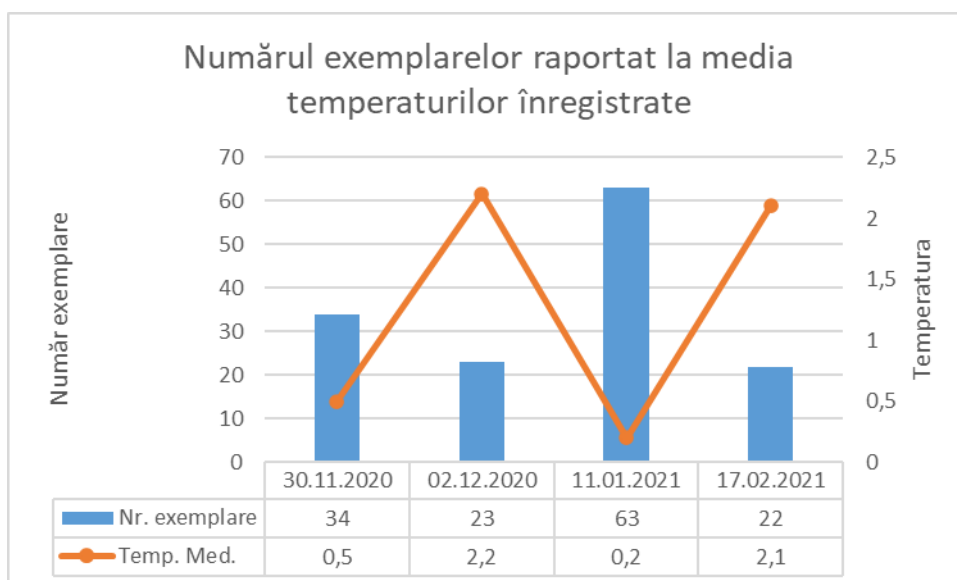


Grafic 11R: Procentajul speciilor observate

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Grafic 12 R: Înălțimea la care au fost observate exemplarele



Grafic 13R: Numărul exemplarelor raportat la temperaturile înregistrate

Chiroptere

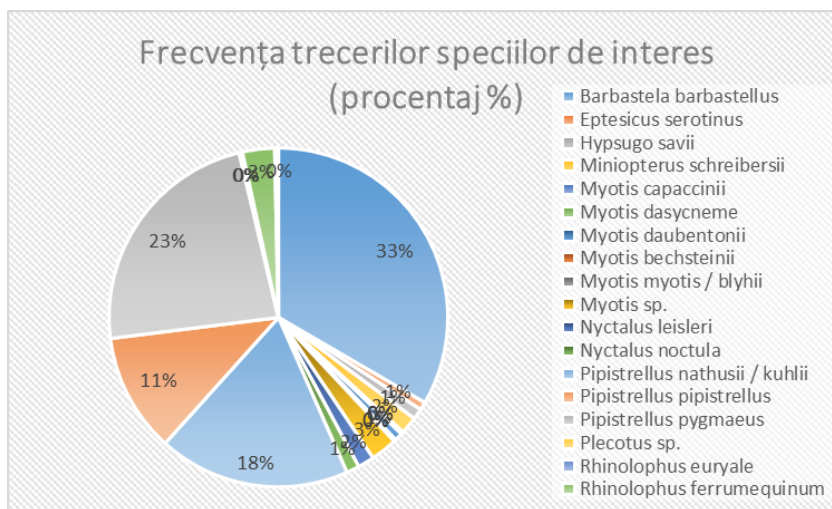
Activitatea speciilor la nivelul amplasamentului

Punctele de inventariere au fost alese astfel încât să acopere toate habitatele existente la nivelul amplasamentului. Astfel, pentru înregistrările pasive au fost alese 5 puncte de inventariere:

- **Chiro_Potoc1_VP1:** aparatul a fost montat pe liziera pădurii pe un arbust în teren agricol;
- **Chiro_Potoc1_VP2:** aparatul a fost montat într-un pâlc de arbuști, între habitate cu terenuri agricole intensive; habitatul reprezintă o structură naturală (pajiște), dispusă pe axa est – vest, care coboară dinspre Parcul Cheile Nerei.
- **Chiro_Potoc1_VP3:** aparatul a fost montat într-un pâlc de arbuști într-o dintr-o structură naturală care înaintează și se termină în teren agricol.
- **Chiro_Potoc1_VP4:** aparatul a fost montat într-un arbust pe marginea unui drum pietruit mărginit de terenuri agricole intensive; drumul continuă spre punctul 5; în aceste două zone se regăsesc multiple structuri naturale reprezentate de pajiști, zone forestiere (de mici dimensiuni) sau zone acoperite cu arbuști.
- **Chiro_Potoc1_VP5:** aparatul a fost montat într-un arbust pe marginea unui drum pietruit mărginit de terenuri agricole intensive; drumul continuă spre punctul 5; în aceste două zone se regăsesc multiple structuri naturale reprezentate de pajiști, zone forestiere (de mici dimensiuni) sau zone acoperite cu arbuști.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Înregistrările pasive au însumat 645 de ore și au fost efectuate în 5 puncte fixe. Au fost înregistrate 11400 de treceri aparținând a 20 specii de chiroptere (tabelul 15 R). Cea mai frecvent înregistrată specie a fost, după cum au arătat și înregistrările manuale, *Barbastella barbastellus* cu 3806 treceri reprezentând aproximativ



Grafic 14 R: Procentajul trecerilor pe specii de interes în contrast cu cea mai frecventă specie

33.4% din total. A doua cea mai frecventă specie înregistrată a fost *Pipistrellus pygmaeus* cu o frecvență de 23.25% din totalul de înregistrări, urmată de *Pipistrellus nathusii / kuhlii* reprezentând 18.3% din treceri. Aceste 3 specii împreună cu cea de-a 4a, , totalizează aproximativ 86% din totalul trecerilor. Restul de aproximativ 14% din totalul înregistrărilor este reprezentat de 16 specii.

Au fost înregistrate 9 specii de chiroptere listate în Anexa II a Directivei Habitare (specii care necesită desemnarea de zone speciale de conservare): *Barbastella barbastellus* cu 33.4% din treceri, *Rhinolophus ferrumequinum* cu 3.07%, *Miniopterus schreibersii* cu 1,65% din treceri; restul de 6 specii sunt slab reprezentate în zonă, având procente sub 1% din totalul de treceri.

Tabel 16 R: trecerile înregistrate în timpul evaluărilor pasive

Nr. crt.	Specia	Nr. treceri	Procent aj (%)	Directivă habitate 92/43/CEE	OUG 57/2007	Sit Natura 2000
1	<i>Barbastella barbastellus</i>	3806	33.39	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	87	0.76	Anexa 4	Anexa 4A	-
3	<i>Hypsugo savii</i>	118	1.04	Anexa 4	Anexa 4A	-
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	188	1.65	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
5	<i>Myotis capaccinii</i>	21	0.18	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
6	<i>Myotis dasycneme</i>	5	0.04	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
7	<i>Myotis daubentonii</i>	89	0.78	Anexa 4	Anexa 4A	da

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

8	<i>Myotis bechsteinii</i>	1	0.01	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
9	<i>Myotis myotis / blyhii</i>	20	0.18	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	-
10	<i>Myotis sp.</i>	289	2.54	Anexa 4	Anexa 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
11	<i>Nyctalus leisleri</i>	179	1.57	Anexa 4	Anexa 4A	-
12	<i>Nyctalus noctula</i>	141	1.24	Anexa 4	Anexa 4A	-
13	<i>Pipistrellus nathusii / kuhlii</i>	2086	18.30	Anexa 4	Anexa 4A	-
14	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	1294	11.35	Anexa 4	Anexa 4A	-
15	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	2650	23.25	Anexa 4	Anexa 4A	-
16	<i>Plecotus sp.</i>	20	0.18	Anexa 4	Anexa 4A	-
17	<i>Rhinolophus euryale</i>	17	0.15	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
18	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	350	3.07	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
19	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	35	0.31	Anexa 2, 4	Anexa 3, 4A	ROSCI0031, ROSCI0206
	Total treceri	11400	100.00			

Pentru a încerca să înțelegem mișcările speciilor de chiroptere de la nivelul amplasamentului am evidențiat trecerile din fiecare punct în care au fost efectuate înregistrări cu ajutorul aparatelor fixe în funcție de zile.

Tabel 17R: datele privind trecerea speciilor în fiecare zi de înregistrări și fiecare punct de inventariere.

Data	Potoc1_VP 1	Potoc1_VP 2	Potoc1_VP 3	Potoc1_VP 4	Potoc1_VP 5	Total	Procent (%)
15.04.2021			1			1	0.01
20.04.2021	4		3			7	0.06
08.05.2021	15	40		20	7	82	0.72
13.05.2021		91		27		118	1.04
17.06.2021	57	226	265	165	169	882	7.74
25.06.2021	5	1	47	18	16	87	0.76
13.07.2021	24	722	6	3	11	766	6.72
21.07.2021	79	136	295	1021	709	2240	19.65
20.08.2021	14	2	244		524	784	6.88
22.08.2021	876	61	346	317	328	1928	16.91
08.09.2021	92	419	107	689	849	2156	18.91
11.09.2021	72	210	260	267	715	1524	13.37
02.10.2021	78	665	8	29	45	825	7.24
Total	1316	2573	1582	2556	3373	11400	
Procent (%)	11.54	22.57	13.88	22.42	29.59		

Conform tabelului 17 R , putem observa cum în perioada aprilie – iunie activitatea speciilor de chiroptere este una foarte slabă la nivelul amplasamentului. În a 2a jumătate a lunii iulie,

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

activitatea acestora s-a intensificat pe fondul migrației de toamnă, astfel încât în perioada iulie – septembrie avem aproximativ 82% din totalul înregistrărilor. De asemenea, un nivel redus a fost înregistrat și în luna octombrie.

Din punct de vedere al amplasării punctelor, putem observa cu ajutorul tabelului 16, că punctele situate în zonele agricole intensive fără structuri naturale, au o activitate destul de redusă – Chiro_Potoc1_VP1 și Chiro_Potoc1_VP3. Prin aceste două puncte au trecut aproximativ 25% din totalul înregistrărilor. În celelalte 3 puncte: Chiro_Potoc1_VP2, Chiro_Potoc1_VP4 și Chiro_Potoc1_VP5 au fost înregistrate 75% din totalul de treceri. Cu toate acestea prin punctele 4 și 5 din 2556 treceri înregistrate, respectiv 3373 (tabelul 16) mai mult de jumătate dintre acestea sunt reprezentate de treceri ale speciei *Barbastella barbastellus* (tabelul 17): 1334 de treceri prin punctul 4 și 1830 de treceri prin punctul 5. Punctul 4 și Punctul 5 sunt situate în lungul aceleiași drum, mărginit de structuri seminaturale, astfel putem trage concluzia că acestea sunt parte dintr-un posibil culoar de trecere pentru *Barbastella barbastellus*. Riscul de coliziune al acestei specii este foarte redus.

Tabel 18R: treceri *Barbastella barbastellus* la nivelul amplasamentului

Data / Punct	Punctul1	Punctul2	Punctul3	Punctul4	Punctul5	Total
Barbastella barbastellus (total)	51	199	392	1334	1830	3806
Procent (%)	1.34	5.23	10.30	35.05	48.08	
08.05.2021	0	0	0	0	1	1
13.05.2021	0	5	0	15	0	20
17.06.2021	0	45	7	47	75	174
25.06.2021	0	0	7	8	3	18
13.07.2021	0	3	0	1	1	5
21.07.2021	22	46	138	527	297	1030
20.08.2021	3	0	35	0	255	293
22.08.2021	9	8	76	86	93	272
08.09.2021	1	43	24	545	620	1233
11.09.2021	11	28	99	81	449	668
02.10.2021	5	21	6	24	36	92

Punctul Potoc1_VP2, reprezintă locul cu potențial cel mai bun pentru speciile de chiroptere, având în vedere amplasarea lui. Acesta se regăsește la nivelul unei zone naturale (pajiște), care formează o structură continuă dinspre Parcul Cheile Nerei și care se continuă către vest. Acest lucru este confirmat și de punctul Potoc1_VP1, care se regăsește la capătul estic al zonei naturale (la intrarea estică a văii în parc) fiind amplasat în teren agricol la o distanță de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

aproximativ 500 de metri față de zona naturală. Putem observa (tabel 16), că deși sunt în cadrul aceleiași văi, amplasarea în cadrul terenului agricol scade cu mai mult de 50% frecvența trecerilor speciilor de chiroptere: Potoc1_Vp1 – 1316 treceri, comparativ cu Potoc1_VP2 – 2573 treceri. Cu toate acestea, în cadrul Punctului 2 au fost înregistrate cu precădere 2 specii: *Pipistrellus nathusii / kuhlii* și *Pipistrellus pygmaeus*; aceste două specii însumează 1882 de treceri dintr-un total de 2573, reprezentând astfel 75% din înregistrărilor. Acest lucru este confirmat și de Punctul 1 prin care aceste 2 specii au înregistrat aproximativ 67% din treceri, respectiv 881 dintr-un total de 1316.

Punctul VP2, reprezintă locul cu cele mai multe înregistrări pentru specia *Miniopterus schreibersii*, **singura specie cu risc de coliziune** enumerată în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206. Structura naturală, reprezintă loc de trecere pentru specie fiind înregistrate 77 de secvențe (luna octombrie - tabel 18 R) dintr-un total de 188 (aproximativ 40%). Preferința speciei către zone naturale este confirmată de Punctul VP1, care deși se află în proximitatea structurii naturale, dar în teren arabil, au fost înregistrați doar 7 treceri ale speciei.

Tabel 18 R: treceri Miniopterus schreibersii la nivelul amplasamentului

Data / Punct	Punctul 1	Punctul 2	Punctul 3	Punctul 4	Punctul 5	Total
Miniopterus schreibersii (total)	7	77	36	43	25	188
Procentaj (%)	3.72	40.96	19.15	22.87	13.30	
08.05.2021		15			3	18
17.06.2021		3	1	3		7
21.07.2021		1	8	36	12	57
20.08.2021			16			16
22.08.2021	5	1	8	2	4	20
08.09.2021	1		3	1	5	10
02.10.2021	1	57		1	1	60

Aceste exemple evidențiază într-un mod foarte relevant activitatea speciilor la nivelul amplasamentului, fiind unele dintre cele mai elocvente. Toate speciile înregistrate la nivelul amplasamentului nu deviază de la normal.

Deși pentru astfel de studii cele mai relevante sunt înregistrările pasive, deoarece reflectă activitate și comportamentul speciilor de chiroptere pe întreaga noapte, de la apus și până la

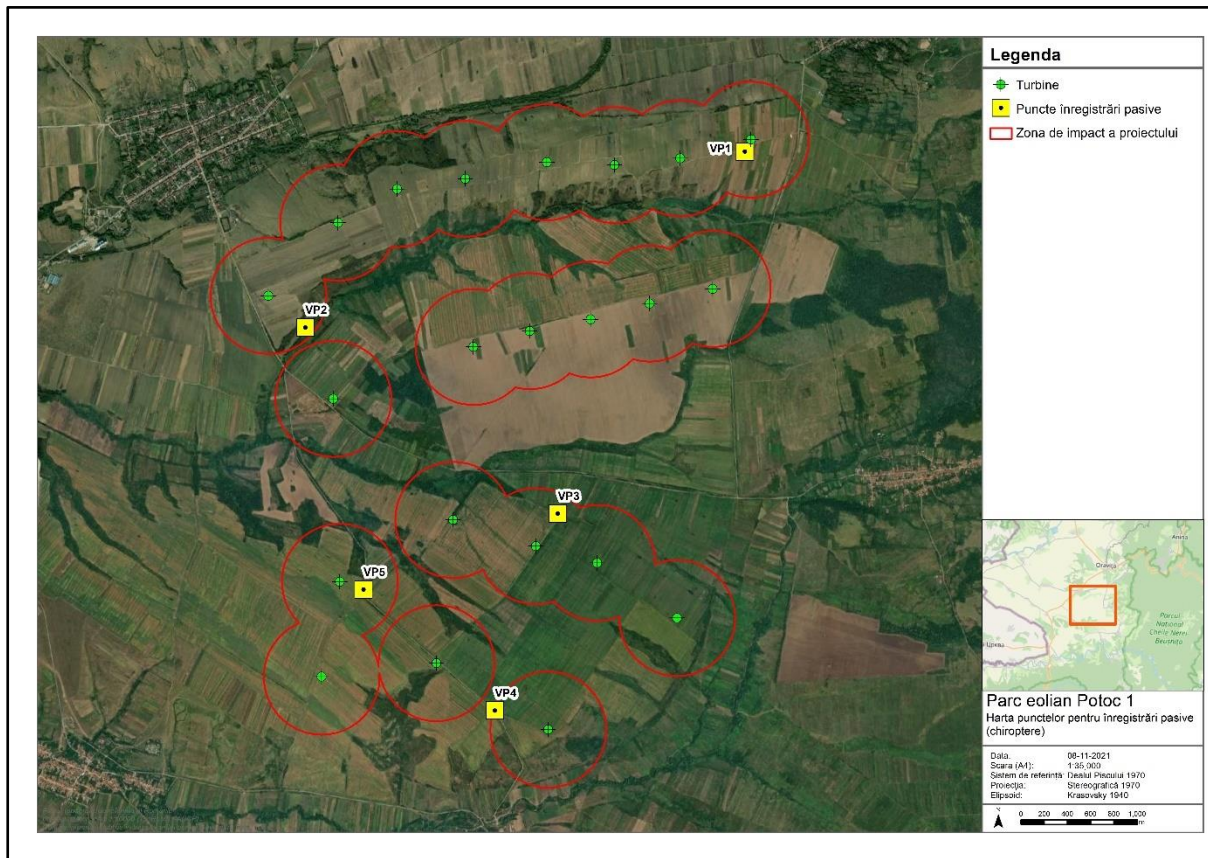
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

răsărit, pentru acest studiu de impact au fost efectuate și înregistrări manuale active, care sunt menite să evidențieze activitatea speciilor de lilieci pe un eșantion mai mare de puncte.

Înregistrările manuale active au însumat 39 de ore și au fost efectuate în 10 puncte fixe. Au fost înregistrate 1935 de treceri aparținând a 18 specii de chiroptere (tabelul 19 R). Cea mai frecvent înregistrată specie a fost *Pipistrellus nathusii / kuhlii*, cu 467 treceri reprezentând aproximativ 24% din total.

Tabel 20 R: trecerile înregistrate în timpul evaluărilor manuale

Nr. crt.	Specia	Nr. treceri	Procentaj (%)
1	<i>Barbastela barbastellus</i>	233	12.04
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	37	1.91
3	<i>Hypsugo savii</i>	29	1.50
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	89	4.60
5	<i>Myotis capaccinii</i>	1	0.05
6	<i>Myotis dasycneme</i>	1	0.05
7	<i>Myotis daubentonii</i>	25	1.29
8	<i>Myotis myotis / blyhii</i>	8	0.41
9	<i>Myotis sp.</i>	28	1.45
10	<i>Nyctalus leisleri</i>	83	4.29
11	<i>Nyctalus noctula</i>	49	2.53
12	<i>Pipistrellus nathusii / kuhlii</i>	467	24.13
13	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	427	22.07
14	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	423	21.86
15	<i>Plecotus sp.</i>	2	0.10
16	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	17	0.88
17	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	3	0.16
18	<i>Vespertilio murinus</i>	13	0.67
	Total	1935	100.00



Harta15 R: amplasarea punctelor fixe de înregistrări în raport cu turbinele și utilizarea terenului

Foarte important este de menționat faptul că în prezentarea datelor au fost folosite numărul de treceri înregistrate de aparate în fiecare noapte de la apus la răsărit. Numărul de treceri nu reprezintă numărul de exemplare existente în zonă, deoarece un singur exemplar este posibil să fi trecut de mai multe ori prin dreptul aparatului, astfel încât numărul real de indivizi să fie mult mai mic. Aceste inventarieri au scopul de a ne face să înțelegem activitatea speciilor la nivelul amplasamentului.

Căutarea coloniilor de hibernare

Au fost cercetate următoarele localități: Ciclova Română, Ilidia, Răcășdia, Ciuhici, Macoviște. Au fost cercetate și localitățile Ciclova Montană și Oravița, care nu sunt cuprinse în sectorul de 2 km față de turbine.

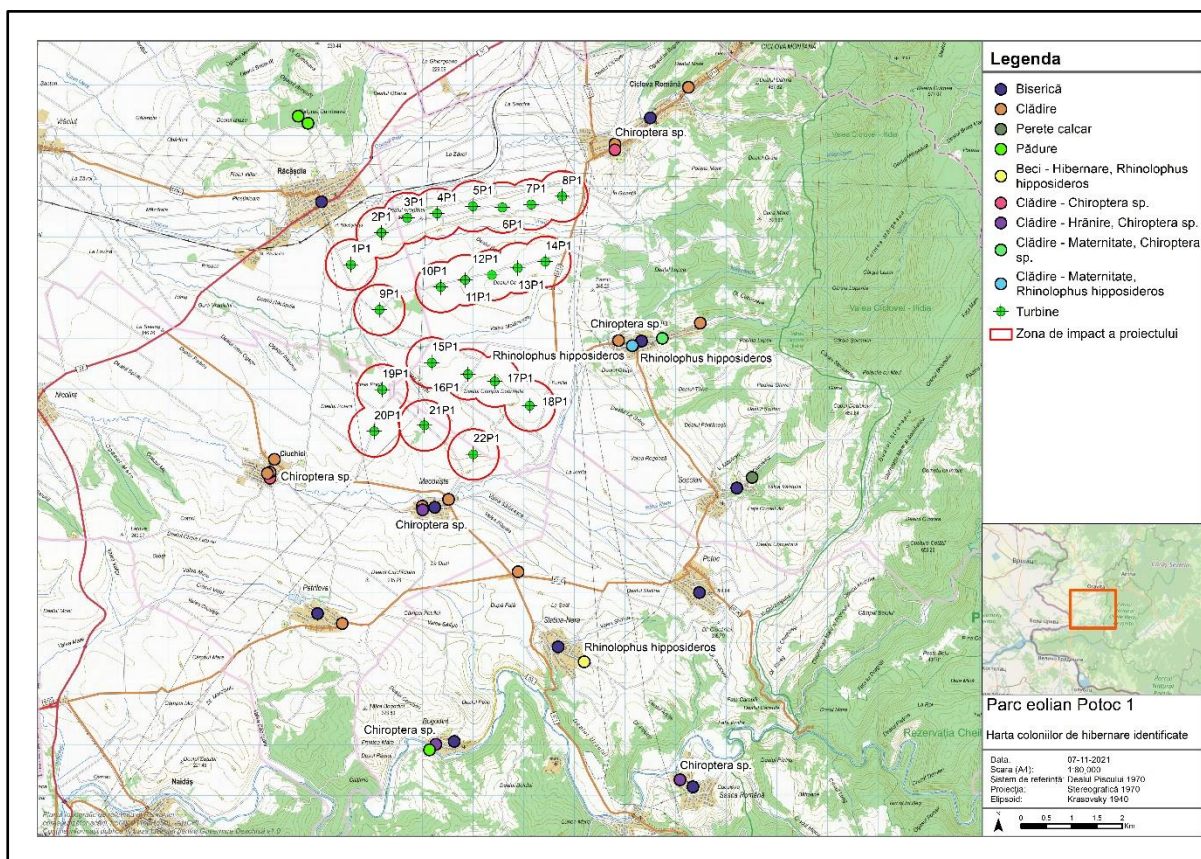
A fost identificată specia *Rhinolophus hipposideros*, cu un individ aflat în hibernare în localitatea Ilidia. În sectorul sub-montan din Dealurile Oraviței, există case care au beciuri

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

foarte mari. Aceste beciuri sunt construite din calcar și au deschideri optime pentru accesul animalelor, imitând un adăpost subteran și menținând temperaturi constante. Multe astfel de construcții pot oferi o serie întreagă de adăposturi pentru speciile troglofile, precum cele din genurile *Rhinolophus* sau *Myotis*, dar și pentru speciile tipice de crăpături, cum ar fi cele din genurile *Pipistrellus*, *Nyctalus*, *Eptesicus* sau specia *Vespertilio murinus*.

În podurile caselor vechi au fost identificate urme de guano, iar din descrierea localnicilor, animalele sunt prezente pe timp de vară, deci cel mai probabil formează colonii de maternitate în aceste zone, căutând temperaturi mai ridicate pentru creșterea puilor. Din cele identificate până în prezent, colonii de maternitate se pot forma în localitățile: Ilidia și Ciuhici. Biserica din Ciclova Română adăpostea o colonie de lilieci (maternitate), dar aceasta a fost renovată în anul 2008. Biserica Ortodoxă din Ciclova Română, care se află la 2.4 km distanță față de limita zonei de studiu, a adăpostit până acum un an o colonie mare de maternitate, însă personalul bisericii a luat măsuri pentru a alunga animalele, în prezent existând doar un depozit mare de guano în clopotnița clădirii. Este posibil ca animalele să se orienteze către alte adăposturi similare din zona de studiu.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta16 R :Distribuția coloniilor de hibernare identificate.

Căutarea coloniilor de maternitate

Zona este colinară, iar localitățile limitrofe se află la contactul între munte și deal. Acest ecoton este important pentru chiroptere deoarece abundența hranei crește semnificativ. Au fost identificate 16 adăposturi de chiroptere, conținând speciile:

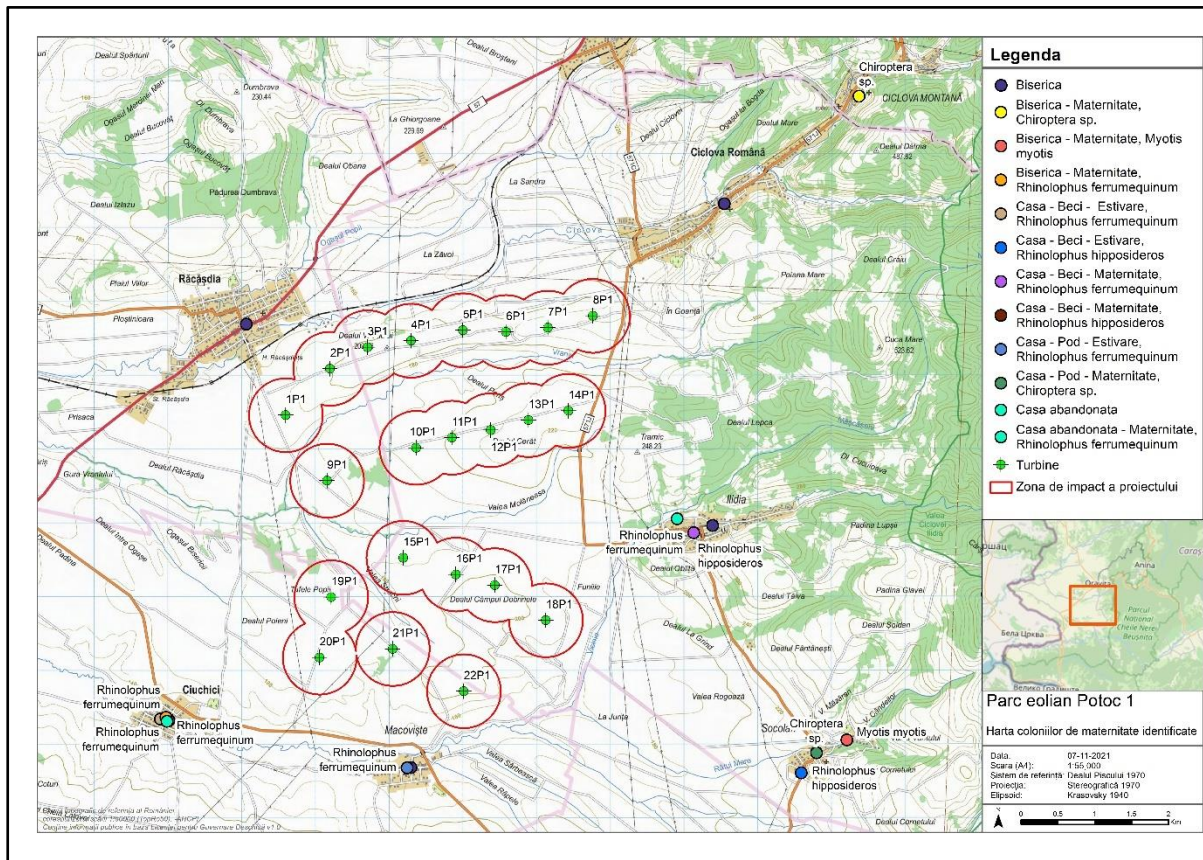
Chiroptera sp - au fost identificate și excremente ale unor foste colonii, estimate la aproximativ 200 exemplare, fostă colonie de maternitate în biserica ortodoxă din Ciclova Română care poate să fie tot în zonă după ce a fost alungată de către personalul clădirii recent și podul unei case din Socolari – un individ izolat

Myotis myotis - 30 exemplare, colonie maternitate în biserica din Socolari

Rhinolophus ferrumequinum - 8 exemplare izolate cu pui – beciul unei case în Ciuchici, podul bisericii din Ciuchici, casă abandonată în Ciuchici, podul unei case în Macoviște, beciul unei case în Ilidia)

Rhinolophus hipposideros - 2 exemplare cu pui în beciurile caselor din Socolari și Ilida

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta 17 R: Distribuția coloniilor de maternitate identificate

2.6. Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariei naturale protejate de interes comunitar

Relațiile structurale și funcționale care creează și mențin integritatea ariilor naturale protejate din vecinătatea PUZ Parc eolian Potoc 1 sunt legate de condițiile de hrănire, adăpost și reproducere pe de-o parte, iar pe de altă parte de presiunea antropică și a tuturor factorilor externi care pot afecta biodiversitatea zonei analizate. Cu alte cuvinte vorbim de biotop. Orice modificare survenită la nivelul acestui biotop poate afecta mai mult sau mai puțin integritatea ariei.

Speciile descrise în Formularul Standard ale siturilor Natura 2000 ROSCI0031, ROSCI0206 găsesc habitate pentru hrană, cuibarit- adăpost și liniște în perimetrul ariei protejate. Dacă condițiile de hrană devin limitate ele vor parcurge și teritoriile învecinate în căutare de hrană. Ne referim la speciile insectivore, cele omnivore, precum și la păsările răpitoare. După hrănire ele se reîntorc la locurile de odihnă. Habitatul de pajiște și uneori terenurile cultivate existent la nivelul viitorului parc eolian ar putea oferi condiții de hrană favorabile în special pentru păsările insectivore întrucât la nivelul pajiștii se găsesc numeroase insecte.

Structura biocenozei din ecosistemele din ROSCI 0031 și ROSPA 0020 Cheile Nerei – Beusnita este menținută prin interacțiunile complexe care se stabilesc între specii diferite (relații interspecifice) sau între indivizii aceleiași specii (relații intraspecifice).

După modul de realizare relațiile interspecifice pot fi grupate, simplificat, în patru categorii:

1. relații trofice – relațiile de nutriție care apar între speciile unei biocenoze;
2. relații topice – apar atunci când un animal trăiește în adăpostul altui animal;
3. relații fabricice – apar atunci când un animal utilizează ca material de construcție pentru adăpost, părți ale unui organism din altă specie;
4. relații de transport – apar când o specie transportă altă specie

Integritatea siturilor Natura 2000 ROSCI 0031 și ROSPA 0020 Cheile Nerei – Beusnita , ROSCI 0206 Portile de Fier nu este afectată de construirea parcului eolian deoarece

1. nu reduce suprafața habitatelor și/sau numărul exemplarelor speciilor de interes comunitar;
2. nu duce la fragmentarea habitatelor de interes comunitar

3. nu are impact negativ asupra factorilor care determină menținerea stării favorabile de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar;

4. nu produce modificări ale dinamicii relațiilor care definesc structura și/sau funcția ariei naturale protejate

2.7. Obiectivele de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, acolo unde au fost stabilite prin planuri de management

În cadrul studiului de evaluare adecvată este evaluat impactul asupra fiecărei specii și fiecărui habitat de interes comunitar din aria naturală protejată de interes avifaunistic posibil afectată de implementarea proiectului propus, astfel încât să se asigure obiectivele de conservare a acesteia și integritatea rețelei Natura 2000.

Obiectivele de conservare a sitului Natura 2000 au în vedere menținerea și restaurarea statutului favorabil de conservare a speciilor și habitatelor de interes comunitar și sunt stabilite prin planurile de management aprobate la nivel național. Stabilirea obiectivelor de conservare s-a făcut ținându-se cont de caracteristicile ariei naturale protejate de interes comunitar (reprezentativitate, suprafața relativă, populația, statutul de conservare etc).

Obiectivele de conservare a ariei de protecție specială avifaunistică ROSPA 0020 Cheile Nerei-Beusnita au fost stabilite prin planul de management al Parcului Național Cheile Nerei-Beusnita care include și cele două situri de interes comunitar ROSPA0020 și ROSCI0031 Cheile Nerei-Beusnita.

Obiectivul general: creșterea gradului de conservare a habitatelor și a speciilor de importanță comunitară și națională din Parcul Național Cheile Nerei – Beița prin elaborarea planului de management, conștientizarea populației și întărirea capacității instituționale a Administrației.

Obiective specifice: → Creșterea statutului de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară de pe teritoriul Parcului Național Cheile Nerei – Beușnița, prin elaborarea măsurilor de conservare a acestora și introducerea lor într-un plan de management coerent.

Obiectivele de conservare a ariilor de protecție speciale aifaunistice ROSPA 0026 Cursul Dunării Baziaș-Portile de Fier și ROSPA 0080 Munții Almăjului-Locvei și al sitului Natura

2000 ROSCI 0206 Porțile de Fier, au fost stabilite prin planul de management al Parcului Natural Porțile de Fier, reizuit in 2020 . Aceste obiective sunt cuprinse în Obiectivul general și obiectivele specifice de management a ariilor naturale protejate .

Obiectiv general 1: Conservarea patrimoniului natural protejat

O.S.1.1.Îmbunătățirea nivelului de cunoaștere a speciilor și habitatelor de interes comunitar prin realizarea studiilor de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a acestora

O.S.1.2.Monitorizarea elementelor de biodiversitate de interes conservativ cartografiate din arealul sitului O.S. 1.3.Conservarea zonelor de protecție integrală ale parcului natural O.S.

1.4.Menținerea/restabilirea într-o stare de conservare favorabilă speciile și habitatele de interes conservativ prin implementarea de măsuri de management specifice O.S.1.5.Reglementarea activităților / planurilor / proiectelor susceptibile a avea un impact negativ asupra ariei naturale protejate și/sau a elementelor naturale protejate de interes conservativ

2.8. Descrierea stării actuale de conservare a ariei naturale protejate de interes comunitar, inclusiv evoluții/schimbări care se pot produce în viitor

Funcțiile ecologice au ca obiect de studiu relațiile dintre organisme și mediul lor de viață, alcătuit din ansamblul factorilor de mediu (abiotici și biotici), precum și structura, funcția și productivitatea sistemelor biologice supraindividuale (populații, biocenoze) și a sistemelor mixte (ecosisteme).

- Relațiile dintre viețuitoare (plante și animale) cu mediul lor de viață
- Raporturile dintre organisme și mediul înconjurător
- Relațiile ce se stabilesc între organisme și diverse comunități

Amplasamentul PUZ Parc eolian Potoc 1 analizat se află în vecinătatea siturilor Natura 2000

PUZ-ul analizat, este situat **în afara ariilor naturale protejate**, neafectând perimetrul următoarelor situri din arealul analizat:

- ROSPA0020 Cheile Nerei-Beușnița se găsește la o distanță de 149.48 m și
- ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița găsește la o distanță 4724 m față de PUZ parc eolian Potoc 1;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- ROSCI 0206 Porțile de Fier si ROSPA000080 Munții Almăjului Locvei se găsesc la o distanta de 11,119 km față de PUZ parc eolian Potoc 1 ;

Din acest motiv s-au efectuat observații timp de 1 an calendaristic din **noiembrie 2020 – noiembrie 2021**, pentru a stabili dacă speciile descrise în Formularul Standard Natura 2000 se regăsesc și pe teritoriul unde vor fi amplasate turbinele eoliene.

S-a pus accentul în special pe perioadele de migrație a speciilor de păsări si chiroptere pentru a stabili dacă acestea parcurg sau nu amplasamentul pe care se vor monta turbinele eoliene.

În ceea ce privește speciile de lilieci putem afirma ca datorită faptului că liliecii nu sunt capabili să construiască adăposturi proprii, ei ocupă diferite adăposturi naturale sau artificiale, create de alte animale, de fenomene naturale, sau de om. Din acest motiv, prezenta liliecilor pe un anumit areal, compoziția specifică, abundența lor, migrațiile sezoniere sunt determinate în mare măsură și de prezența adăposturilor favorabile.

Speciile de lilieci au cerințe diferite în privința adăposturilor și de obicei folosesc mai multe adăposturi în cursul anului. Adăposturile subterane ocupă un loc foarte important în ciclul biologic annual al multor specii de lilieci. Acestea pot fi naturale (peșteri, fisuri, cavități mai mici în diferite tipuri de rocă), sau artificiale (tunele, mine părăsite, pivnițe). Unele specii folosesc astfel de adăposturi pe tot parcursul anului, altele numai în perioada de hibernare. Pădurile, mai ales pădurile bătrâne de foioase oferă o gamă largă și variată de adăposturi pentru un număr important de specii de lilieci. Cel mai des îi putem găsi în scorburi, dar și în fisurile din trunchiuri sau chiar în spațiile înguste de sub scoarță. În general, liliecii preferă scorburile care sunt situate la înălțimi de cel puțin 3 m și cu intrări strâmte, pentru că acestea sunt mai greu accesibile pentru prădători. În cursul anului, liliecii formează mai multe tipuri de colonii, care au nevoie de adăposturi cu caracteristici diferite. Vara, coloniile de maternitate se formează de obicei în adăposturi caracterizate de temperaturi ridicate, în podurile caselor, scorburi de arbori, dar și în săli mari din peșteri, aflate în apropierea intrării. Liliecii folosesc o mare varietate de habitate de hrănire în funcție de spectrul trofic, de caracteristicile zborului, ecolocației și strategiei de vânătoare. O importanță particulară au însă pădurile, suprafețele de apă (lacuri, râuri, canale), fânețele și pășunile, elementele lineare de vegetație (șiruri de arbori, vegetația de pe malul râurilor sau canalelor).

Habitatele de hrănire utilizate de lilieci au câteva caracteristici comune:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- structura favorabilă a habitatelor: aceasta variază în funcție de specie, de caracteristicile zborului și ecolocației acesteia;
- densitate mare de insecte: diferite grupuri de insecte sunt importante pentru diferitele specii de lilieci;
- existența unor coridoare verzi: acestea leagă diferitele tipuri de habitate între ele, oferind liliecilor atât zone pentru vânatoare cât și elemente de conexiune între acestea.

În zona de studiu a parcului eolian Potoc 1 . singurul habitat din lista formularului standard Natura 2000 , este habitatul 92A0 dispus fragmentar și aflat în stare de regenerare în lungul pârâului Vreniuț. Turbinele parcului eolian Potoc 1 vor fi amplasate pe platourile cu terenuri agricole din jur și nu vor afecta rețeaua hidrografică în lungul căruia se dispune habitatul 92A0.

Platoul terasei fluviale de la nord de Ciuchici a servit de secole drept pășune comunității locale, după defrișarea cuverturii forestiere într-o perioadă istorică foarte îndepărtată (pe harta austriacă iozefină din 1763 terasele fluviale din regiune sunt deja golite de păduri). Solurile luvice, acide, cu textură foarte grea, argiloasă și textură masivă (datorită prezenței argilei în ambele formațiuni din substratul geologic) ce favorizează peste tot acumularea unei umidități excesive în adâncimea profilului de sol (stagnoleizare) a împiedicat realizarea de culturi agricole pe platourile întinse ale teraselor, care astfel au putut fi folosite mai mult ca pășuni.

Prezența parcului eolian Potoc 1 așa cum este prevăzut, în zona va determina reducerea suprapășunatul cu ovine în regiune ceea ce va determina menținerea la cote extensive, diversitatea floristică, deoarece scăderea presiunii antropice pastorale va permite instalarea mai multor specii de plante, față de starea degradată accentuată în care este menținută vegetația în acest moment.

Capitolul III. Identificarea și evaluarea impactului

3.1. Consideratii generale

În ceea ce privește impactul generat de construirea parcurilor eoliene putem spune că având în vedere faptul că identificarea efectelor semnificative probabile diferă întotdeauna de la un caz la altul, vor exista variații mari ale efectului real al unui proiect de construcție a unui parc eolian asupra speciilor și habitatelor protejate la nivelul UE.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Există în mod evident numeroase situații în care proiectele de parcuri eoliene bine concepute și amplasate în mod corespunzător nu au niciun efect semnificativ probabil, în timp ce în alte situații astfel de proiecte pot genera mai multe efecte semnificative probabile

Este un fapt în general recunoscut că trecerea la energia din surse regenerabile este benefică pentru biodiversitatea globală într-un mod care este relativ simplu de evaluat.

Cu toate acestea, interacțiunea locală dintre un anumit proiect de energie eoliană și habitatele și speciile protejate la nivelul UE tinde să fie un proces mai complex și incert.. În cele din urmă, fiecare evaluare ar trebui să fie „la un nivel de detaliere proporțional cu riscurile și efectele probabile, precum și cu potențiala importanță, vulnerabilitate și indispensabilitate a biodiversității afectate” (Brownlie & Treweek, 2018).

Efectele proiectelor de energie eoliană onshore pot apărea într-una sau mai multe dintre cele cinci faze tipice de dezvoltare a parcului eolian:

- pre construcție (de exemplu, echipamente meteorologice, defrișare)
- construcție (construirea drumurilor de acces, a platformei, a turbinelor etc. și transportul materialelor)
- exploatare (inclusiv întreținere)
- re tehnologizare (adaptarea numărului, a tipologiei și/sau a configurației turbinelor în cadrul unui parc eolian existent)
- dezafectare (dezasamblarea parcului eolian sau demontarea turbinelor individuale).

Trebuie remarcat faptul că impactul potențial al re tehnologizării poate fi diferit de impactul proiectului inițial. De exemplu, utilizarea turbinelor de dimensiuni mai mari poate spori riscul de coliziune (și anume, prin mărirea ariei baleiate totale a rotorului), dar, în același timp, poate reduce viteza de rotație a turbinei. Ca urmare a acestei situații riscul de coliziune ar putea trece de la un grup receptor sensibil la modificările vitezei de rotație a turbinei (de exemplu, păsările mari de pradă) la un receptor sensibil la aria baleiată totală a rotorului (de exemplu, liliecii).

Atunci când se evaluează efectele semnificative probabile ale proiectelor de construcție a parcurilor eoliene asupra habitatelor și speciilor protejate la nivelul UE, este important de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

reținut faptul că astfel de efecte pot fi rezultatul amprentei la sol a proiectului în ansamblul său, altfel spus nu doar al turbinelor eoliene, ci și al infrastructurii conexe.

De exemplu, se poate observa un impact cauzat de drumurile de acces, accesul la sit (de exemplu, pentru lucrări de întreținere sau în timpul construcției), stâlpii anemometrici, compuşii pentru construcții, fundațiile, instalațiile temporare ale contractanților, conexiunile electrice aeriene și subterane pentru accesul la rețea, reziduuri și/sau orice substație, clădire de control etc

Efectele potențiale pot fi temporare sau permanente.

Acestea pot rezulta din activități desfășurate în perimetrul siturilor Natura 2000 sau în **afara acestora**. În cazul speciilor mobile, acestea pot afecta și exemplarele din afara siturilor Natura 2000 asociate. De exemplu, un sit poate fi desemnat pentru că la o anumită distanță de acesta se află lilieci în stare de hibernare care se reproduc; mortalitatea în rândul exemplarelor aflate în perioada de reproducere ar afecta dimensiunea populației prezente în sit. Pot exista efecte potențiale care decurg exclusiv din plan sau din proiect și pot surveni în diverse momente pe durata ciclului de viață al proiectului. Planurile și proiectele care se derulează în comun pentru a produce efecte cumulative sunt din ce în ce mai importante, întrucât utilizarea energiei eoliene crește pentru a atinge obiectivele în materie de energie din surse regenerabile.

Tipurile de impact sunt evaluate în funcție de parametrii față de care se face raportarea și anume în funcție de:

1. Scara (perioada) de timp: impact pe termen scurt (0 – 1 an), mediu (1 – 5 ani) și lung (mai mult de 5 ani);
2. Aria de aplicare a proiectului: impact al proiectului și impact cumulativ al proiectului cu alte proiecte și planuri relevante din vecinătate;
3. Efect exercitat asupra factorilor de mediu: impact direct și indirect

Evaluarea impactului asupra mediului

Toate efectele potențiale asupra mediului, identificate pentru fiecare activitate care este supusă evaluării impactului, sunt analizate pentru a se determina valoarea impactului final.

Această valoare este dată de următoarea formulă de calcul:

$$\text{Impact} = \text{Consecință} \times \text{Probabilitate}$$

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Evaluarea consecințelor se face din punct de vedere calitativ, acestea fiind clasificate conform următoarei matrice:

Tabel 29 Impact -evaluarea consecințelor consecințelor

Descrierea consecințelor (Se vor lua în calcul tot timpul consecințele maxim previzibile)		
Valoare	Grad de afectare	Consecința riscului asupra sitului Natura 2000 ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier și ROSPA0080
5	Dezastruos	Dispariția a 81 – 100% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
4	Foarte serios	Dispariția a 61 – 80% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
3	Serios	Dispariția a 41 – 60% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
2	Moderat	Dispariția a 21 – 40% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent
1	Nesemnificativ	Dispariția a 0 – 20% din specii sau reducerea populațiilor locale cu același procent

Categoriile de probabilitate sunt definite conform matricei de mai jos:

Tabel 30 Categoriile probabilitate impact

Valoare	Probabilitate	Descriere
5	Inevitabil	Efectul va apare cu certitudine
4	Foarte probabil	Efectul va apare frecvent
3	Probabil	Efectul va apare cu frecvență redusă
2	Improbabil	Efectul va apare ocazional
1	Foarte Improbabil	Efectul va apare accidental

Tabel 31 Matrice de Impact

Matrice de Impact						
Probabilitate						
Inevitabilă	5	5	10	15	20	25
Foarte probabilă	4	4	8	12	16	20
Probabilă	3	3	6	9	12	15
Improbabilă	2	2	4	6	8	10
Foarte Improbabilă	1	1	2	3	4	5
		1				
CONSECINTE		NESEMNICATIV	MODERAT	SERIOASE	FOARTE SERIOASE	DEZASTRUOASE

Analiza nivelului impactului este făcută în funcție de consecințele și probabilitatea fiecărui efect identificat ținând cont și de gradul de ireversibilitate al efectelor exercitate în vederea evaluării finale. Produsul acestor două caracteristici este definit ca nivel al impactului final.

Tabel 32 Valoarea impactului este reprezentată după cum urmează:

	Nivel de impact
	SEMNICATIV (de la 15 la 25)
	MODERAT (de la 5-12)
	NESEMNICATIV (de la 1 la 4)

Un impact semnificativ este caracterizat de afectarea majoră a speciilor și populațiilor locale, cu șanse minime de refacere a echilibrului inițial chiar și pe termen lung, având deci un puternic caracter de ireversibilitate.

Impactul de tip moderat presupune o afectare semnificativă a speciilor și a populațiilor locale a acestora, a cărui caracter de ireversibilitate este scăzut, refacerea stării inițiale a mediului fiind posibilă însă de-a lungul unei perioade îndelungate.

Impactul ne semnificativ presupune o alterare minimă a componentelor naturale, inclusiv a speciilor și populațiilor locale, pe termen scurt, cu un puternic caracter de reversibilitate, astfel

încât refacerea stării inițiale are loc de la sine, pe o perioadă mică de timp, fără eforturi suplimentare.

Indicatorii cheie pentru evaluarea nivelului impactului sunt reprezentați de numărul de specii afectate pe de o parte și de numărul de indivizi ai populațiilor locale afectați pe de altă parte, aceștia permițând cuantificarea consecințelor așa cum au fost descrise mai sus. Alături de acești doi indicatori, gradul de ireversibilitate al efectelor asupra mediului, ajută la evaluarea finală a nivelului de impact asociat planurilor și proiectelor din zona localităților Ciuchici, Sasca Montană și Naidăș. Astfel, în punctele critice de control identificate s-a efectuat Studiu de biodiversitate din anexa a cărei rezultate au fost menționate în capitolul anterior și care au fost utilizate pentru evaluarea activităților și a efectelor acestora, atât singulare cât și cumulate, asupra biodiversității.

3.2. Tipurile de impact care pot fi generate de proiect: direct, indirect pe termen scurt sau lung, în faza de construcție de operare și de dezafectare, rezidual, cumulativ.

Impactul potențial al parcului eolian propus se poate manifesta în diferitele faze de implementare ale proiectului, asupra vegetației și a faunei. Impactul asupra vegetației este exercitat în faza de construcție a proiectului și se poate manifesta prin distrugerea și/sau degradarea habitatului natural, ducând la dispariția acestuia în zona de construcție a turbinelor, a platformelor și a rețelei de drumuri, alterarea și fragmentare a acestuia. Acestea pot avea efect de lungă durată, persistând și în faza de operare a proiectului. Proiectul nu generează impact în timpul exploatarei, altele decât cele descrise anterior astfel încât impactul asupra vegetației să fie considerat la scară mare. De cele mai multe ori un astfel de impact este punctual și se manifestă doar în zonele prevăzute pentru construcție. Implementarea unui astfel de proiect poate conduce la favorizarea extinderii sau chiar a răspândirii accidentale a speciilor de plante invazive.

Impactul generat de parcuri eoliene asupra speciilor de nevertebrate este foarte puțin cunoscut, fiind manifestat în mod direct prin pierderea habitatului speciilor, schimbări în micro climat și chiar coliziunea cu palele. Studii despre impactul asupra speciilor de nevertebrate lipsesc din literatura de specialitate (Perrow 2017).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Schimbări ale habitatului precum și extinderea speciilor invazive reprezintă forme potențiale de impact asupra herpetofaunei și a speciilor de mamifere. De asemenea, moartea indivizilor accidentați de vehicule în timpul fazei de construcție sau a celor de mentenanță în faza de operare reprezintă un potențial impact, care însă nu are un efect la scară largă asupra populațiilor speciilor de amfibieni, reptile și mamifere.

Impact direct și indirect, singular, pe termen scurt, mediu și lung

Pentru activitățile care sunt efectuate pe termen scurt, nivelul impactului direct este nesemnificativ, deoarece aceste activități, deși au un ușor impact negativ, este exercitat doar pe termen scurt .

Pe termen scurt, în cazul impactului indirect este rezultatul activităților de transport al materialelor de construcții, a utilajelor, deșeurilor și a personalului în vederea susținerii etapelor de amenajare și construcție. Nivelul rezultat este moderat deoarece aceste activități presupun un deranj nesemnificativ pentru arealul tranzitat.

La finalizarea perioadei de probe tehnologice pentru turbine, platformele de montaj vor fi acoperite cu un strat de pământ în grosime de 20 cm, recuperat de la amenajarea drumurilor de exploatare, fundații, organizării de șantier, platformelor, stației de conexiuni și stației de transformare, asigurându-se astfel condițiile refacerii covorului vegetal existent inițial.

Impactul organizării de șantier va fi nesemnificativ asupra Siturilor Natura 2000 din vecinatatea zonei de studiu, respective a Parcului eolian Potoc 1 , deoarece amplasamentul acesteia este pe teren arabil.

Impactul direct al Parcului eolian Potoc 1 la nivelul Rețelei Natura 2000 , din zona formata din siturile ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei , **este nesemnificativ pentru habitatele** speciilor pentru care au fost instituite arii protejate de interes comunitar .

Impactul din faza de construcție, de functionare și de dezafectare

Cel mai mare impact exercitat de către parcurile eoliene este generat în perioada de operare asupra speciilor de păsări și lilieci, respectiv accidentarea prin coliziunea cu elementele mobile ale rotorului. Riscul de coliziune este prezent pentru o serie largă de specii de păsări, în special

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

păsările răpitoare cu un posibil impact cumulativ semnificativ asupra speciilor migratoare la o scară mare. În aceeași situație se regăsesc și speciile de lilieci, în special acele specii care migrează în lungul lizierelor. Impactul cumulativ asupra speciilor migratoare poate fi luat în considerare dacă există mai multe parcuri eoliene în zona de implementare a proiectului.

Pentru evidențierea potențialelor impacturi asupra tipurilor de habitate și a speciilor de floră și faună de importanță comunitară care necesită desemnarea de zone speciale de protecție, vom analiza magnitudinea acestora generate de proiect în faza de construcție și în faza de funcționare din perspectiva următoarelor valori:

În faza de construcție:

- 1) Pierderea directă sau degradarea tipurilor de habitate naturale și a speciilor de floră; pierderea directă de habitat al speciilor de faună de interes conservativ;
- 2) Deranjul speciilor ce poate determina mutarea acestora în perioada de construcție a proiectului.

În faza de funcționare:

- 1) Deranjul speciilor ce poate determina mutarea acestora în perioada de funcționare a proiectului (inclusiv coliziune cu autovehicule);
- 2) Efectul de barieră în calea culoarelor de zbor (rute de migrație);
- 3) Moartea sau accidentarea prin coliziune cu turbinele eoliene.

În estimarea impactului potențial generat de implementarea proiectului au fost avute în vedere atât obiectivele de conservare specifice pentru care au fost declarate siturile ROSCI0031 Cheile Nerei – Beușnița (tabelul 21 R), ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier și ROSPA0080 Munții Almăjului - Locvei (tabelul 22 R), precum și întreg spectrul de specii de interes conservativ identificate la nivelul amplasamentului. De asemenea a fost evaluat impactul potențial asupra tuturor speciilor de chiroptere deoarece acestea sunt listate în Anexa 4 a Directivei Habitats – specii care necesită protecție strictă.

ROSCI0031 – Cheile Nerei Beușnița

Tabel 21 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSCI0031

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Barbastella barbastellus</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Miniopterus schreibersii</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis bechsteinii</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis blythii</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis capaccinii</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis dasycneme</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis emarginatus</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Myotis myotis</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus blasii</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Rhinolophus euryale</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.

ROSCI0206 – Porțile de Fier

Tabel 22 R : Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSCI0206

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Barbastella barbastellus</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Miniopterus schreibersii</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis bechsteinii</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis blythii</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis capaccinii</i>	Permanent / iernare	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis dasycneme</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Myotis emarginatus</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Myotis myotis</i>	Permanent / reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus blasii</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Rhinolophus euryale</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	permanent	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Rhinolophus mehelyi</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.

ROSPA0020 Cheile Nerei - Beușnița

Tabel 23 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA0020

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Accipiter nisus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Accipiter nisus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Actitis hypoleucos</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Alauda arvensis</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Alcedo atthis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas crecca</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas platyrhynchos</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas strepera</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anthus spinoletta</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Anthus trivialis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Apus apus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Apus melba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila chrysaetos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila pomarina</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ardea cinerea</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Asio otus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Athene noctua</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Bubo bubo</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Buteo buteo</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo lagopus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Caprimulgus europaeus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Carduelis cannabina</i>	permanent	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Carduelis chloris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Carduelis spinus</i>	iernare	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Nu este cazul	Specia nu a fost observată.
<i>Circaetus gallicus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus aeruginosus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus cyaneus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus pygargus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Columba oenas</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Columba palumbus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coracias garrulus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Coturnix coturnix</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Crex crex</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Cuculus canorus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul	Nu este cazul	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Delichon urbica</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Dendrocopos leucotos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dendrocopos medius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dendrocopos syriacus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dryocopus martius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Emberiza cia</i>	permanent	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Emberiza cirlus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Emberiza hortulana</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Erithacus rubecula</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco peregrinus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Falco subbuteo</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco tinnunculus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ficedula albicollis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Fringilla coelebs</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Fringilla montifringilla</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Fulica atra</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Fulica atra</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Hieraaetus pennatus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Hippolais icterina</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Hippolais pallida</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Hirundo rustica</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Jynx torquilla</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lanius collurio</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lanius excubitor</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lullula arborea</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Luscinia luscinia</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Luscinia megarhynchos</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Merops apiaster</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Miliaria calandra</i>	reproducere	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Monticola saxatilis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Motacilla alba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Motacilla cinerea</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Motacilla flava</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Muscicapa striata</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Oenanthe oenanthe</i>	reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Oriolus oriolus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Otus scops</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Parus lugubris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Pernis apivorus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Phoenicurus ochruros</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phylloscopus collybita</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Phylloscopus trochilus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Picus canus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Prunella modularis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Riparia riparia</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Saxicola rubetra</i>	reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Saxicola torquata</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Serinus serinus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Streptopelia turtur</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Strix uralensis</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Sturnus vulgaris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia atricapilla</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia borin</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Sylvia communis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia curruca</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia nisoria</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Tringa ochropus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Turdus merula</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Turdus philomelos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Turdus pilaris</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Upupa epops</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

ROSPA0026 Cursul Dunării – Baziaș – Porțile de Fier

Tabel 24 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA0026

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Accipiter gentilis</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Accipiter nisus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Acrocephalus palustris</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Alauda arvensis</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas acuta</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas clypeata</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas clypeata</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas crecca</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas crecca</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas penelope</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas penelope</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas platyrhynchos</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas platyrhynchos</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas querquedula</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anas querquedula</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Anser anser</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Apus melba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Ardea cinerea</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Ardea cinerea</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Ardea cinerea</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Asio otus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Aythya ferina</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya fuligula</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya fuligula</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya nyroca</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Aythya nyroca</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Bucephala clangula</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Buteo buteo</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Buteo buteo</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo lagopus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo rufinus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Carduelis cannabina</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Carduelis carduelis</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Carduelis chloris</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Ciconia nigra</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circus cyaneus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Cuculus canorus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Cygnus cygnus</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Cygnus olor</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Delichon urbica</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Egreta alba</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Egreta garzetta</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Egretta garzetta</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată	Specia nu a fost observată.
<i>Erithacus rubecula</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Falco tinnunculus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Falco tinnunculus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Fringila coelebs</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Fulica atra</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gallinula chloropus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gallinula chloropus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gallinula chloropus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gavia arctica</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Gavia stellata</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Hirundo rustica</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Larus cachinnans</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Larus cachinnans</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Larus fuscus</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Larus ridibundus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Limosa limosa</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Locustella luscinioides</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Luscinia megarhynchos</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Mergus albellus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Mergus merganser</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Mergus serrator</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Merops apiaster</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Miliaria calandra</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Milvus migrans</i>	reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Motacilla alba</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Motacilla flava</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Muscicapa striata</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Netta rufina</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Oriolus oriolus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Pandion haliaetus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului	Da, poate face obiectul impactului
<i>Phalacrocorax carbo</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax carbo</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phalacrocorax pygmeus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Phoenicurus ochruros</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Podiceps cristatus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps cristatus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps cristatus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps grisegena</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps grisegena</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps nigricollis</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Podiceps nigricollis</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Riparia riparia</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Saxicola rubetra</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Saxicola torquata</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Sturnus vulgaris</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Tringa totanus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Turdus merula</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Turdus philomelos</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului
<i>Upupa epops</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Vanellus vanellus</i>	pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului

ROSPA0080 Munții Almăjului – Locvei

Tabel 25 R: Estimarea impactului pentru speciile de interes comunitar listate în Formularul Standard al sitului ROSPA0080

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Accipiter brevipes</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Accipiter nisus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Anthus trivialis</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Apus melba</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila chrysaetos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Aquila pomarina</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Bonasa bonasia</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Bubo bubo</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Buteo buteo</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Buteo lagopus</i>	iernare	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Caprimulgus europaeus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Ciconia ciconia</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Circaetus gallicus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Coracias garrulus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Cuculus canorus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Delichon urbica</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Dendrocopos leucotos</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dendrocopos medius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Dryocopus martius</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Emberiza cirilus</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Emberiza hortulana</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Falco peregrinus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Denumirea speciei / tipului de habitat	Statut de prezență în sit	Estimare impact			
		Pierdere sau degradare habitat	Deranj / mutare specii	Efect de barieră	Risc de coliziune
<i>Falco subbuteo</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Haliaeetus albicilla</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Specia nu a fost observată.
<i>Hieraaetus pennatus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Hippolais pallida</i>	Pasaj	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Lanius collurio</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Lullula arborea</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Oenanthe oenanthe</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Otus scops</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Pernis apivorus</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Picus canus</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Specia nu a fost observată.
<i>Strix uralensis</i>	permanent	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.
<i>Sylvia atricapilla</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.
<i>Sylvia borin</i>	Reproducere	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Nu este cazul.	Da, poate face obiectul impactului.

Impact generat in faza de dezafectare

In aceasta faza , impactul este determinat de masurile stabilite prin proiectul de dezafectare .Un proiect de dezafectare trebuie sa cuprinda macar urmatoarele lucrari :

- dezmembrarea turbinei , indepartarea de pe amplasament si valorificarea prin societati specializate si autorizate ;
 - dezafectarea fundatiilor si eliminarea deseurilor rezultate (betonul va fi concasat si utilizat in lucrari de amenajare drumuri , fierul va fi recuperat si valorificat prin unitati specializate
 - lucrari de terasamente pentru dezafectarea drumurilor de acces in situatia in care autoritatile competente o solicita ;
 - lucrari de nivelare si refacere a covorului vegetal , cu speciile specifice habitatului din zona .

Impactul preconizat in aceasta faza este direct, pe termen scurt , nu este rezidual si nici cumulativ. După finalizarea lucrarilor de dezafectare impactul este pozitiv, refacerea habitatului este rapida , dupa un an biologic (maxim doi) . În faza de dezafectare, impactul va fi temporar asupra habitatelor prezente in zona amplasamentelor turbinelor care vor fi dezafectate . Amplasamentele vor fi supuse unui proces de renaturare avand in vedere capacitatea de regenerare foarte mare a vegetatiei si pentru care apreciem ca se poate reface in maxim 2 ani.

Impactul Rezidual

Pentru specii de plante de interes comunitar și plante rare – Nu se vor amplasa eoliene în zonele cu habitate prioritare din ROSCI 0031 Cheile Nerei Beusnita si ROSCI 0206 Portile de Fier . S-a luat în calcul înca de la analiza inițiala a PUZ-lui , astfel incat Nu va exista impact rezidual . Pentru păsări: - Pentru răpitoare – impactul rezidual se preconizeaza a fi nesemnificativ , avand in vedere ca nu sunt amplasat eoliene în apropierea pădurilor , în zonele unde se stie ca sunt folosite cel mai intens ca teritorii de hrănire de diferite specii de răpitoare; de asemenea nu sau amplasat eoliene în zona unde s-a constatat ca fiind traversată mai activ de răpitoare în timpul migrației.

3.3. Evaluarea semnificației impactului în cadrul studiului asupra speciilor din aria naturală protejată de interes comunitar se face pe baza următorilor indicatori cheie cuantificabili:

Una din principalele probleme în evaluarea impactului unui parc eolian este predicția greșită a impactului, fără o bază reală și o corelare cu necesitățile ecosistemului ce se regăsește la nivelul amplasamentului (Ferrer et al. 2012). Nu este încă foarte clar de ce se întâmplă așa, însă primul pas care se face în soluționarea acestei probleme este realizarea de inventarii și monitorizări dezvoltate pe particularitățile identificate la nivelul amplasamentului, care în final ne vor descrie cum un grup sau anumite specii utilizează habitatul existent; de ținut minte este faptul că utilizarea habitatului exprimată prin abundența speciilor poate să nu reprezinte un risc (Lucas et al. 2008). O altă problemă evidențiată chiar în cazul celui mai studiat grup, respectiv păsările, este lipsa utilizării unor metode standardizate de monitorizare în evaluarea corectă a impactului.

Impactul asupra biodiversității este împărțit în cele două faze ale proiectului:

1. Impactul din faza de construcție a proiectului este generat de pierderea de habitate naturale, de accidentarea animalelor cu mobilitate redusă, pierderea habitatului de reproducere sau odihnă și fragmentarea habitatului acestor specii. Analiza acestui tip de impact se realizează la nivelul habitatelor, al speciilor de nevertebrate, al speciilor de herpetofaună, păsări, mamifere (altele decât lilieci) și chiroptere.
2. Impactul generat de faza de operare, este de altfel și cel mai important, și este reprezentat de crearea unei bariere în fața rutelor de tranzit pentru speciile de păsări migratoare și chiroptere, de deranjul ce determină mutarea speciilor în alte zone și riscul de coliziune al animalelor cu palele turbinelor eoliene.

O evaluare corectă a impactului generat de implementarea proiectului este necesară pentru evidențierea magnitudinii impactului pe care acest proiect îl poate genera, precum și pentru propunerea măsurilor de reducere a impactului caracteristice proiectului.

Evaluarea impactului va fi efectuată pentru speciile enumerate în formularele standard ale siturilor Natura 2000 ce prezintă potențial impact și au fost identificate la nivelul

amplasamentului, precum și pentru speciile de păsări care sunt enumerate în Anexa I a Directivei Păsări și prezintă risc de coliziune.

3.3.1. Impactul generat asupra speciilor de păsări

Păsările sunt printre cele mai afectate de construcția și operarea parcurilor eoliene. Așa cum am subliniat anterior o lipsă de predicție a impactului potențial sau o evaluare precară, conduce adesea la concluzii eronate. Este foarte important ca pentru fiecare amplasament în parte să fie realizat un design specific al schemei de inventariere și monitorizare pentru a evidenția modul cum speciile folosesc amplasamentul.

La nivelul amplasamentului au fost implementate atât protocoale pentru monitorizarea migrației păsărilor răpitoare, cât și protocoale pentru monitorizarea speciilor de păsări cuibăritoare la nivelul amplasamentului sau care utilizează amplasamentul pentru hrănire. Nu în ultimul rând a fost aplicat și protocolul care să evidențieze cum păsările utilizează amplasamentul proiectului în perioada rece.

Impactul a fost evaluat pentru speciile de importanță comunitară listate în Anexa I a Directivei Păsări și asupra speciilor de păsări enumerate în formularele standard ale siturilor ROSPA0020, ROSPA0026, ROSPA0080, și a căror necesități ecologice se regăsesc la nivelul amplasamentului. De asemenea, dacă va fi considerat necesar evaluarea unor specii care nu sunt enumerate în Anexa I sau în formularele standard ale siturilor, dar care pot fi afectate de implementarea proiectului acestea vor fi detaliate în cele ce urmează.

Pierderea sau degradarea habitatului speciilor:

Pierderea de habitat permanentă sau degradarea acestuia este reprezentată de construcția propriu zisă a fundațiilor turbinelor eoliene, a platformelor acestora și a rețelei de drumuri ce vor asigura mentenanța pe perioada de funcționare a parcului eolian. Pierderea de habitat temporară este datorată săpării șanțurilor pentru conductorii electrici. Aceste suprafețe vor fi readuse la stadiul inițial după terminarea lucrărilor.

Construcția turbinelor este stabilită a fi efectuată în terenuri agricole astfel încât impactul exercitat de pierderea sau degradarea de habitat este limitat la un număr restrâns de specii. Foarte important este de menționat faptul că speciile potențial afectate de implementarea proiectului au o mobilitate redusă în perioada reproducătoare, astfel încât obiectivele de

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

conservare ale siturilor evaluate nu sunt afectate. Pentru toate celelalte specii identificate la nivelul amplasamentului și care nu sunt enumerate în tabelul 24, impactul este considerat nul.

Tabel 26 R: evaluarea impactului din punct de vedere al pierderii de habitat sau a degradării acestuia

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Alauda arvensis</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
2	<i>Coturnix coturnix</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
3	<i>Crex crex</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
4	<i>Miliaria calandra</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu

Deranj / mutare specii:

Multe studii dovedesc deranjul și mutarea speciilor la o scară mică în zona parcurilor eoliene; mutarea speciilor poate fi generalizată ca fiind un impact produs de implementarea acestor tipuri de proiecte. Speciile care sunt potențial afectate de acest deranj sunt păsări caracteristice zonelor deschise acvatice, în particular speciile de lebede, găște, rațe, cocori, limicole și o serie de paseriforme. Se poate vorbi de un impact și asupra celorlalte specii, însă aceasta este mic (Perrow 2017). În cadrul unui studiu efectuat în America, în 3 sezoane de cuibărire și realizat în perioada funcționare, nu a evidențiat un efect de părăsire a zonelor de cuibărire în cadrul speciilor cântătoare din zonele agricole sau de pajiști (Hale et al. 2014).

Cu toate acestea, această formă de impact poate să apară în faza de construcție pentru o serie de specii de păsări caracteristice zonelor agricole, în special cele care cuibăresc. Pentru toate celelalte specii identificate, însă care nu se regăsesc în tabelul 25, impactul este considerat nul.

Tabel 27 R : evaluarea impactului din punct de vedere al deranjului asupra speciilor

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Alauda arvensis</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Da
2	<i>Coturnix coturnix</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Da
3	<i>Crex crex</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Da
4	<i>Miliaria calandra</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Da

Efectul de barieră:

Efectul de barieră apare atunci când păsările întâlnesc obstacole în drumul lor, fie că e vorba de rute de migrație, fie de mișcări regulate ale păsărilor locale între zonele de cuibărit, hrănire

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

sau odihnă (Lucas et al. 2005, Dirksen et al. 2000). De regulă aceste obstacole sunt evitate prin creșterea altitudinii de zbor înainte de a ajunge în parcurile eoliene, prin ocolirea acestuia sau chiar întoarcerea de pe ruta de zbor (Perrow 2017). Efectul de barieră poate avea un cost semnificativ asupra încadrării în timp pentru depunerea punte și/sau ajungerea în cartierele de iernare precum și asupra energiei pe care pasărea o va consuma pentru evitarea parcului eolian.

Efectul de barieră a fost raportat în cazul multor specii și acesta pare să fie frecvent. Au fost raportate multe cazuri în care păsările par dezorganizate apropiindu-se de parcul eolian, dar în același timp sunt exemple care arată că păsările trec pe deasupra parcului fără nici un semn de deranj (Perrow 2017).

La nivelul amplasamentului nu au fost identificate culoare de migrație utilizate cu o frecvență constantă de către stoluri mari de păsări precum se întâmplă în migrația prezentă la nivelul Dobrogei (Fullop et al. 2018). De regulă aceste culoare foarte importante apar în zonele de tip „bottle-neck sau pâlnie” unde păsările trebuie să treacă printr-o zonă îngustă mărginită de întinderi mari de apă precum zona din estul și nord-estul Egiptului, Bosfor, Gibraltar, Veracruz, sau chiar zonele malurilor Mării Negre – zona Dobrogei sau Batumi (Georgia).

În urma inventarierilor și monitorizărilor efectuate în teren nu au fost observate specii sau grupuri de specii ce utilizează zona în mod frecvent, fie că este vorba de păsări locale sau păsări aflate în migrație, astfel încât viitorul parc eolian nu creează un efect de barieră semnificativ asupra ornitofaunei.

Pentru toate celelalte specii identificate în timpul studiului asupra biodiversității, dar care nu se regăsesc în tabelul 28, impactul este considerat nul.

Tabel 28 R: evaluarea impactului din punct de vedere al efectului de barieră

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Buteo buteo</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
2	<i>Buteo lagopus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
3	<i>Buteo rufinus</i>	ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
4	<i>Ciconia ciconia</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
5	<i>Ciconia nigra</i>	ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

6	<i>Circaetus gallicus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
7	<i>Circus aeruginosus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
8	<i>Circus cyaneus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
9	<i>Circus macrourus</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
10	<i>Circus pygargus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
11	<i>Clanga pomarina</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
12	<i>Hieraaetus pennatus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
13	<i>Pandion haliaetus</i>	ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
14	<i>Pernis apivorus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu

Risc de coliziune:

Riscul de coliziune este principala preocupare când vine vorba de operarea parcurilor eoliene. Acest fenomen a început să fie studiat mai ales după 1980 de când a crescut interesul pentru obținerea energiei electrice din energia vântului iar astfel de proiecte au început să fie din ce în ce mai numeroase. În 1976, Roger et al., a fost primul care a studiat acest fenomen, iar Byrne în 1983 a publicat probabil primul articol despre coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene în Solano County, California (Perrow,2017).

În timp, studiile au dezvoltat modele de risc de coliziune astfel în acest moment fiind folosite: Tucker kinematic, Band, Podolsky, Biosis, Hamer și USFWS (Perrow, 2017).

La ora actuală modelul Band este modelul de risc de coliziune cel mai des folosit pentru calcularea impactului asupra păsărilor și este acceptat sau impus de standardele naționale sau internaționale (IFC, EBRD etc). Acesta analizează cel mai nefavorabil scenariu și dă o predicție foarte precaută privind coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene. În general acest risc de coliziune supraestimează impactul produs asupra speciilor de păsări migratoare, deoarece este demonstrat că păsările au abilitatea de a ocoli obstacolele întâlnite în ca calea lor (Perrow 2017).

Acest model presupune realizarea de observații standardizate ce au ca scop cuantificarea trecerilor păsărilor prin zona de risc ce va fi creată de operarea parcului eolian. De regula, risc crescut de coliziune este prezent la păsările de talie mare cu zbor planat: speciile de acvile, berze, pelicani, cocori. Speciile de talie mică prezintă un risc foarte scăzut de coliziune, cu impact mai mare, în general, asupra speciilor locale (Morinha et al., 2014).

Tabel 29 R: estimarea impactului pentru grupurile de specii în funcțiile de necesitățile ecologice (adaptat după Ornis Consult 1999 și E-Coda Consultants 2017).

Grup specii	Specii	Risc de coliziune	Descriere
Specii cu zbor planat	Speciile de acvile inclusiv șerparul (<i>Circaetus gallicus</i>)	Foarte ridicat	Aceste specii sunt strict dependente de termale (curenți ascendenți)
Specii cu zbor preponderent planat, dar și activ	Șorecarii (inclusiv viesparul), berzele, pelicanii, cocorii și găile	Mediu spre ridicat	Specii dependente de termale, dar care pot zbura și activ în anumite situații
Specii cu zbor preponderent activ	Speciile de ereți și ulii (<i>Circus</i> , <i>Accipiter</i>)	Mic spre mediu	Aceste specii preferă un zbor activ, uneori de joasă altitudine (ereții), dar care pot profita și de termale în timpul migrației
Specii cu zbor foarte activ	Speciile de șoimi (<i>Falco</i>)	Foarte scăzut	Specii care nu necesită prezența termalelor

Speciile de ereți au în general zbor activ, la joasă înălțime, astfel turbinele eoliene au impact foarte mic. Pe parcursul mai multor studii realizate în parcurile eoliene din America, nu au fost înregistrate sau au fost foarte puține cazuri de mortalitate în rândul speciei *Circus hudsonius* (Sterner et al. 2007). Din 1989 și până în prezent, în Europa, au fost raportate 153 de cazuri de mortalitate¹⁶ prin coliziune în rândul celor 3 specii de ereți (*Circus aeruginosus*, *Circus pygargus* și *Circus cyaneus*). Aceste specii au fost observate și în timpul inventarierilor din cadrul amplasamentului, însă în număr foarte mic. Considerăm impactul pentru aceste specii ca fiind nesemnificativ. Conform aceleiași surse, un grad foarte mic de mortalitate s-a înregistrat și în rândul speciilor de păsări răpitoare de talie mică cu zbor activ: *Accipiter nisus* – 72 cazuri de mortalități, *Falco subbuteo* – 32 cazuri de mortalități și *Falco vespertinus* – un caz de mortalitate. Considerăm impactul nesemnificativ.

Pentru toate celelalte specii de păsări cu zbor planat sau activ identificate la nivelul amplasamentului într-un număr mic (1 - 2 exemplare pe toată perioada migrației) și pentru care nu s-a calculat riscul de coliziune, vom considera impactul nesemnificativ plecând de la premisa că impactul este nesemnificativ la speciile deja evaluate prin metoda Band.

Modelul riscului de coliziune *Band* se aplică în două moduri diferite:

¹⁶ <https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitschwerpunkt-entwicklung-und-umsetzung-von-schutzstrategien/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/>

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- pentru situațiile în care păsările au o traiectorie predictibilă (această analiză se aplică în cazul indivizilor care migrează la nivelul sitului, sau după caz în perioada de iernare speciilor de găște)
- pentru situațiile în care păsările nu au o traiectorie bine stabilită (această metodă se aplică în cazul speciilor cuibăritoare).

Analiza riscului de coliziune pentru speciile migratoare:

În cazul prezentului studiu *modelul Band de risc de coliziune* a fost aplicat pentru speciile: acvila țipătoare mică (*Clanga (Aquila) pomarina*), barză albă (*Ciconia ciconia*), barză neagră (*Ciconia nigra*) și șorecar comun.

Aquila pomarina (acvila țipătoare mică)

În timpul migrației au fost înregistrați 7 de indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea pacului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 57,51 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,45 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁷ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul acvilei țipătoare mici este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,009 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că o acvilă țipătoare mică ar putea fi lovită în 110 ani (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Aquila pomarina*). Aceste date corelate cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,96/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

Ciconia ciconia (barză albă)

În timpul migrației au fost înregistrați 18 de indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea pacului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 147,88 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma

¹⁷ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

să producă coliziunea a 1,15 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁸ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul berzei albe este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,023 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că o barză albă ar putea fi lovită în 43,14 ani (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Ciconia ciconia*)**. Aceste date corelate cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,78+/-0,04/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

***Ciconia nigra* (barză neagră)**

În timpul migrației au fost înregistrați 25 de indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea parcului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 205,39 indivizi. Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 1,60 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH¹⁹ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul berzei negre este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,032 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că o barză neagră ar putea fi lovită în 31,06 ani (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Ciconia nigra*)**. Aceste date corelate cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,838/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

***Buteo buteo* (șorecar comun)**

În timpul migrației au fost înregistrați 61 de indivizi trecând prin zona de risc de coliziune ce va fi creată de operarea parcului eolian. Calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece prin zona de risc al parcului eolian a fost de 501,17 indivizi. Acesta este

¹⁸ Scottish Natural Heritage

¹⁹ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 3,92 de păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare pe an în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁰ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul șorecarului comun este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,078 păsări lovite pe an ceea ce înseamnă că un șorecar ar putea fi lovit în 12,73 ani (pentru detalii vezi Anexa I – Calcularea riscului de coliziune pentru *Buteo buteo*). Aceste date corelate cu un o rată de supraviețuire a adulților de 0,90/an (Văli și Bergmais 2017) ne face să considerăm impactul asupra acestei specii în perioada de migrație ca fiind nesemnificativ.

Analiza riscului de coliziune pentru speciile a căror traiectorie nu poate fi prevăzută:

În cazul speciilor cuibăritoare sau cu o traiectorie ce nu poate fi predictibilă *modelul Band de risc de coliziune* a fost aplicat pentru speciile: acvila țipătoare mică (*Clanga (Aquila) pomarina*), șerpar (*Circaetus gallicus*), șorecar comun (*Buteo buteo*), viespar (*Pernis apivorus*) și vânturel roșu (*Falco tinnunculus*).

Clanga (Aquila) pomarina (acvilă țipătoare mică)

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de acvilă țipătoare mică de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 88 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 25,33 de minute în care acvila țipătoare mică a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 16,34 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 1,00 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²¹ recomandă aplicarea coeficientului

²⁰ Scottish Natural Heritage

²¹ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

de evitarea riscului, care în cazul acvilei țipătoare mici este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,02 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că o acvilă țipătoare mică ar putea fi lovit în 50 ani (pentru detalii vezi Anexa II – Calcularea riscului de coliziune pentru *Clanga pomarina* (cuibăritor)).**

***Circaetus gallicus* (șerpar)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de șerpar de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 88 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 4,83 de minute în care șerparul a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 3,11 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,19 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²² recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul șerparului este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,003 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că un șerpar ar putea fi lovit în 258 ani (pentru detalii vezi Anexa II – Calcularea riscului de coliziune pentru *Circaetus gallicus* (cuibăritor)).**

***Buteo buteo* (șorecar comun)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de șorecar comun de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 88 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 69 de minute în care șorecarul comun a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 44,15 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu,

²² Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 2,55 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²³ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul șorecarului comun este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,05 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că un șorecar comun ar putea fi lovit în 20 ani (pentru detalii vezi Anexa II – Calcularea riscului de coliziune pentru *Buteo buteo* (cuibăritor)).**

***Pernis apivorus* (viespar)**

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de viespar de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 88 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 2,33 de minute în care viesparul a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 1,60 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,08 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁴ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul viesparului este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,001 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că un viespar ar putea fi lovit în 563 ani (pentru detalii vezi Anexa II – Calcularea riscului de coliziune pentru *Pernis apivorus* (cuibăritor)).**

***Falco tinnunculus* (vânturel roșu)**

²³ Scottish Natural Heritage

²⁴ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În timpul sezonului de reproducere au fost înregistrate activitățile indivizilor de vânturel roșu de la nivelul amplasamentului. Într-un total de 88 de ore de monitorizare în 4 puncte au fost numărate 8,66 de minute în care vânturelul roșu a zburat în zona considerată cu risc de coliziune al viitorului parc eolian, iar calculele numărului maxim de indivizi aparținând speciei care pot trece rotoarele turbinelor a fost de 4,82 indivizi într-un sezon considerat de la 01 mai la 31 iulie (perioadă care creează cel mai nefavorabil scenariu, perioadă în care păsările sunt foarte active și care spre final cuprinde și păsările juvenile). Acesta este cel mai nefavorabil scenariu, în urma căruia conform specificațiilor tehnice ale parcului ar urma să producă coliziunea a 0,28 păsări pe an la un potențial de 85% timp de exploatare în cazul în care păsările nu fac nimic pentru evitarea pericolului aflat în calea lor de deplasare. Deoarece este dovedită abilitatea de evitare a turbinelor, în cazul păsărilor, SNH²⁵ recomandă aplicarea coeficientului de evitarea riscului, care în cazul vânturelului roșu este de 98% (SNH, 2018), astfel în final modelul de calcul ne va da un potențial de 0,01 păsări lovite pe an ceea ce **înseamnă că un vânturel roșu ar putea fi lovit în 70 ani (pentru detalii vezi Anexa II – Calcularea riscului de coliziune pentru *Falco tinnunculus* (cuibăritor)).**

Tabel 30 R : evaluarea impactului din punct de vedere al riscului de coliziune

Nr. crt.	Specia	Sit Natura2000	Tip impact	Intensitate impact	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Accipiter nisus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
2	<i>Buteo buteo</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
3	<i>Buteo lagopus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
4	<i>Buteo rufinus</i>	ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
5	<i>Ciconia ciconia</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
6	<i>Ciconia nigra</i>	ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
7	<i>Circaetus gallicus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
8	<i>Circus aeruginosus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu
9	<i>Circus cyaneus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
10	<i>Circus macrourus</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
11	<i>Circus pygargus</i>	ROSPA0020	Direct	Nesemnificativ	Nu

²⁵ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

12	<i>Clanga pomarina</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
13	<i>Corvus corax</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
14	<i>Falco columbarius</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
15	<i>Falco peregrinus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
16	<i>Falco subbuteo</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
17	<i>Falco tinnunculus</i>	ROSPA0020 ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
18	<i>Falco verspertinus</i>	-	Direct	Nesemnificativ	Nu
19	<i>Hieraetus pennatus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu
20	<i>Pandion haliaetus</i>	ROSPA0026	Direct	Nesemnificativ	Nu
21	<i>Pernis apivorus</i>	ROSPA0020 ROSPA0080	Direct	Nesemnificativ	Nu

Impactul generat asupra speciilor de chiroptere

În Europa studiile având ca subiect mortalitatea liliecilor asociată parcurilor eoliene au început pe la mijlocul anilor 1990, perioadă în care foarte puține țări luau în considerare impactul turbinelor eoliene asupra acestor specii. În 2008, EUROBATS a publicat un prim ghid privind liliecii și dezvoltarea de parcuri eoliene, revizuit în 2014 (Perrow 2017, Rodrigues et al. 2015, Bach et al. 1999, Rahmel et al. 1999).

Interacțiunile dintre lilieci și turbinele eoliene sunt destul de puțin înțelese. Dimensiunile reduse ale acestor specii, activitatea nocturnă, abilitățile de zbor combinate cu nevoile ecologice ale speciilor privind resursele de hrană, apă, locuri de odihnă sau reproducere, fac foarte dificilă predicția comportamentului speciilor de lilieci sau cum acestea vor interfera cu turbinele eoliene (Perrow, 2017).

Relativ puține specii de lilieci sunt afectate de funcționarea parcurilor eoliene. Spre exemplu, 3 specii reprezintă 80% din cazurile de mortalitate înregistrate în America de Nord, iar 4 specii reprezintă peste 60% din cazurile înregistrate la nivelul Europei. Studiile au evidențiat că impactul este mai mare în cazul speciilor migratoare, acestea reprezentând cea mai mare proporție de cazuri de mortalitatea (Voight et al. 2012, Baerwald et al. 2014, Perrow 2017).

Cauzele mortalităților speciilor de chiroptere asociate cu parcurile eoliene sunt de două tipuri: impactul direct cu palele turbinelor aflate în mișcare (Rollins et al. 2012) și leziuni interne asociate cu barotrauma (Baerwald et al. 2008). Dacă prima cauza este cea mai des întâlnită, au fost înregistrate cazuri în care indivizii, deși erau fără urme de traume exterioare, în urma analizării interne au fost constatate leziuni ale plămânilor corelate cu barotrauma²⁶.

Toate speciile de chiroptere din Europa sunt protejate de Directiva Habitare 92/43/CEE. Acestea fie sunt menționate, în Anexa 4 a directivei (subordinului Microchiroptera) – specii care necesită protecție strictă sub forma, fie sunt menționate nominal în Anexa 2 a directivei –

²⁶ Barotrauma reprezintă trauma internă produsă cel mai adesea la nivelul plămânilor provocată de diferența de presiune ce se creează în jurul palelor aflate în mișcare.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

specii de animale de interes comunitar a căror conservare necesită desemnarea zonelor speciale de habitate.

La nivelul amplasamentului studiat au fost identificate 20 specii de chiroptere (tabelul 31 R).

Tabel 31 R : caracteristicile etologice ale speciilor identificate la nivelul amplasamentului adaptat după Perrow 2017 (Rodrigues 2015, Apoznański et al. 2018, Roemer 2017, Hutterer și Rodrigues 2005)

Nr. crt.	Specia	Perioadă critică	Statut migrator	Zboară la înălțime?	Se odihnește în arbori?
1	<i>Barbastella barbastellus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Nu
3	<i>Hypsugo savii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	-	Nu	Da
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Nu
5	<i>Myotis bechsteinii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Da
6	<i>Myotis capaccinii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Nu
7	<i>Myotis dasycneme</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Nu
8	<i>Myotis daubentonii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
9	<i>Myotis myotis</i> / <i>Myotis blythii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Nu	Da
10	<i>Nyctalus leisleri</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Ocazional
11	<i>Nyctalus noctula</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Da
12	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Da	Nu
13	<i>Pipistrellus nathusii</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Ocazional
14	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Ocazional
15	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator regional (câteva sute de km)	Da	Ocazional
16	<i>Plecotus sp.</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Ocazional

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

17	<i>Rhinolophus euryale</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar	Nu	Nu
18	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar-	Nu	Ocazional
19	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Sedentar-	Nu	Ocazional
20	<i>Vespertilio murinus</i>	Toamnă (sfârșit de iulie – început de octombrie)	Migrator pe distanțe lungi (3000 – 4000 km)	Da	Nu

Speciile care nu zboară la înălțime prezintă risc de coliziune scăzut iar impactul exercitat de funcționarea turbinelor asupra acestor specii este nesemnificativ. Conform ghidului privind energia eoliană realizat de EUROBATS în 2008 și revizuit în 2014 speciile cu risc scăzut de coliziune sunt încadrate în genurile *Myotis*, *Plecotus* și *Rhinolophus* (Rodrigues et al. 2015).

Speciile cu risc mediu de coliziune sunt cele din genul *Eptesicus* și *Babastella*. Deși Rodrigues et al. 2015, consideră specia *Barbastella barbastellus* cu risc mediu de coliziune, studiile recente și numărul de carcase identificate în urma monitorizărilor post construcție indică faptul că specia prezintă un risc foarte scăzut de coliziune (Apoznański et al. 2018).

Conform literaturii de specialitate, implementarea proiectului va exercita un impact nesemnificativ (tabelul 32) asupra speciilor de chiroptere enumerate în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206.

Cu toate acestea sunt specii care sunt susceptibile de a fi afectate de funcționarea proiectului. EUROBATS consideră speciile din genurile *Nyctalus*, *Pipistrellus* alături de specia *Vespertilio murinus* ca având un risc ridicat de coliziune cu rotorul turbinei eoliene (Rodrigues et al. 2015).

Deoarece în apropierea amplasamentului nu au fost identificate colonii de lilieci importante impactul este raportat la gradul de coliziune al speciilor identificate.

Tabel 32: evaluarea impactului asupra speciilor de chiroptere identificate la nivelul amplasamentului

Nr. crt.	Specia	Impact total parc eolian	Necesitatea măsurilor de reducere a impactului
1	<i>Barbastella barbastellus</i>	nesemnificativ	Nu
2	<i>Eptesicus serotinus</i>	nesemnificativ	Nu
3	<i>Hypsugo savii</i>	nesemnificativ	Nu
4	<i>Miniopterus schreibersii</i>	nesemnificativ	Nu
5	<i>Myotis bechsteinii</i>	nesemnificativ	Nu

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

6	<i>Myotis capaccinii</i>	ne semnificativ	Nu
7	<i>Myotis dasycneme</i>	ne semnificativ	Nu
8	<i>Myotis daubentonii</i>	ne semnificativ	Nu
9	<i>Myotis myotis</i> / <i>Myotis blythii</i>	ne semnificativ	Nu
10	<i>Nyctalus leisleri</i>	ne semnificativ	Nu
11	<i>Nyctalus noctula</i>	ne semnificativ	Nu
12	<i>Pipistrellus kuhlii</i>	ne semnificativ	Nu
13	<i>Pipistrellus nathusii</i>	ne semnificativ	Nu
14	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	ne semnificativ	Nu
15	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	ne semnificativ	Nu
16	<i>Plecotus sp.</i>	ne semnificativ	Nu
17	<i>Rhinolophus euryale</i>	ne semnificativ	Nu
18	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	ne semnificativ	Nu
19	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	ne semnificativ	Nu
20	<i>Vespertilio murinus</i>	ne semnificativ	Nu

Monitorizările desfășurate pentru acest proiect asupra speciilor de lilieci, au indicat o activitate crescută în perioada iulie – septembrie.

Majoritatea speciilor nu prezintă risc de coliziune cu turbinele, zburând la joasă altitudine. Posibilul culoar de trecere identificat la nivelul Punctului 2, nu este obstrucționat de către turbine. Nu au fost identificate colonii importante în imediata vecinătate a amplasamentului. La nivelul amplasamentului există numeroase structuri naturale continue (zone de pajiști, cordoane forestiere), care direcționează speciile de chiroptere.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Art	A	BE	CH	CR	CZ	D	DK	ES	EST	FI	FR	GR	IT	LV	NL	N	PT	PL	RO	S	UK	ges.
<i>Nyctalus noctula</i>	46	1			31	1252		1			104	10					2	17	76	14	11	1565
<i>N. lasiopterus</i>								21			10	1					9					41
<i>N. leisleri</i>			1	4	3	195		15			153	58	2				273	5	10			719
<i>Nyctalus spec.</i>								2			1						17					22
<i>Eptesicus serotinus</i>	1				11	68		2			34	1		2				3	1			123
<i>E. isabellinus</i>								117									3					120
<i>E. serotinus / isabellinus</i>								98									17					115
<i>E. nilssonii</i>	1				1	6			2	6				13		1		1	1	13		45
<i>Vespertilio murinus</i>	2	1		17	6	150					11	1		1				9	15	2		215
<i>Myotis myotis</i>						2		2			3											7
<i>M. blythii</i>								6			1											7
<i>M. dasycneme</i>																						3
<i>M. daubentonii</i>						8					1						2					11
<i>M. bechsteini</i>											1											1
<i>M. nattereri</i>						2															1	3
<i>M. emarginatus</i>								1			3						1					5
<i>M. brandtii</i>						2																2
<i>M. mystacinus</i>						3					1	1										5
<i>Myotis spec.</i>						2		3			1											10
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	2	28	6	5	16	758		211			1012	0	1		15		323	5	6	1	46	2435
<i>P. nathusii</i>	13	6	6	17	7	1115	2				276	35	1	23	10			16	90	5	1	1623
<i>P. pygmaeus</i>	4			1	2	149					176	0		1				42	1	5	18	52
<i>P. pipistrellus / pygmaeus</i>	1		2			3		271			40	54						38	1	2		412
<i>P. kuhlii</i>					144			44			219	1						51		10		469
<i>Pipistrellus spec.</i>	8	2		102	9	96		25			305	1		2				128	2	48		740
<i>Hypsugo savii</i>	1				137			50			57	28	12					56		2		344
<i>Barbastella barbastellus</i>						1		1			4											6
<i>Plecotus austriacus</i>	1					8																9
<i>P. auritus</i>						7															1	8
<i>Tadarida teniots</i>					7			36			2							39				84
<i>Miniopterus schreibersi</i>								2			7							4				13
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>								1														1
<i>R. mehelyi</i>								1														1
<i>Rhinolophus spec.</i>								1														1
<i>Chiroptera spec.</i>	1	11		60	1	77		320	1		439	8	1					120	3	15	30	9
<i>Fledermaus spec.</i>																						1096
gesamt:	81	49	15	494	87	3910	2	1231	3	6	2861	199	17	40	27	1	1125	63	285	83	133	10712

A = Österreich, BE = Belgien, CH = Schweiz, CR = Kroatien, CZ = Tschechien, D = Deutschland, DK = Dänemark, ES = Spanien, EST = Estland, FI = Finnland, FR = Frankreich, GR = Griechenland, IT = Italien, LV = Lettland, NL = Niederlande, N = Norwegen, PT = Portugal, PL = Polen, RO = Romania, S = Schweden, UK = Großbritannien

¹<https://lfu.brandenburg.de/lfu/de/aufgaben/natur/artenschutz/vogelschutzwarte/arbeitschwerpunkte/auswirkungen-von-windenergieanlagen-auf-voegel-und-fledermaeuse/>

3.3.2. Scara de timp pentru inlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea planului

Prin coroborarea rezultatelor evaluării stării inițiale a speciilor și habitatelor naturale afectate de implementarea planului, cu cele de monitorizare a implementării și funcționării parcului eolian se va putea stabili scara de timp necesară înlocuirii acestora. Astfel, se va putea evalua corect scara de timp necesară înlocuirii speciilor și habitatelor naturale afectate de implementarea planului după încheierea procedurii de dezafectare a parcului eolian Potoc 1.

Având în vedere că nu avem specii și habitate afectate de implementarea planului, rezulta că nu este nevoie de înlocuirea acestora. Se apreciază că după finalizarea lucrărilor și intervențiilor pe amplasament se va putea utiliza terenul în continuare pentru agricultura.

3.3.3. Indicatorii chimici-cheie care pot determina modificari legate de resursele de apa sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea functiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar

Având in vedere ca prin implementarea parcului eolian nu se vor genera poluanți care sa afecteze factorii de mediu (pe latura de Nord a amplasamentul exista un curs de apa permanent (Valea Vicinic) si mai multe cursuri de apa nepermanente de-a lungul văilor si ravenelor – însă , la poziționarea turbinelor s-a ținut cont de existenta acestora , astfel încât sa nu le afecteze) nu se impune stabilirea unor indicatori chimici –cheie .

3.3.4 Evaluarea impactului Planului PUZ parc eolian Potoc 1 fără a lua în considerare măsurile de reducere a impactului .

În urma evaluării în teren, pe suprafața studiată de 50ha, aferentă viitorului parc eolian Potoc 1, nu au fost identificate habitate de interes conservativ comunitar. Toate cele 22 turbine propuse în această variantă pentru parcul eolian Potoc 1, se vor amplasa în terenuri agricole. Deasemenea amenajarea drumurilor preexistente, a noilor drumuri de acces și a construcțiilor supraterane va afecta 2,9 ha de teren agricol.

PRIN IMPLEMENTAREA ACESTUI PLAN URBANISTIC ZONAL NU SE VOR AFECTA HABITATE PRIORITARE, NU SE VOR REDUCE POPULAȚIILE SPECIILOR DEPLANTE SI PASARI DE INTERES COMUNITAR ȘI A SPECIILOR DE PLANTE SI PASARI DIN SITURILE NATURA 2000.

3.4 A Evaluarea impactului rezidual dupa implementarea masurilor de reducere impactului

Ca urmare a evaluării impactului, sub toate aspectele sale prezentate mai sus, s-au putut concluziona următoarele aspecte:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- fragmentarea habitatelor de interes comunitar (exprimata in procente): în zona de studiu nu au fost identificate habitate de interes comunitar motiv pentru care valoarea procentuală a fragmentării acestora este 0%;
- durata sau persistenta fragmentarii: nu sunt prezente datorită lipsei habitatelor prioritare și cele de interes comunitar;
- durata sau persistenta perturbarii speciilor de interes comunitar, distanta fata de ariile naturala protejata de interes comunitar: durata perturbării speciilor de interes comunitar este reprezentată în principal de durata activităților de construcție și amenajare a parcului și căilor de acces, distanța fiind de maxim 100 de metri față de zonele în care se efectuează aceste lucrări, caracterul acestei perturbări fiind ne semnificativ și având un mare potențial de reversibilitate datorită perioadei scurte de timp în care se exercită;
- scara de timp pentru inlocuirea speciilor/habitatelor afectate de implementarea PP: este reprezentata de perioada necesara pentru ca acestea sa revina la stadiul inițial, care în acest caz, dacă măsurile de reducere a impactului sunt luate în considerare, este reprezentata de perioada de construcție și amenajare a parcului, deoarece pe perioada de funcționare a parcului, impactul asupra acestora va înceta;
- indicatorii chimici-cheie care pot determina modificari legate de resursele de apa sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea functiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar: nu este cazul. Astfel, conform tuturor aspectelor analizate și menționate putem spune că pe perioadă scurtă, medie și lungă impactul rezidual va fi ne semnificativ.

3.4. B Evaluarea impactului cumulativ al PP propus cu alte PP existente , în curs de implementare sau propuse în perimetrul sau vecinătatea ariei

- **Parc eolian Oravita** - S.C EuroCape New Energy Limited Monaco și LC Business SRL Timișoara, amplasat pe teritoriul administrativ al orasului Oravita, putere

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

instalata 9 MW și cuprinde în prezent 6 turbine de câte 1,5 MW fiecare, fiind intrat în funcțiune în luna iulie a anului 2011.-

- **Parc eolian Ciuchici** – S.C. Bisalta SRL- amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Ciuchici in procedura de reglementare obtinere acord de mediu. Are avizul de mediu Nr: Putere instalata 42,9 MW , 11 turbine de cate 3,9 MW/ turbina.
- **Parc eolian Potoc 2-** S.C. Potoc Power Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Răcășdia Ciuchici și Ciclova Română , putere instalata 180 MW și cuprinde 18 turbine de cate 10 MW fiecare, - în procedura de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 3-** S.C Top Wind Energy S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunelor Răcășdia, Vrani, Berliște, Ciuchici și Naidăș, putere instalată 220 MW și cuprinde 22 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Potoc 4-** S.C Wind Energy Green Park S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Răcășdia și Ciuchici , putere instalată 230 MW, cuprinde 23 turbine a câte 10 MW fiecare- în procedură de reglementare SEA
- **Parc eolian Lucrări de Construcții Parc eolian – Sfânta Elena comuna Coronini – continuarea lucrării** -S.C Windkraft Simonsfeld RO S.R.L amplasat pe teritoriul administrativ al comunei Sfânta Elena si a orașului Moldova Nouă, putere instalata 132 MW cuprinde 22 turbine cu o putere de 6 MW fiecare deține Avizul de mediu 10/10.08.2009 și se găsește în procedura de reglementare EIA
- **Parc eolian Enel Green Power**, amplasat pe teritoriul administrativ al localitatii Sfanta Elena, putere instalata 48,3 MW și cuprinde în prezent 21 turbine de câte 2,3
Posibilitățile de cumulare a efectelor potențiale asupra mediului pentru diferite proiecte și planuri din zona delimitată, sunt reprezentate de fapt de acele fluxuri din fiecare activitate specifică a unui plan, fluxuri care în punctele în care se intersectează pot da naștere unor efecte de tip cumulat.

În literatura de specialitate impactul cumulativ este luat în considerare pentru proiectele dezvoltate pe o raza de 10 km în jurul parcurilor eoliene. Impactul cumulativ se poate manifesta prin apariția unor bariere în calea rutelor de migrație pentru speciile de păsări și lilieci sau prin

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

posibilitatea de coliziune directă cu rotorul turbinelor eoliene. Dacă în cazul păsărilor cu o mobilitate redusă nu se poate vorbi despre un impact cumulativ în cazul riscului de coliziune, acesta poate apărea la speciile de păsări răpitoare care au o mobilitate considerabil mai mare.

Când vine vorba despre impactul cumulativ ne putem referi la riscul de coliziune și deranjul sau mutarea speciilor. În cazul deranjului sau a mutării speciilor nu putem evidenția un impact semnificativ asupra populațiilor deoarece speciile se obișnuiesc cu prezența turbinelor și deranjul nu se mai produce iar cumulara acestuia este aproape imposibilă. Acest fapt este valid dacă turbinele nu se suprapun cu teritorii ale unor populații semnificative și care prezintă risc de coliziune: un astfel de exemplu a fost evidențiat în Norvegia pe insula Smøla, unde au fost montate 68 de turbine pe suprafața a 10-12 perechi de codalbi având ca rezultat scăderea populației la numai 4 perechi cuibăritoare; tot în acest caz a fost observată scăderea activităților indivizilor pe o rază de 5 km în jurul parcului eolian, însă aceasta a fost compensată cu creșterea activității la mai mult de 5 km în jurul parcului eolian. Acest fapt evidențiază totodată și obișnuirea indivizilor cu pericolul care se poate crea, precum și adaptarea la noul peisaj. Foarte important este menționat faptul că pe această insulă densitatea speciei a fost una foarte mare cu aproximativ 50 de perechi cuibăritoare.

Atunci când vine vorba de riscul de coliziune putem vorbi de date evidente, palpabile, care se pot cumula, însă și aici studiile sunt încă la început (Lucas și Perrow). Kantzer și colab., 2016 au evidențiat că aproximativ 25% din acvilele de câmp găsite lovite sub turbinele unui parc eolian proveneau din populații de la mai bine de 100 de km distanța. Aceleași tipuri de studii bazate pe prelevare de ADN și analiza izotopilor stabili desfășurate pe lilieci găsiți în Germania au arătat că provin din populații situate în țările scandinave sau Rusia, însă cu toate acestea putem presupune că acești indivizi au trecut și pe lângă alte parcuri eoliene până să se lovească în locul unde au fost găsiți; acest lucru face să considerăm cumulara impactului ca fiind foarte greoaie în acest moment, fără studii solide, evidente, cum ne regăsim în acest moment.

În general, impactul cumulativ apare atunci când parcul sau parcurile eoliene se suprapun cu teritoriile de cuibărire ale unor specii cu mișcări ample sau care se află în calea unor rute de migrație importante. În acest caz impactul generat de coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene are un potențial efect asupra populațiilor unor specii pe termen lung. Cu toate acestea, estimarea unui astfel de impact cumulativ este foarte greu de realizat atunci când lipsesc studiile de acest tip din literatura de specialitate, cum ar fi datele legate de dinamica populației unei specii (rata

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

de succes a eclozării, rata de succes a ajungerii puilor la maturitate sexuala precum și rata de reproducere a acestora) și tendințele populaționale. În acest sens luând drept exemplu speciile cu longevitate lungă, respectiv speciile de răpitoare a căror ecologie este înțeleasă destul de bine în prezent, putem analiza cazul speciilor de hotar (*Neophron percnopterus*) și vultur pleșuv brun (*Gyps fulvus*) din Spania a căror declin populațional a fost pus pe seama turbinelor eoliene. O reanalizare a populațiilor acestor două specii a evidențiat că impactul produs de parcurile eoliene a fost mult mai mic decât cel prezis, iar mortalitatea în rândul indivizilor apărută o dată cu parcurile eoliene nu a influențat atât de mult scăderea populațiilor pe cât au fost evidențiate probleme în timpul fecundației, deci o rată mai mică a viabilității ouălor și a puilor (Perrow 2018; Carrete et al., 2009; Garcia-Ripolles și Lopez-Lopez, 2011).

Fără studii foarte bine fundamentate privind tendințele populaționale, precum și dinamica acestora impactul nu se poate exprima cu siguranță și cel mult putem crea scenariile cele mai pesimiste. De asemenea, impactul nu se poate cumula la nivel macro-geografic, astfel încât nu putem vorbi despre impactul asupra speciilor la nivel european sau mondial, cel puțin la acest moment.

Cu siguranță putem vorbi despre un impact cumulativ la nivel de micro-regiune. Impactul cumulativ este generat de cele 4 parcuri eoliene ce urmează a fi construite: Potoc 1, Potoc 2, Potoc 3 și Potoc 4 și a celorlalte parcuri din imediata vecinătate ale acestor proiecte. În cazul păsărilor migratoare, având în vedere că nu au fost identificate culoare de migrație folosite cu regularitate de păsări, precum și lipsa studiilor din literatura de specialitate ne face să estimăm acest impact ca fiind unul nesemnificativ. În cazul păsărilor locale cuibăritoare, cu precădere cele cu risc ridicat de coliziune, respectiv speciile de răpitoare diurne, făcând o corelație între datele culese și analizate din teren cu gradul de adaptare al păsărilor la noul peisaj (implicit gradul de evitare a turbinelor), precum și cu literatura de specialitate estimăm impactul cumulativ ca fiind nesemnificativ.

Conform studiilor și analizelor privind riscul de coliziune realizate de noi, am ajuns la concluzia că singura specie cu risc de coliziune major dintre toate este șorecarul comun (*Buteo buteo*). Astfel, în scenariul cel mai nefavorabil speciei, implementarea proiectelor ar putea produce lovirea unor indivizi după cum urmează: Potoc 1 – 0,051 indivizi pe an; Potoc 2 – 0,04 indivizi pe an; Potoc 3 – 0,11 indivizi pe an; Potoc 4 – 0,096 indivizi pe an. Cumulând aceste valori putem presupune că vom avea 0,297 șorecari comuni loviți de către toate aceste parcuri

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

pe an, ceea ce înseamnă pentru 25 de ani de funcționare parcurile ar putea produce moarte prin coliziune pentru 7-8 șorecari comuni. Această valoare dacă o corelăm cu o rată de supraviețuire a adulților de 0,9 și a juvenililor de 0,6 putem spune că impactul cumulat asupra populației locale de șorecari comuni este nesemnificativ; de asemenea este de menționat faptul că dacă analizăm eterogenitatea și disponibilitatea habitatelor de hrănire din jurul fiecărui parc, este prea puțin probabil ca un individ să caute hrană în vecinătatea altor parcuri mai îndepărtate. Șorecarul comun este o specie foarte des întâlnită în țara noastră, nefiind enumerată pe nicio anexă pe care sunt listate specii de importanță conservativă comunitară.

Plecând de la impactul exemplificat pentru cea mai des întâlnită specie de răpitoare de zi cu risc de coliziune, considerăm impactul cumulat asupra celorlalte specii ca fiind unul nesemnificativ.

Impactul cumulativ asupra speciilor de chiroptere este foarte greu de estimat, deoarece studiile sunt abia la început. Pentru a putea evalua un astfel de impact, trebuie să existe studii foarte solide prin care să se înțeleagă felul în care exemplarele acestor specii se deplasează. Având în vedere măsurile de reducere a impactului specific, **considerăm impactul cumulativ pentru chiroptere ca fiind nesemnificativ.**

Conform literaturii de specialitate și a exemplelor evidențiate anterior, precum și cu corelarea măsurilor de reducere a impactului și a planului de monitorizare în timpul funcționării care are rolul de a testa și valida concluziile studiului desfășurat în faza de pre-construcție, considerăm impactul cumulativ ca fiind unul nesemnificativ.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

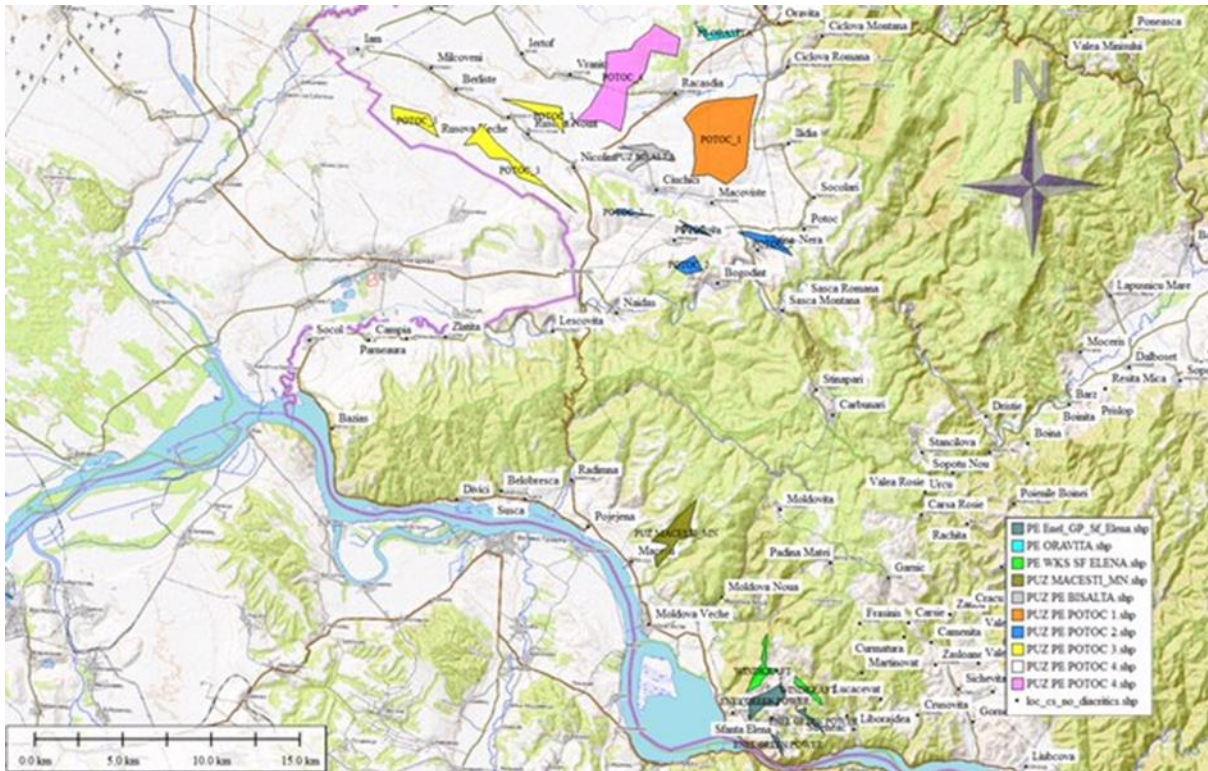


Fig 16 Perimetre parcuri eoliene functionale si in reglementare

3.5 Impact transfrontiera

Planul Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 1 este amplasat in apropierea frontierei de stat cu Republica Serbia.

Astfel conform Conventiei privind evaluarea impactului asupra mediului in context transfrontaliera adoptata la Espoo si ratificata prin Legea nr 22/2001, a fost evaluat in raport si cu ariile protejate din vecinatatea statului respectiv din republica Serbia .

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

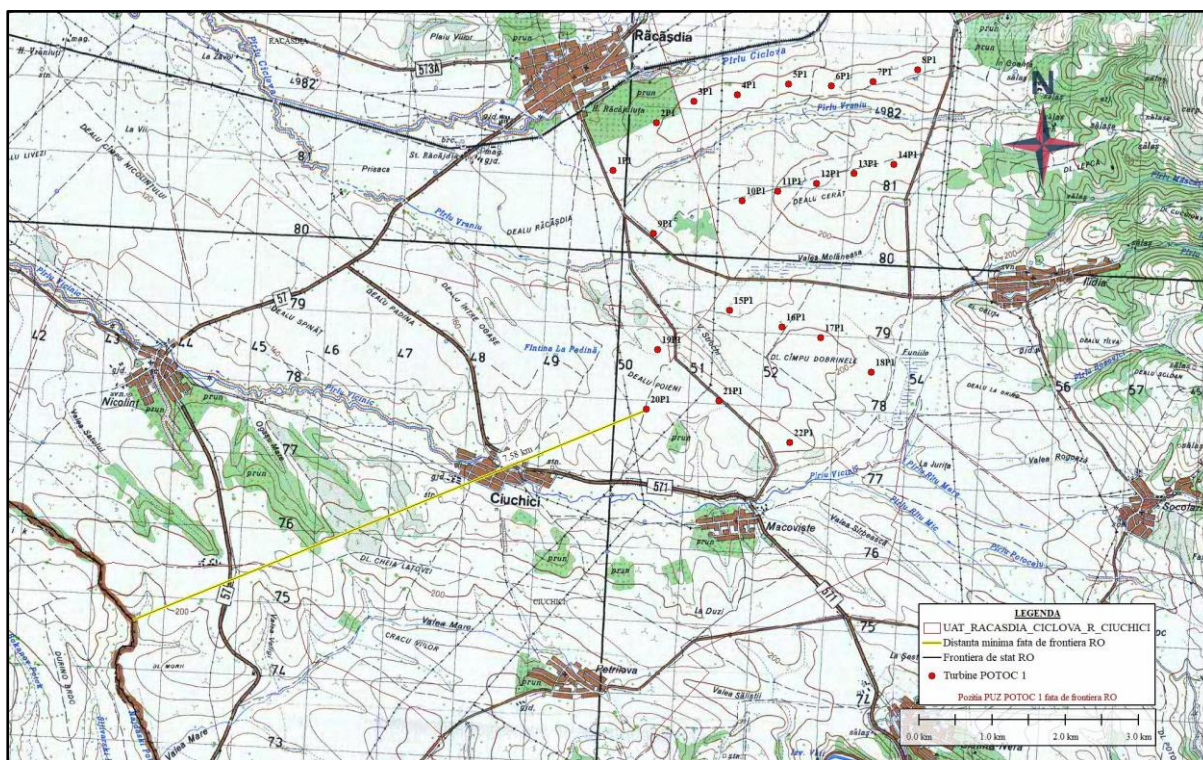


Fig 17 Pozitia parcului eolian Potoc 1 fata de frontiera de stat

Cea mai apropiata turbina de limita granitei de stat este turbina 20 P1 la o distanta de 7.580 m.

Cele mai apropiate arii naturale protejate sunt:

- Rezervația Naturală Deliblatska peščara (nisipurile de la Deliblata) situată în partea de Vest a Parcului eolian Potoc 1 la o distanta de 29 km
- Rezervația Naturală Karas Nera situata in partea de Vest a Parcului eolian Potoc 1 la o distanta de 26,5 km
- Rezervația Naturala Munții Vârșet (Vrșac) situata in partea de Nord a Parcului eolian Potoc 1, la o distanta de 18,5 km. Munții Vrșac, situat în regiunea Voivodina (partea de nord a Republicii Serbia) este locul unde se adună o multitudine de specii rare de păsări. În cartea numită „Păsările din Munții Vrșac” de Javor Rašajski, sunt acoperite 116 specii de păsări, iar dintre acestea, până la 83 de specii cuibăresc în această zonă.
- Rezervația Naturală Mali Vršački rit, care se caracterizează prin pajiști uscate și umede, iazuri și stuf. Această arie este situată la nord-vest de Vârșet, la distanța de 29,4 km de Parcul eolian Potoc 1.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- Parcul Național Djerdap este situat la sud, la distanța de 33,2 km de Parcul eolian Potoc 1

Pentru analiza impactul transfrontiera asa cum am precizat in capitoul anterior în literatura de specialitate impactul cumulativ este luat în considerare pentru proiectele dezvoltate pe o raza de 10 km în jurul parcurilor eoliene. Impactul cumulativ se poate manifesta prin apariția unor bariere în calea rutelor de migrație pentru speciile de păsări și lilieci sau prin posibilitatea de coliziune directă cu rotorul turbinelor eoliene. Dacă în cazul păsărilor cu o mobilitate redusă nu se poate vorbi despre un impact cumulativ în cazul riscului de coliziune, acesta poate apărea la speciile de păsări răpitoare care au o mobilitate considerabil mai mare.

Cele mai apropiate arii naturale protejate din Republica Serbia se găsesc la o distanță mai mare de 10 km .

Când vine vorba despre impactul cumulativ ne putem referi la riscul de coliziune și deranjul sau mutarea speciilor. În cazul deranjului sau a mutării speciilor nu putem evidenția un impact semnificativ asupra populațiilor deoarece speciile se obișnuiesc cu prezența turbinelor și deranjul nu se mai produce iar cumulara acestuia este aproape imposibilă. Acest fapt este valid dacă turbinele nu se suprapun cu teritorii ale unor populații semnificative și care prezintă risc de coliziune: impactul cumulativ apare atunci când parcul sau parcurile eoliene se suprapun cu teritoriile de cuibărire ale unor specii cu mișcări ample sau care se află în calea unor rute de migrație importante. În acest caz impactul generat de coliziunea păsărilor cu turbinele eoliene are un potențial efect asupra populațiilor unor specii pe termen lung. Cu toate acestea, estimarea unui astfel de impact cumulativ este foarte greu de realizat atunci când lipsesc studiile de acest tip din literatura de specialitate, cum ar fi datele legate de dinamica populației unei specii (rata de succes a eclozării, rata de succes a ajungerii puilor la maturitate sexuala precum și rata de reproducere a acestora) și tendințele populaționale.

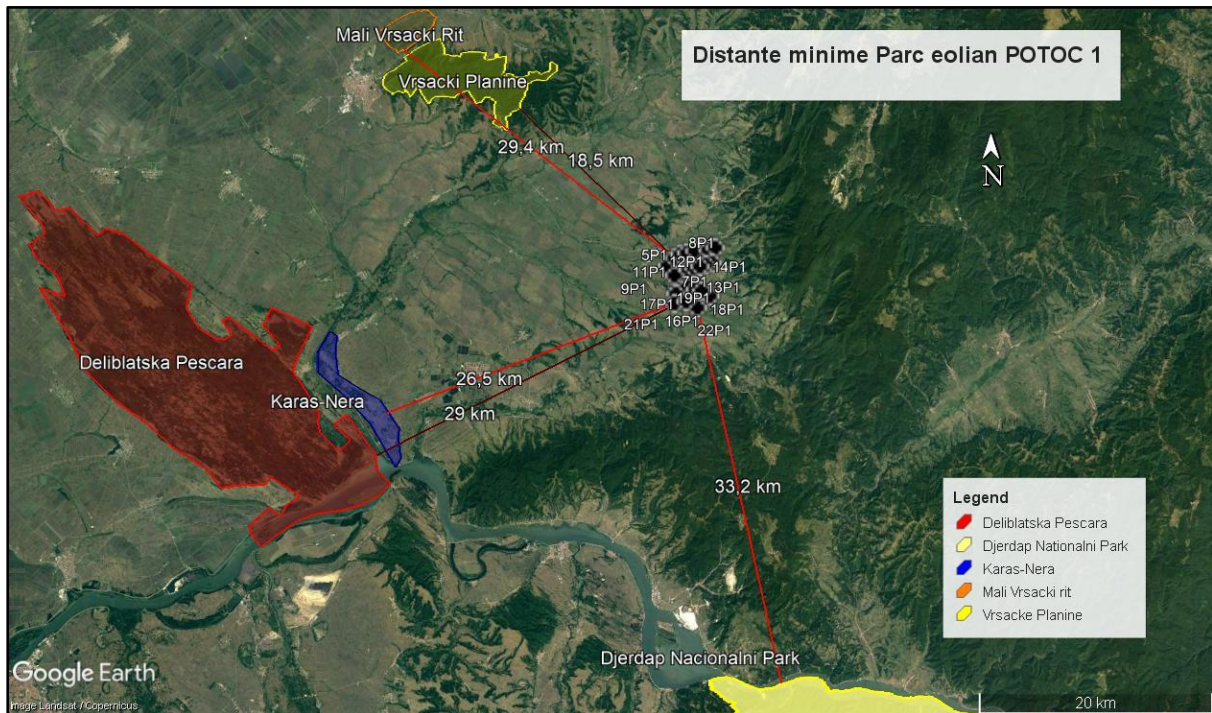


Fig 18 Distanța față de Ariile naturale protejate din Republica Serbia

Având în vedere cele menționate mai sus cât și la capitolul cumulativ considerăm ca implementarea PUZ -ului Parc eolian Potoc 1 are un impact nesemnificativ asupra speciilor și habitatelor din ariile naturale protejate din Republica Serbia

Selecția alternativelor

Analiza a fost efectuată pe două alternative, cea de bază și cea cu implementarea *Planului Urbanistic Zonal Potoc 1*. Alternativa de bază este cea în care situația în zona eligibilă rămâne neschimbată față de soluția fără PUZ. Este alternativa fără acțiune, cea a unui scenariu care păstrează status-quo.

Proiecțiile în această situație se bazează pe extrapolarea unor tendințe existente în prezent sau pe adoptarea unor măsuri impuse de situații punctuale.

Implementarea *PUZ Parc eolian Potoc 1* este alternativa propusă, prin care la nivelul localităților Răcășdia, Ciuchici și Ciclova Română se vor putea atinge obiectivele de dezvoltare prin acesta investiție.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Scopul evaluării alternativelor este acela de a se realiza documentarea si evaluarea in teren a factorilor de mediu posibil a fi impactati, de la etapa de proiectare, evaluare si apoi implementare.

Alternativele de Plan pot fi alese astfel încât alternativa finala să prezinte un impact cât mai scăzut asupra factorilor de mediu. Pentru a stabili alternativele se pot lua in calcul următoarele variante de Plan raportate la factorii de mediu dar în special la cei de biodiversitate respectiv specii ținta pentru Siturile Natura 2000 din vecinătatea PUZ -ului Parc eolian Potoc 1.

➤ **VARIANTE STUDIAȚE ÎN CADRUL PUZ**

Varianta alternativă „ZERO” sau „NICI O ACTIUNE” - V0:

Este varianta in care pe teren nu se implementează nimic, aceasta rămânând in continuare teren doar agricol - arabil, având in acest mod in continuare un grad inferior de utilizare.

Avantajele acestei variante:

- Nu se pot formula avantaje in legătură cu cadrul natural, economic si social al zonei.

Dezavantajele acestei variante:

- Comunitatea pierde o sursă de venit constantă;
- Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere;
- Activitatea predominantă in comunele Ciclova Română, Ciuchici si Răcășdia rămâne doar cea agricolă.

BILANT TERITORIAL – VARIANTA V0					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
			Procent		Procent
			din S		din S
		Suprafata	Studiata	Suprafata	Studiata
		[ha]	PUZ [%]	[ha]	PUZ [%]
1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee	0	0	0	0.00
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice	0	0	0	0.00
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	40.8	81.60	40.8	81.60
4	Drumuri noi - ce se vor scoate di circuitul agricol	0	0	0	0.00
5	Cai de comunicatie si transport rutier	9.2	18.40	9.2	18.40
6	TOTAL	50	100.00	50	100.00

Varianta alternativă V1:

Această variantă constă in realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 22 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea si consolidarea drumurilor de exploatare existente.

In această situatie au rezultat următoarele:

- **suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 9.2 ha**
- **suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol si care pot afecta cadrul natural, de 0.3 ha.**

Avantajele acestei variante:

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafetei de 0.3 ha;
- Imbunatatirea unei suprafete mai mari din suprafata drumurilor de exploatare existente.

BILANT TERITORIAL – VARIANTA V1					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt.	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
			Procent		Procent
			din S		din S
		Suprafat	Studiata	Suprafat	Studiata
		[ha]	PUZ [%]	[ha]	PUZ
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice -	0	0	21.1	42.20
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee	0	0	0.3	0.60
2	Zona constructiilor aferente capacitatiilor	0	0	0.6	1.20
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice	40.8	82	18.8	37.60
4	Cai de comunicatie si transport rutier	9.2	18	9.2	18.40
5	TOTAL	50	100.00	50	100.00

Varianta alternativă V2:

Aceasta variantă constă în realizarea unui parc eolian pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile cu un număr de 22 turbine eoliene de putere maximă de 10 MW fiecare, cu modernizarea și consolidarea drumurilor de exploatare existente.

În această situație au rezultat următoarele:

- suprafața de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 7.8 ha
- suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol, și care pot afecta cadrul natural, de 2.7 ha.

Avantajele acestei variante:

- Realizarea acestei variante ar avantaja doar investitorul prin transportul echipamentelor către platformele de montaj aferente turbinelor.

Dezavantajele acestei variante

- Pentru realizarea drumurilor noi se va impune scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2.7 ha;
- Se va reduce producția agricolă prin scoaterea suprafeței mai sus menționate din circuitul agricol;
- Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.

BILANT TERITORIAL – VARIANTA V2					
A	B	C	D	E	F
Nr. Crt	ZONE FUNCTIONALE	EXISTENT		PROPUS	
			Procent		Proce
			din S		din S
		Supra	Studiata	Supr	Studi
		[ha]	PUZ [%]	[ha]	PUZ
1.1	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee fara	0	0	21.1	40.04
1.2	Terenuri ocupate capacitatii energetice - Ee - drumuri	0	0	2.7	5.12
2	Zona constructiilor aferente capacitatilor energetice -	0	0	0.6	1.14
3	Terenuri destinate unitatilor agrozootehnice - Aa	43.5	83	19.1	36.24
4	Cai de comunicatie si transport rutier	9.2	17	9.2	17.46
5	TOTAL	52.7	100.00	52.7	100.0

Analiza comparativă a variantelor alternative studiate

Tabel 32 Analiza comparativă a variantelor alternative studiate	Avantaje	Dezavantaje
V0	Nu s-au identificat avantaje	<ul style="list-style-type: none"> • Comunitatea pierde o sursă de venit constantă; • Comunitatea nu va beneficia de lucrări de modernizare si de refacere a infrastructurii rutiere; • Activitatea predominantă in comunele Ciclova Română, Ciuchici si Răcășdia rămâne doar cea agricolă.
V1	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri existente ce vor fi modernizate, de aproximativ 9.2 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesită scoatere din circuitul agricol si care pot afecta cadrul natural, de 0.3 ha
V2	<ul style="list-style-type: none"> • suprafata de drumuri, ce vor fi modernizate, de aproximativ 7.8 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • suprafața de drumuri noi, ce necesita scoatere din circuitul agricol, si care pot afecta cadrul natural, de 2.7 ha.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

		<ul style="list-style-type: none"> • Se va reduce productia agricola prin scoaterea suprafetei mai sus mentionate din circuitul agricol; • Drumurile noi, ce se vor scoate din circuitul agricol, nu vor fi de utilitate publică; • Comunitatea locală va beneficia de o suprafață de drumuri existente modernizate mai mică.
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Din analiza datelor prezentate în tabelul anterior rezultă următoarele:

4. Varianta V0 nu este benefică pentru comunitățile din arealul planului deoarece menține o stare de subdezvoltare economică și privează comunitățile locale de surse de sprijin care pot deveni disponibile prin implementarea PUZ;
5. Varianta V1 conduce la obținerea celor mai mari avantaje comparabile, prin asigurarea modernizării infrastructurii locale de transport pe suprafața de 9,2 ha, în condițiile în care suprafața necesară de scoatere din circuitul agricol este de doar 0,3 ha;
6. Varianta V2 conduce la obținerea unor avantaje comparabile mai reduse față de varianta V1, în ceea ce privește realizarea unor amenajări rutiere benefice comunităților locale, prevăzând 7,8 ha (84% față de V1), în condițiile în care se prevede scoaterea din circuitul agricol a suprafeței de 2,7 ha (900% față de V1)

Concluzie: S-a ales varianta V1 deoarece asigură minimizarea efectelor negative asupra mediului, reducând suprafața ce urmează a fi scoasă din circuitul agricol.

Factor de mediu	Optiunea V1	Optiunea V2	Varianta preferata
Sanatatea populatiei	Impactul asupra sanatatii populatiei mai redus in perioada de amenajarea a unei suprafete mai mici drumuri noi	Impact intens prin generarea de praf in perioada d amenajare a drumurilor pe suprafata mai mare	V1 avantaj
Biodiversitate	Impact redus atat in perioada de amenajare cat si in perioada de functionare a	Cu cat suprafata de amenajare a noi cai de acces creste se reduce	V1 avantaj

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

	<p>activitatii pe drumurile de acces la turbine .</p> <p>Suprafata poate sa ramana libera si sa fie folosita de unele specii de pasari in perioada de cuibarire sau ca sursa de hrana atat pentru pasari cat si pentru unele specii de lilieci.</p>	<p>suprafata ce poate fi folosita de unele specii de pasari in perioada de cuibarire sau sa se reduca suprafata ce poate constitui sursa ed hrana pentru unele specii de lilieci</p>	
<p>Habitatate</p> <p>ROSCI0031, ROSCI0206</p>	<p>Habitatatele Naturale din cele doua situri nu sunt afectate</p>	<p>Habitatatele Naturale din cele doua situri nu sunt afectate</p>	<p>V1=V2</p>
<p>Pasari</p> <p>ROSPA0026 ROSPA0020 ROSPA0080</p>	<p>Impact redus</p>	<p>Posibil impact prin reducerea suprafetelor unde pot cuibarii pasarile rapitoare.</p>	<p>V1 avantaj</p>
	<p>Impact redus</p>	<p>De asemenea ar putea fi afectate zonele de cuibarire a berzelor</p>	<p>V1 avantaj</p>
<p>Chiroptere</p> <p>ROSCI0031, ROSCI0206</p>	<p>Impact redus</p>	<p>Suprafata drumurilor de acces si scoaterea din circuitul agricol ar putea avea un impact asupra punctelor VP 1 si VP 2 unde au fost inregistrate cele mai multe treceri pentru speciile :</p>	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

		<i>Pipistrellus nathusii / kuhlii și Pipistrellus pygmaeus</i>	
Apa	Nu se genereaza impact asupra acestui factor de mediu – suprafata de drumuri noi, ce necesita scoatere din circuitul agricol si care pot afecta cadrul natural, este mai mic[de 0.3 ha ceea ce determina ipact redus	Nu se genereaza impact asupra acestui factor de mediu suprafata de drumuri noi ce necesita scoatere din circuitul agricol este de 7,8 ha, ce ar putea genera un impact pe o suprafata mai mare	V1avantaj
Aer	Cantitatea de noxe emise in perioada de amenajare a noi cai de acces drumuri , va fi mai mica daca s-ar construi suprafete noi destinate drumurilor, daca se amenajeaza o suprafata mai redusa.	Cresc noxele in conditiile in care se vor amenaja suprafete mai mari de drumuri in amplsamanetul parcului eolian .	V1 avantaj
Peisaj	O suprafata mai mare nu va fi scoasa din registrul agricol si va avea aceeasi destinatie si nu va fi afectat cadrul natural	Se va scoate din circuitul agricol o suprafata mai mare pentru a fi destinata drumurilor noi. Astfel cadrul natural se modifica pe o suprafata de 7,8 ha	V1 avantaj

Concluzie : S-a ales varianta V1 deoarece asigură minimizarea efectelor negative asupra mediului reducând astfel suprafața ce urmează a fi scoasă din circuitul agricol.

Capitolul IV Măsurile de reducere a impactului asupra mediului (inclusiv măsuri specifice care fac referire la obiectivele de conservare ale siturilor Natura 2000)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Deși în urma analizei în zona de studiu unde se va implementa PUZ Parc eolian Potoc 1 nu au fost semnalate habitate și specii de interes comunitar, pentru implementarea planului se vor impune un set de măsuri de diminuare a impactului asupra mediului, având în vedere că planul propus se va implementa în vecinătatea siturilor ROSCI0031 și ROSPA0020, se vor respecta următoarele categorii de măsuri propuse:

- măsuri generale pentru protecția arealelor de interes comunitar adoptate în faza de proiectare;
- măsuri specifice florei și faunei din zona analizată în perioada de execuție a lucrărilor propuse prin prezentul proiect;
- măsuri de diminuare a impactului asupra zonei analizate, posibil a fi afectate de lucrările propuse.

Măsuri generale pentru protecția arealelor de interes comunitar adoptate în faza de proiectare

- respectarea graficului de lucrări propus, precum și respectarea perioadei propuse prin prezentul proiect;
- respectarea perimetrului organizării de șantier propus a se amplasa în imediata vecinătate a zonei de lucru;
- folosirea drumurilor de acces existente la nivelul zonei analizate;
- asigurarea managementului corespunzător al deșeurilor cu eliminarea periodică a acestora fără a folosi depozite intermediare și neconforme. Este interzisă abandonarea deșeurilor în imediata vecinătate a organizării de șantier și nu numai;
- prezența în permanență a unui specialist cu competențe în conservarea biodiversității, pe toată perioada desfășurării lucrărilor propuse prin prezentul proiect.

Pentru reducerea impactului în timpul construcției se propun următoarele măsuri:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- ✓ M1 Pentru o refacere cât mai rapidă a terenului agricol afectat în faza de construcție se recomandă ca în cazul executării șanțurilor, materialul rezultat să fie depozitat pe orizonturi pedologice, urmând ca reconstrucția habitatului afectat să se facă cu respectarea strictă a reșezării solului în funcție de orizonturile pedologice inițiale.
- ✓ M2 Este important ca în zonele în care se vor efectua decopertări, stratul de sol fertil, care conține și stratul vegetal preexistent, să fie păstrat în imediata apropiere a zonelor de unde a fost extras. Odată cu încheierea lucrărilor de amenajare și construcție, stratul de sol fertil va fi folosit la ecologizare.
- ✓ M3 Pământul rezultat din săpătură se va așeza pe marginea șanțului în depozite protejate, în așa fel încât să nu se permită dispersarea pământului pe teren. Astfel se vor săpa tronsoane relativ scurte în așa fel încât să fie realizată acoperirea în cel mai scurt timp evitându-se dispersarea acestuia.
- ✓ M4 Terenul afectat de plantarea pilonilor și pozarea cablurilor va fi refăcut prin nivelarea și înlăturarea surplusului de pământ. Pământul vegetal se va decoperta pe orizonturi pedologice și se va conserva în vederea refacerii stratului vegetal în zona în care se vor efectua lucrările.
- ✓ M5 După pozarea cablului, pământul se va reintroduce în șanț după ce sunt îndepărtate resturi de piatră și alte materiale ce pot exista în sol. Pământul se va compacta cu compactorul mecanic pentru a căpăta o consistență care să nu permită tasarea în timp.
- ✓ M6 După aducerea la cota inițială se va reamplasa stratul vegetal conservat la faza de decopertare, după care se va uda.
- ✓ M7 Habitatele limitrofe drumurilor de acces și exploatare vor fi protejate pe cât posibil;
- ✓ M8 Depozitarea materialului săpat să se facă doar pe terenurile agricole evitându-se acoperirea cu material săpat a unor habitate ce asigură adăpost pentru fauna locală;
- ✓ M9 Utilizarea în faza de construcție și exploatare a drumurilor existente de acces;
- ✓ M10 Limitarea la minimum a suprafețelor de teren perturbate în etapa de construcție și renaturarea habitatelor după încheierea acestei etape, nefiind necesare măsuri de diminuare a impactului pentru etapa de operare;

- ✓ M11 Depozitarea materialelor în spații amenajate.
- ✓ M12 Umectarea drumurilor și a zonelor de amenajare a fundațiilor pentru turbine, în vederea minimizării cantităților de pulberi generate în atmosferă

Măsuri de reducere a impactului pentru biodiversitate

Faza de construcție:

MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor în perioada 15 aprilie – 15 iulie.

Impact prognozat: nesemnificativ

Justificare: perioada 15 aprilie – 15 mai reprezintă sezonul de cuibărire pentru majoritatea speciilor de păsări. Deși impactul prognozat este unul nesemnificativ, pentru reducerea la minim a deranjului asupra speciilor de păsări (și nu numai), recomandăm evitarea lucrărilor de amenajare a drumurilor, fundațiilor și platformelor turbinelor precum și săparea șanțurilor pentru conductorii electrici în această perioadă (a lucrărilor care implică decopertare, excavare, etc).

Descriere: amenajarea drumurilor și a platformelor de instalare a turbinelor să fie făcută în afara perioadei 15 aprilie – 15 iulie. Această restricție nu este valabilă și pentru ridicarea turbinelor care poate fi efectuată oricând dacă drumurile de acces și platformele au fost deja amenajate.

Impact rezidual: nesemnificativ

Faza de exploatare:

MB2 Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare.

Impact prognozat: nesemnificativ

Justificare: pentru a valida și corela datele culese în faza de pre-construcție considerăm necesar efectuarea studiului asupra migrației păsărilor răpitoare migratoare și cuibăritoare în zona amplasamentului, în primul an de operare al parcului eolian.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Descriere: Monitorizarea se va efectua în aceleași puncte care au fost selectate în faza de pre-construcție (dacă sunt impedimente în efectuare acelorași, acestea se pot muta la limita de N sau S (în funcție de sezonul de migrație) al parcului eolian. Propunem câte 5 zile pe lună în perioada aprilie – septembrie.

Impact rezidual: nesemnificativ

MB3 Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.

Impact prognozat: nesemnificativ

Justificare: pentru a valida și corela datele culese în faza de pre-construcție considerăm necesar efectuarea studiului asupra migrației păsărilor răpitoare cuibăritoare și a berzelor în zona amplasamentului. În teren a fost observată o tendință a creșterii activității păsărilor răpitoare, atât numeric dar și ca perioadă petrecută la nivelul amplasamentului, în timpul recoltării terenurilor arabile sau a activităților de întreținere ale acestora (arat, discuit).

Descriere: Speciile vor fi monitorizate în teren de personal specializat în timpul desfășurării activităților de mai sus în primii 3 ani de funcționare al parcului, iar dacă se vor constata situații în care observatorul vede că specii și indivizi sunt în pericol va putea cere închiderea turbinelor pe perioada în care păsările se hrănesc în zonă. Pentru a putea lua o astfel de decizie păsările cu risc de coliziune trebuie să fie într-un grup de minim 5 și la mai puțin de 500 de metri față de cea mai apropiată turbină. Această monitorizare are ca scop verificarea și validarea rezultatelor riscului de coliziune, iar dacă se vor constata devieri majore de la predicția inițială se vor putea cere măsuri suplimentare, automate, menite să închidă turbinele care se află în zona de risc pentru păsări: camere cu senzori, radare, etc. Pentru implementare acestei măsuri este necesar ca deținătorii terenurilor din zonele de amplasare ale turbinelor să anunțe cu cel puțin 7 zile înaintea începerii activităților agricole, personalul care asigura mentenanța parcului eolian.

Impact rezidual: nesemnificativ

MB4 Reducerea impactului potențial generat de turbine asupra speciilor de chiroptere.

Impact prognozat: moderat

Justificare: deși riscul este estimat ca fiind nesemnificativ există necesitatea unui studiu suplimentar pentru determinarea activității speciilor de chiroptere în primul an de funcționare; astfel pentru o serie de turbine (care sunt apropiate de structurile naturale) va fi recomandată oprirea turbinelor la un vânt mai mic de 5 m/s și efectuarea studiilor de chiroptere la nivelul nacelei.

Studiile desfășurate în ultimii ani au demonstrat că cea mai sigură metodă pentru a reduce impactul generat de turbine este oprirea acestora când este vânt slab în perioada cu activitate mare ale speciilor de chiroptere (Rodrigues et al. 2015, Behr et al. 2017). Studiile desfășurate în America de Nord și Europa pe implementarea măsurilor de reducere a impactului au demonstrat că oprirea turbinelor până la o viteză mai mare a vântului este singura măsură eficientă observându-se scăderea mortalităților cu mult peste 50% când turbina se pornește la 5 sau 6,5 m/s față de funcționarea ei la (Behr et al. 2017). Aceleași studii au arătat că doar 15% din înregistrări erau efectuate în condiții de vânt peste 5 m/s și doar 6% din înregistrări la vânt peste 6 m/s (Behr et al. 2017).

Descriere: pentru turbinele supuse acestei măsuri propunem ca, pentru primul an de funcționare, în perioada 15 iulie – 30 septembrie, între apusul și răsăritul soarelui, intrarea în operare să se realizeze începând cu momentul în care senzorii climatici ale acestora înregistrează o viteză a vântului de 5 m/s, în loc de 3 m/s (conform specificațiilor tehnice). Tot în primul an, recomandăm instalarea unor detectoare de lilieci în nacelele turbinelor pentru înregistrarea activității speciilor de chiroptere la înălțime, iar în funcție de rezultate se va putea recomanda ca, în anii următori, intrarea în operare a turbinelor să se realizeze la o viteză mai redusă a vântului (de 3 – 5 m/s). Această restricție va fi valabilă de la apus la răsărit pentru perioada indicată și condițiile meteo date.

Turbine cărora li se aplică măsura: 8P1, 7P1, 6P1, 1P1, 9P1, 15P1, 2P1.

În același timp, recomandăm instalarea de becuri cu senzori de mișcare la baza turbinei (se va evita folosirea surselor de lumină permanentă pe timpul nopții la baza turbinelor).

Impact rezidual: nesemnificativ

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Evaluarea impactului proiectului în faza de pre-construcție, trebuie validat prin monitorizări în faza de operare. Deși impactul evaluat pentru speciile de păsări este considerat ca fiind ne semnificativ, dacă în urma implementării planului de căutare al carcaselor ce pot rezulta în urma operării proiectului se vor constata diferențe față de cele evaluate, consultatul va propune măsuri de reducere a impactului specifice situațiilor identificate: observații în timpul migrației care vor permite închiderea turbinelor atunci când sunt stoluri ce urmează să treacă prin zona de risc, monitorizare video sau chiar sistem de radar care va închide turbinele în mod automat când detectează stoluri de păsări ce prezintă risc de coliziune. Conform datelor culese din teren la acest moment considerăm că nu sunt necesare aplicarea de măsuri de reducere a impactului pentru speciile de păsări

2. Plan de monitorizare

Propunerea noastră este să se facă monitorizare în timpul construcției. Pentru această monitorizare este necesară o vizită premergătoare începerii amenajării platformelor turbinelor și a rețelei de drumuri, precum și vizite lunare în timpul construcției. În perioada de funcționare propunem monitorizare pe toată durata de funcționare a parcului.

Tabel 34 R: calendarul implementării planului de monitorizare pentru căutarea carcaselor ce pot rezulta în urma coliziunii cu turbinele eoliene

Luna	Monitorizare post construcție pentru căutarea (zile)	Monitorizare păsări AN I (zile) M2	Monitorizare păsări răpitoare în timpul activităților agricole AN I - III (zile) M3*	Reducere impact turbine asupra chiroptere (zile) M4**
Ianuarie	2	0	0	0
Februarie	2	0	0	0
Martie	2	0	0	0
Aprilie	4	5	0	4
Mai	4	5	0	4
Iunie	4	5	Da	4
Iulie	4	5	Da	4
August	4	5	Da	4
Septembrie	4	5	Da	4
Octombrie	2	0	0	0
Noiembrie	2	0	0	0
Decembrie	2	0	0	0

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

*În această fază nu se pot stabili numărul zilelor de teren pentru implementarea acestei măsuri de reducere a impactului, fiind direct influențată de intensitatea și frecvența lucrărilor agricole din zonă.

**Zilele aferente măsurii M4 (reducere impact specii chiroptere) cuprind zile de teren și zile pentru analizele sonogramelor.

La aceste zile de teren se adaugă zile de birou pentru analiză și raportare.

Achiziția și mentenanța aparaturii pentru înregistrarea speciilor de chiroptere revine în sarcina beneficiarului.

Capitolul V Prezentarea calendarului implementării și a monitorizării măsurilor de reducere a impactului

Tabel 34 Calendarul implementării măsurilor de reducere a impactului

Nrt Crt	Măsura	Perioada	Responsabil	Observații
Etapa de construcție				
1	MB1 Evitarea lucrărilor de amenajare a platformelor și a drumurilor	15 aprilie – 15 iulie.	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	Amenajarea drumurilor și a platformelor de instalare a turbinelor să fie făcută în afara perioadei 15 aprilie – 15 iulie. Această restricție nu este valabilă și pentru ridicarea turbinelor care poate fi efectuată oricând dacă drumurile de acces și platformele au fost deja amenajate.
2	M1 Pentru o refacere cât mai rapidă a terenului agricol afectat în faza de construcție se recomandă ca în cazul executării șanțurilor, materialul rezultat să fie depozitat pe orizonturi pedologice, urmând ca	in perioada de construcție	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

	reconstrucția habitatului afectat să se facă cu respectarea strictă a reșezării solului în funcție de orizonturile pedologice inițiale.			
3	M2 Este important ca în zonele în care se vor efectua decopertări, stratul de sol fertil, care conține și stratul vegetal preexistent, să fie păstrat în imediata apropiere a zonelor de unde a fost extras. Odată cu încheierea lucrărilor de amenajare și construcție, stratul de sol fertil va fi folosit la ecologizare.	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
4	M3 Pământul rezultat din săpătură se va așeza pe marginea șanțului în depozite protejate, în așa fel încât să nu se permită dispersarea pământului pe teren. Astfel se vor săpa tronsoane relativ scurte în așa fel încât să fie realizată acoperirea în cel mai scurt timp evitându-se dispersarea acestuia.	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
5	M4 Terenul afectat de plantarea pilonilor și pozarea cablurilor va fi refăcut prin nivelarea și înlăturarea surplusului	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

	de pământ. Pământul vegetal se va decoperta pe orizonturi pedologice și se va conserva în vederea refacerii stratului vegetal în zona în care se vor efectua lucrările.		POWER PARK S.R.L	
6	M5 După pozarea cablului, pământul se va reintroduce în șanț după ce sunt îndepărtate resturi de piatră și alte materiale ce pot exista în sol. Pământul se va compacta cu compactorul mecanic pentru a căpăta o consistență care să nu permită tasarea în timp.	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
7	M6 După aducerea la cota inițială se va reamplasa stratul vegetal conservat la faza de decopertare, după care se va uda.	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
8	M7 Habitatele limitrofe drumurilor de acces și exploatare vor fi protejate pe cât posibil	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

9	M8 Depozitarea materialului săpat să se facă doar pe terenurile agricole evitându-se acoperirea cu material săpat a unor habitate ce asigură adăpost pentru fauna locală	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
10	M9 Utilizarea în faza de construcție și exploatare a drumurilor existente de acces	in perioada de constructie	Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
11	M10 Limitarea la minimum a suprafețelor de teren perturbate în etapa de construcție și renaturarea habitatelor după încheierea acestei etape, nefiind necesare măsuri de diminuare a impactului pentru etapa de operare;		Titularul Planului Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
12	M11 Depozitarea materialelor în spații amenajate	in perioada de constructie	Titularul Planului Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

13	M12Umectarea drumurilor și a zonelor de amenajare a fundațiilor pentru turbine, în vederea minimizării cantităților de pulberi generate în atmosferă	in perioada de constructie	Titularul Planului Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	
Etapa de funcționare (exploatare)				
1	<i>Monitorizarea migrației și a speciilor răpitoare cuibăritoare în primul an de funcționare</i>	Anul 1	Titularul Planului Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	Monitorizarea se va efectua în aceleași puncte care au fost selectate în faza de pre-construcție (dacă sunt impedimente în efectuare aceluiași, acestea se pot muta la limita de N sau S (în funcție de sezonul de migrație) al parcului eolian. Propunem câte 5 zile pe lună în perioada aprilie – septembrie.
2	<i>Monitorizarea activității speciilor de păsări răpitoare și a berzelor în timpul activităților agricole.</i>	Anul 1 Anul 2 Anul 3	Titularul Planului Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L	Speciile vor fi monitorizate în teren de personal specializat în timpul desfășurării activităților de mai sus în primii 3 ani de funcționare al parcului, iar dacă se vor constata situații în care observatorul vede că specii și indivizi sunt în pericol va putea cere închiderea turbinelor pe perioada în care păsările se hrănesc în zonă. Pentru a putea lua o astfel de decizie păsările cu risc de coliziune trebuie sa fie într-un grup de minim 5 și la mai puțin de 500 de metri față de cea mai apropiată turbină. Această monitorizare are ca scop verificarea și validarea rezultatelor riscului de coliziune, iar dacă se vor constata devieri majore de la predicția

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

				<p>inițială se vor putea cere măsuri suplimentare, automate, menite să închidă turbinele care se află în zona de risc pentru păsări: camere cu senzori, radare, etc. Pentru implementare acestei măsuri este necesar ca deținătorii terenurilor din zonele de amplasare ale turbinelor să anunțe cu cel puțin 7 zile înaintea începerii activităților agricole, personalul care asigura mentenanța parcului eolian.</p>
3	<p><i>Reducerea impactului potențial generat de turbine asupra speciilor de chiroptere.</i></p>	Anual	<p>Titularul Planului Titularul Planului S.C. ORAVITA POWER PARK S.R.L</p>	<p>pentru turbinele supuse acestei măsuri propunem ca, pentru primul an de funcționare, în perioada 15 iulie – 30 septembrie, între apusul și răsăritul soarelui, intrarea în operare să se realizeze începând cu momentul în care senzorii climatici ale acestora înregistrează o viteză a vântului de 5 m/s, în loc de 3 m/s (conform specificațiilor tehnice). Tot în primul an, recomandăm instalarea unor detectoare de lilieci în nacelele turbinelor pentru înregistrarea activității speciilor de chiroptere la înălțime, iar în funcție de rezultate se va putea recomanda ca, în anii următori, intrarea în operare a turbinelor să se realizeze la o viteză mai redusă a vântului (de 3 – 5 m/s). Această restricție va fi valabilă de la apus la răsărit pentru perioada indicată și condițiile meteo date.</p> <p>Turbine cărora li se aplică măsura : 8P1, 7P1, 6P1, 1P1, 9P1, 15P1, 2P1..</p> <p>În același timp, recomandăm instalarea de becuri cu senzori de mișcare la baza turbinei (se va evita folosirea surselor de lumină permanentă pe timpul nopții la baza turbinelor).</p>

--	--	--	--	--

CONCLUZII

Neutralitatea în emisiile de gaze cu efect de seră a fost definită ca o țintă pentru 2050 și pentru Uniunea Europeană, un deziderat stipulat în cadrul Pactul Verde European. El reprezintă un angajament legal, un set de inițiative care vizează ușurarea tranziției Europei către o economie curată și circulară prin utilizarea eficientă a resurselor, restaurarea biodiversității și reducerea poluării sub toate formele.

Până în 2030, obiectivul pentru reducerea gazelor cu efect de seră este de cel puțin 50% și spre 60% comparativ cu nivelurile din 1990. Una dintre principalele modalități prin care Comisia Europeană își propune să realizeze neutralitatea climatică este decarbonarea sectorului energetic.

Tranzacționarea emisiilor de carbon sau proiectele de compensare și reducere a carbonului reprezintă soluții pe termen scurt la o problemă stringentă. 75% din emisiile de gaze cu efect de seră ale UE provin din producția și utilizarea energiei în sectoarele economice.

Pentru decarbonarea sectorului energetic și atingerea obiectivelor stabilite în cadrul acordului au fost instituite mai multe mecanisme europene de finanțare. Dintre acestea, principalii beneficiari ai Mecanismului de Tranziție Justă sunt Polonia, Germania și România, având în vedere dependența ridicată de combustibilii fosili pentru consumul de energie. România va putea accesa până la 4,4 miliarde EUR ca parte a acestui mecanism, care promite să sprijine tranziția către energie cu emisii reduse de carbon și, de asemenea, să îmbunătățească infrastructura energetică și să creeze noi locuri de muncă în cadrul economiei verzi.

România a atins în 2020 obiectivul de 24% din consumul de energie total provenit din surse regenerabile. Pentru 2030, noul obiectiv stabilit de guvernul român este de 30,7%, realizabil prin adăugarea a 7GW în capacitate regenerabilă.

În ceea ce privește consumul de energie, conform datelor Eurostat, în 2019, puțin peste 24% din consumul de energie a provenit din surse regenerabile de energie, plasând România pe locul 10 în UE și peste nivelul mediu al Uniunii.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În 2020, producția de energie electrică din România provenea în proporție de 12,4% energie eoliană, 3,4% din panouri solare fotovoltaice și 27,6% din hidroenergie. În total, producția de energie regenerabilă (eoliană, fotovoltaică și biomasă) a reprezentat 16% din total.

Emisiile de gaze cu efect de seră ale României au scăzut cu peste 50% față de nivelurile din 1990 datorită unei reduceri semnificative a cererii de energie și a activității industriale, creșterii eficienței energetice și conformării treptate la standarde de mediu mai restrictive. În prezent, energia reprezintă încă sursa principală de emisii, reprezentând 2/3 din emisiile naționale de gaze cu efect de seră, urmate de agricultură și industrie

Planul Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 1 aduce o contribuție în producerea energiei din surse regenerabile .

Din punct de vedere al impactului asupra ariilor naturale protejate de interes comunitar din vecinatatea acestuia în urma evaluărilor din teren pe parcursul unui an de zile putem concluziona:

- Fiind amplasat în afara Siturilor Natura 2000 NATURA2000: ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier, ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului - Locvei, amplasarea Parcului eolian Potoc 1 nu afectează integritatea acestora.
- Amenajarea Parcului eolian Potoc 1 nu are impact semnificativ asupra - obiective de conservare ale siturilor ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier,
- Amenajarea Parcului eolian Potoc 1 cât și funcționarea acestuia nu determină un impact semnificativ asupra speciilor de păsări- identificate ca obiectiv de conservare pentru ROSPA0020 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSPA0026 – Cursul Dunării, Baziaș, Porțile de Fier și ROSPA0080 – Munții Almăjului - Locvei, deoarece :
 - **impactul din punct de vedere al pierderii de habitat sau a degradării acestuia putem afirma ca deoarece construcția turbinelor este stabilită a fi efectuată în terenuri agricole astfel încât impactul exercitat de pierderea sau degradarea de habitat este limitat la un număr restrâns de specii. Foarte important este de menționat faptul că speciile potențial**

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

afectate de implementarea proiectului au o mobilitate redusă în perioada reproducătoare, astfel încât obiectivele de conservare ale siturilor evaluate nu sunt afectate.

- *impactului din punct de vedere al deranjului asupra speciilor este direct și nesemnificativ pentru 4 specii de pasari (Alauda arvensis Coturnix coturnix, Miliaria calandra, Crex crex , dar prin aplicarea masurilor de reducere prevazute se estimează reducerea impactului la nivel nesemnificativ.*
- *din punct de vedere al efectului de bariera la nivelul amplasamentului nu au fost identificate culoare de migrație utilizate cu o frecvență constantă de către stoluri mari de păsări precum se întâmplă în migrația prezentă la nivelul Dobrogei. În urma inventarierilor și monitorizărilor efectuate în teren nu au fost observate specii sau grupuri de specii ce utilizează zona în mod frecvent, fie că este vorba de păsări locale sau păsări aflate în migrație, astfel încât viitorul parc eolian nu creează un efect de barieră semnificativ asupra ornitofaunei.*
- *Din punct de vedere al riscului de coliziune Din punct de vedere al riscului de coliziune , în rândul celor 3 specii de ereți (Circus aeruginosus, Circus pygargus și Circus cyaneus) se estimeaza un risc.. Aceste specii au fost observate și în timpul inventarierilor din cadrul amplasamentului, însă în număr foarte mic. Considerăm impactul pentru aceste specii ca fiind nesemnificativ. Considerăm impactul nesemnificativ. Pentru toate celelalte specii de păsări cu zbor planat sau activ identificate la nivelul amplasamentului într-un număr mic (1 - 2 exemplare pe toată perioada migrației) și pentru care nu s-a calculat riscul de coliziune, vom considera impactul nesemnificativ plecând de la premisa că impactul este nesemnificativ la speciile deja evaluate prin metoda Band. De asemenea, a fost constatată o activitate în perioada de vară – toamnă (iulie – septembrie) o aglomerare a speciilor de răpitoare în zona amplasamentului, direct corelată cu activitățile agricole (recoltare cerealelor, discuit și arat).*

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- Amenajarea Parcului eolian Potoc 1 în perioada de funcționare nu generează impact semnificativ asupra speciilor de lilieci considerate obiective de conservare ale Siturilor Natura 2000 ROSCI0031 – Cheile Nerei – Beușnița, ROSCI0206 Porțile de Fier. Speciile care nu zboară la înălțime prezintă risc de coliziune scăzut iar impactul exercitat de funcționarea turbinelor asupra acestor specii este nesemnificativ. Conform ghidului privind energia eoliană realizat de EUROBATS în 2008 și revizuit în 2014 speciile cu risc scăzut de coliziune sunt încadrate în genurile *Myotis*, *Plecostus* și *Rhinolophus* (Rodrigues et al. 2015). Speciile cu risc mediu de coliziune sunt cele din genul *Eptesicus* și *Babastella*. Deși Rodrigues et al. 2015, consideră specia *Barbastella barbastellus* cu risc mediu de coliziune, studiile recente și numărul de carcace identificate în urma monitorizărilor post construcție indică faptul că specia prezintă un risc foarte scăzut de coliziune (Apoznański et al. 2018). Conform literaturii de specialitate, implementarea proiectului va exercita un impact nesemnificativ (tabelul 31) asupra speciilor de chiroptere enumerate în formularele standard ale siturilor ROSCI0031 și ROSCI0206. Majoritatea speciilor nu prezintă risc de coliziune cu turbinele, zburând la joasă altitudine. Posibilul culoar de trecere identificat la nivelul Punctului 2, nu este obstrucționat de către turbine. Nu au fost identificate colonii importante în imediata vecinătate a amplasamentului. La nivelul amplasamentului există numeroase structuri naturale continue (zone de pajiști, cordoane forestiere), care direcționează speciile de chiroptere.

In condițiile date și respectarea măsurilor stabilite prin acest Studiu de evaluare adecvată, considerăm oportun implementarea Planului Urbanistic Zonal Parc eolian Potoc 1 și realizarea Parcului eolian Potoc 1.

Capitolul VI Metode utilizate pentru culegerea informațiilor privind speciile și sau habitatele de interes comunitar afectate

Metodologiile de inventariere

Preambul

Metodologiile de inventariere pentru speciile de păsări și lilieci sunt elaborate în concordanță cu ghidurile sintetice existente la nivel național, precum și cu literatura de specialitate existentă pentru evaluări de impact existente la nivel internațional.

În elaborarea protocoalelor pentru evaluarea impactului potențial asupra biodiversității rezultat în urma implementării proiectului, au fost avute în vedere obiectivele de conservare ale siturilor NATURA2000, precum și Ordinul de Ministru 19 din 2010 cu completările ulterioare.

Metodologia de inventariere pentru speciile de ornitofaună

Scopurile principale ale implementării acestor metodologii:

- Colectarea de date privind migrația păsărilor (în principal păsări răpitoare și berze), păsările cuibăritoare, păsările ce ierneză în amplasament și modul în care acestea utilizează terenurile de pe amplasament;
- Identificarea și descrierea culoarelor de zbor relevante pentru speciile ce tranzitează amplasamentul;
- Identificarea posibilele impacturi pentru aceste specii generate de construirea și operarea parcului eolian
- Identificarea și propunerea măsurilor de reducere a impactului specifice particularităților identificate la nivelul amplasamentului

Perioada de evaluare

Tabel 1R: perioade de evaluare în teren a speciilor de păsări

Data	Metodologie
30.11.2020*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
22.12.2020*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
11.01.2021*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
17.02.2021*	Metodologia pentru evaluarea păsărilor ce ierneză la nivelul amplasamentului
16.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
18.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
20.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
22.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
24.03.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
10.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
12.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
14.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
16.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
18.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
20.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
22.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
24.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
26.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
28.04.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
07.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
07.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

09.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
09.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
11.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
11.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
13.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
13.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
15.05.2021*	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
15.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
20.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme
20.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
22.05.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare
24.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme
24.05.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
17.06.2021	Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor nocturne și crepusculare
17.06.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
25.06.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
13.07.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
21.07.2021*	Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire
17.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
19.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

21.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
23.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
25.08.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
08.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
10.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
12.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
14.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
16.09.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
01.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
03.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
05.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
07.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor
09.10.2021	Metodologia pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare migratoare și a berzelor

**în zilele marcate cu acest simbol au fost folosiți 2 ornitologi, astfel încât timpul alocat pentru acele metodologii a fost dublat*

Protocole de evaluare

Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor păsărilor răpitoare și a berzelor care migrează prin amplasamentul viitorului parc eolian:

Perioada de efectuare a observațiilor depinde în mare măsură de speciile vizate. În migrația toamnă, unele specii, ca viesparul, migrează în luna august, iar altele, cum sunt acvila țipătoare mică sau șorecarul comun, migrează la sfârșitul lunii septembrie. Aceste variații temporale se păstrează și pe parcursul migrației de primăvară, însă, de obicei, păsările sunt atunci mult mai puțin concentrate în grupuri și fenomenul se desfășoară pe un interval spațial și temporal mai restrâns.

Pentru evaluarea efectivelor de păsări migratoare a fost folosită metoda observațiilor directe din puncte fixe. Au fost alese 2 puncte de observație (**Harta 3**), astfel încât să acopere suprafața integrală a amplasamentului și să confere o vizibilitate maxima asupra orizontului. Pentru a

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

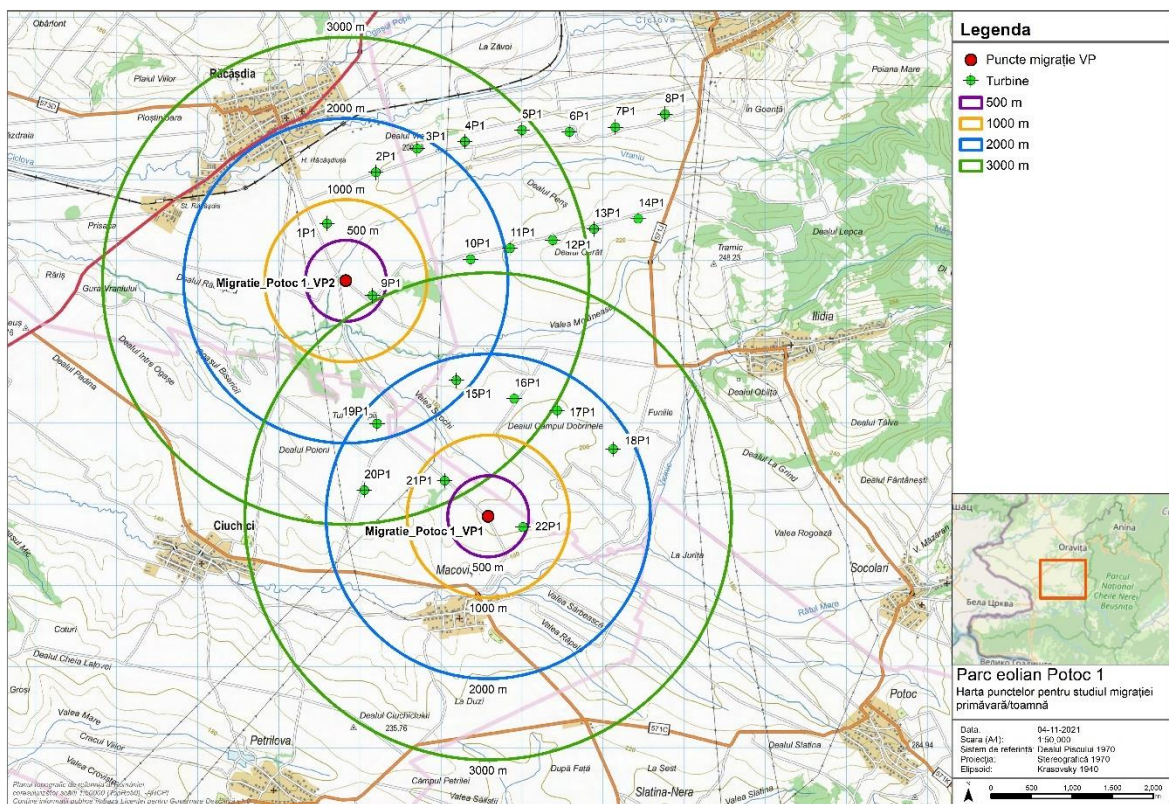
eficientiza observațiile directe au fost efectuate câte două puncte pe zi de către o persoană cu alternanța punctelor;

Observațiile au fost efectuate cu binocluri 10x50, lunete 20-60x65, zilnic între orele 09:00 – 18:00, în condiții meteorologice favorabile. Timpul petrecut pe fiecare punct a fost de minim 3 ore (în general pe punct s-a stat 4 ore, însă pentru validare a fost necesar un minim de 3h).

Pentru identificare speciilor de păsări au fost folosite determinatoare de teren (Forsman, 1999; Svensson and Grant, 1999). Datele colectate în teren au fost înregistrate în formulare de teren special concepute pentru acest studiu, formulare în care au fost notate aspecte privind specia, vârsta, sexul, altitudinea, direcția de zbor, distanța la care au fost văzute păsările, observații privind comportamentul acestora, etc.

Datele colectate: specia, numărul, activitatea la nivelul amplasamentului, timp petrecut în amplasament și în zona de risc, înălțimea de trecere.

Deși punctele par să se suprapună, din cauza reliefului prezent în zona amplasamentului vizibilitatea este limitată, dar împreună oferă un spectru larg asupra orizontului. Monitorizare în puncte este alternată de la o zi la alta pentru a oferi un spectru temporal eficient și comparativ pentru observații, astfel dacă în ziua 1 ordinea punctelor este – VP1 și VP2, în următoarea zi vor fi efectuate în sens invers: VP2 și VP1.



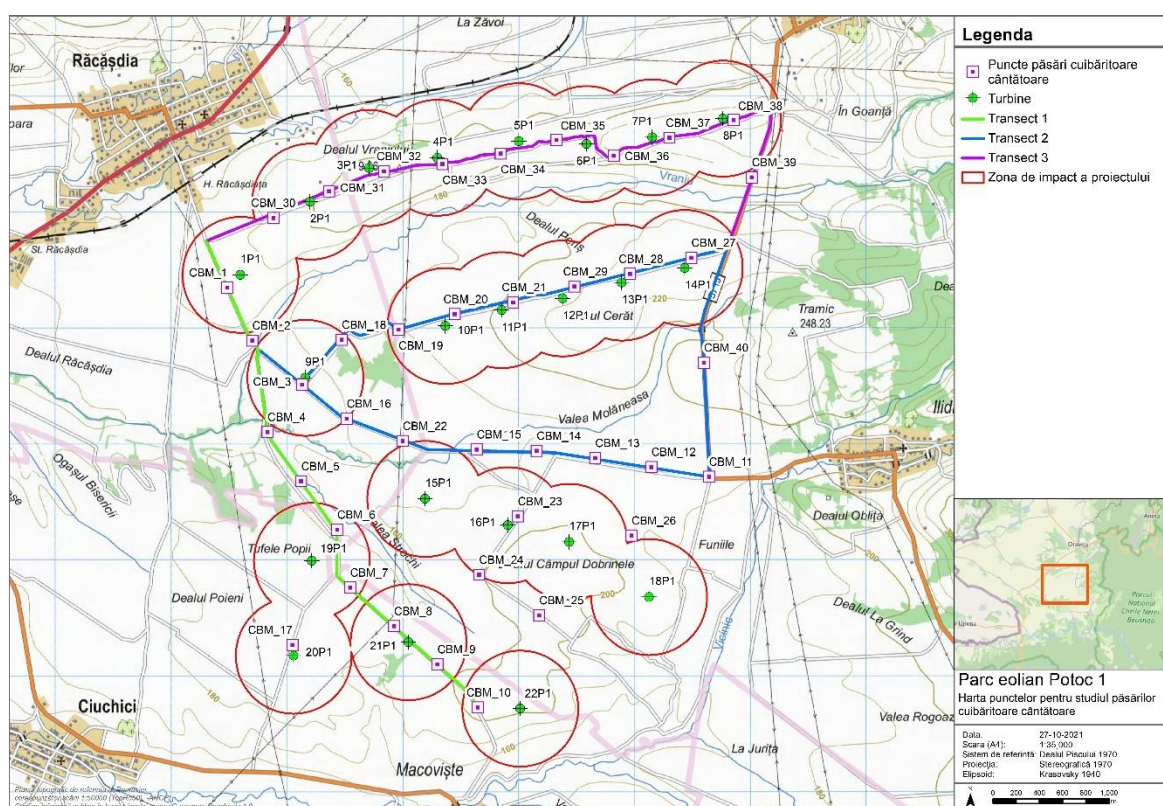
Harta 3 R: Punctele de monitorizare a migrației împreună cu zonele de buffer

Metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor cuibăritoare paseriforme:

Deoarece suprafața amplasamentului este redusă metoda aplicată pentru evaluarea păsărilor paseriforme a fost prin metoda punctului, astfel încât să fie acoperită cât mai bine. Pentru a surprinde spectrul de păsări existente în zonă cât mai bine. în fiecare punct s-a stat 10 minute timp în care păsările au fost observate, auzite și notate în aplicația mobilă ObsMapp.

Pentru colectare datelor au fost folosite binocluri 10x42, dispozitiv gps Garmin GPSMap 62ST, telefon mobil.

Au fost selectate 40 puncte în zona de impact a proiectului (Harta 4 R).



Harta 4 R: distribuția punctelor pentru inventarierea păsărilor cântătoare

Metoda aplicată pentru păsările nocturne și crepusculare:

Pentru aplicarea acestei metode au fost alese puncte, astfel încât să confere o acoperire cât mai mare a suprafeței amplasamentului.

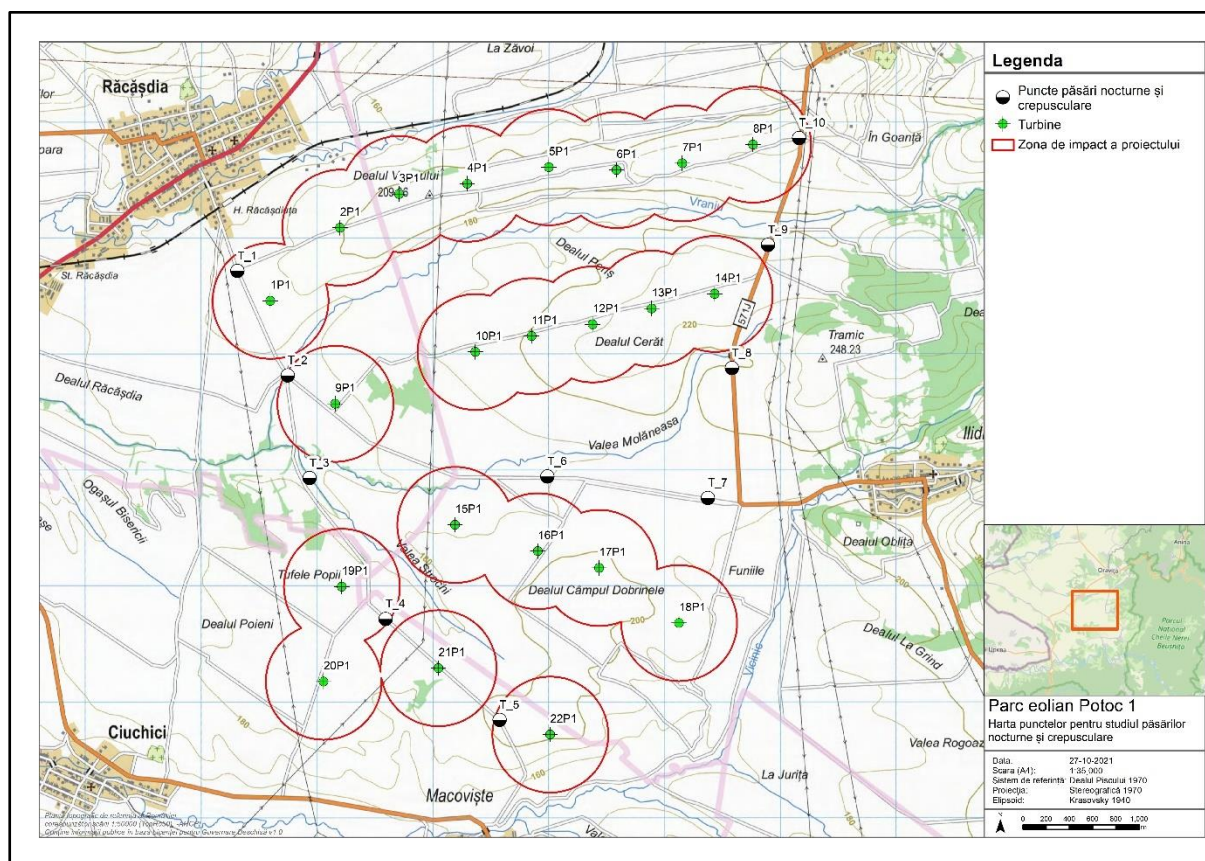
Efectuarea observațiilor:

- observațiile au fost începute la lăsarea completă a întunericului;

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- datele au fost colectate în condiții meteorologice favorabile. Nu au fost efectuate observații în condiții de ploaie sau vânt puternic (mai mare de 3 pe scara Beaufort);
- observațiile au durat exact 5 minute pe fiecare punct (pentru monitorizarea speciilor de cârstel de câmp, caprimulg – în general pentru monitorizarea de primăvară – vară);
- toate exemplarele din speciile țintă care au fost auzite au fost notate în aplicația mobilă, iar locațiile exemplarelor s-au marcat pe hartă;

Pentru această metodologie au fost selectate 10 puncte de observație.



Harta 5R: distribuția punctelor pentru inventarierea păsărilor nocturne

Metoda aplicată pentru evaluarea efectivelor de păsări răpitoare ce cuibăresc în vecinătatea amplasamentului și folosesc perimetrul acestuia pentru hrănire:

Prezenta metodologie se bazează pe inventariere și monitorizare realizată din puncte fixe precum și pe transect.

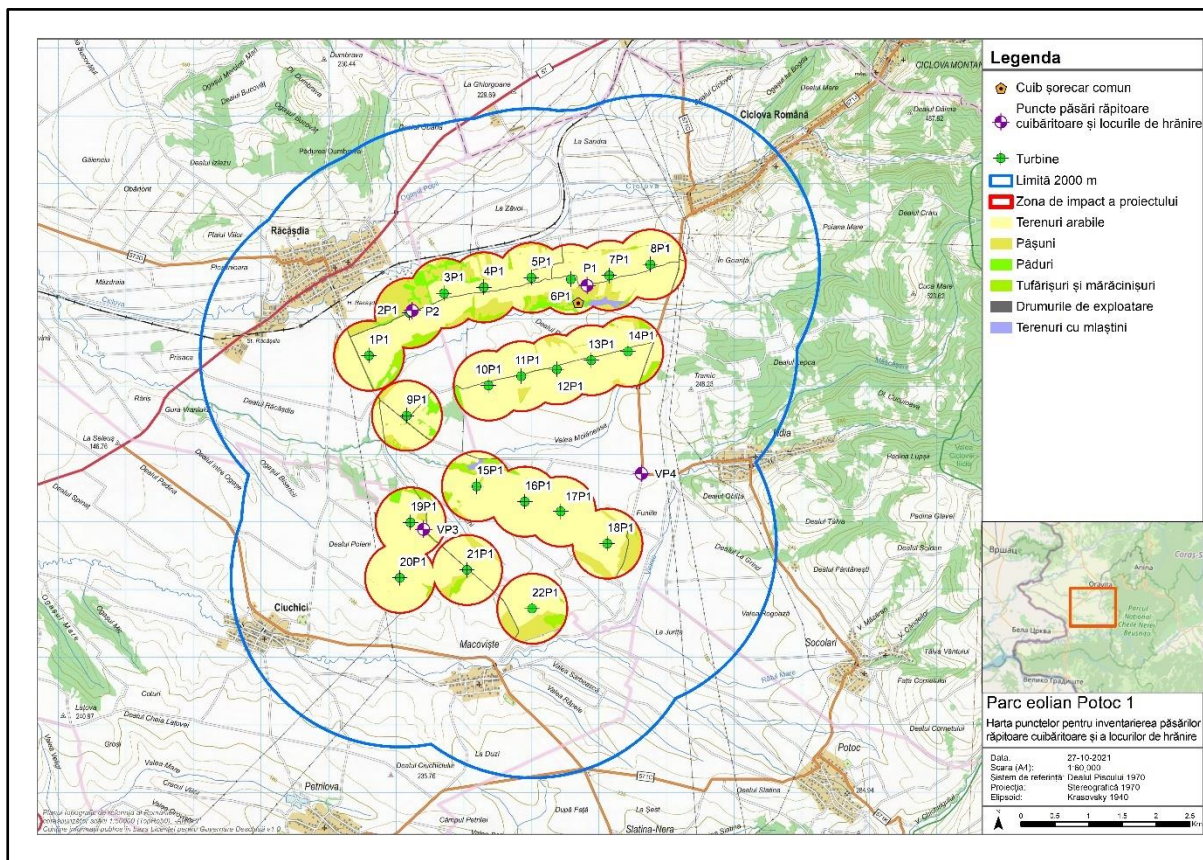
Observatorul a căutat activ păsări răpitoare aflate în zbor sau așezate, timp de 3 ore.

Perioada și timpul observațiilor

- observațiile au fost efectuate în intervalul 01 mai – 31 august 2021;
- ca perioadă a zilei, observațiile s-au efectuat între orele 9:00 și 18:00, fiind de preferat să se realizeze între orele 10:00 și 13:00, respectiv 15:00 și 18:00, atunci când păsările răpitoare sunt cele mai active. Observațiile s-au realizat numai în condiții meteorologice favorabile. Nu s-au efectuat observații în următoarele cazuri: vânt mai mare de 4 pe scara Beaufort, ploaie (cu excepția unor ploi de scurtă durată), zile calde cu umiditate ridicată a aerului sau în condiții de vizibilitate redusă (sub 2 km);
- durata observațiilor a fost de 1-3 ore/punct în funcție de habitat, timp în care observatorul trebuie să caute activ păsări răpitoare diurne;
- punctele au fost selectate în așa fel încât să existe condiții cât mai bune de vizibilitate, astfel încât nu au rămas rămână neacoperite din amplasament.

Pentru această metodologie au fost efectuate evaluări în 4 puncte de observații, precum și pe trasee între acestea.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta 6 R: distribuția punctelor pentru inventarierea păsărilor răpitoare de zi cuibăritoare și activitatea acestora

Metoda aplicată pentru păsările ce ierneză la nivelul amplasamentului.

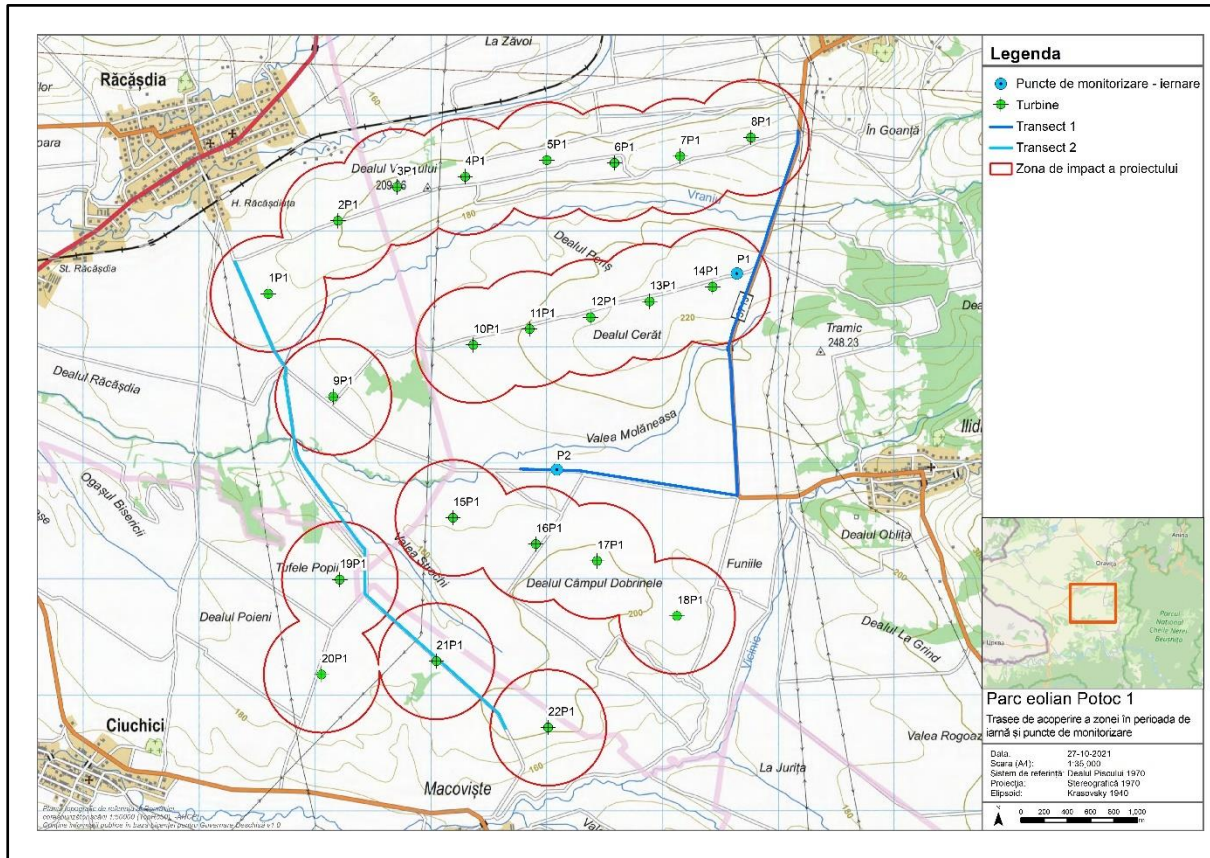
Metoda traseului pedestru:

Perioada de implementare: 01 noiembrie 2020 – 28 februarie 2021.

Metoda traseului pedestru – pentru implementarea acestei metode au fost parcurse trasee de lungimi variabile.

Parcurgerea traseului stabilit s-a efectuat pe jos. Observațiile au fost efectuate în vreme favorabilă, astfel nu au fost făcute ieșiri în timp cețos, în perioade cu cădere de zăpadă densă, pe ploaie sau vânt puternic. Fiecare pasăre răpitoare de zi a fost notată pe formular și aplicația mobilă.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta 7 R: harta traseelor de monitorizare

1.1. Metodologia de evaluare pentru speciile de chiroptere

Perioada de evaluare

Tabel 2: Perioada evaluare specii chiroptere

Data	Detalii
15.04.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
20.04.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
08.05.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
13.05.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
17.06.2020	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
25.06.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
13.07.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
21.07.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
20.08.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
22.08.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
08.09.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
11.09.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)
02.10.2021	Inventarierea și evaluarea speciilor de chiroptere (înregistrări pasive și active)

Protocol de evaluare

Deoarece toate speciile de lilieci din subordinul *Microchiroptera* emit ultrasunete pentru orientare și capturarea prăzii, metodele de identificare ale speciilor, pe baza semnalelor sonore de ecolocație emise, sunt printre puținele folositoare în studiul acestei grupe de animale. Diapazonul de ultrasunete, în cazul liliecilor europeni, le cuprinde pe cele de la 20 kHz la 110 kHz. În multe cazuri, folosirea detectoarelor de lilieci (automate sau manuale) este mai avantajoasă decât urmărirea acestora prin metoda radio-tracking, sau capturarea în plase, cu precădere atunci când este vorba de studii care cer identificarea speciilor țintă sau în studii de monitorizare a comunităților de lilieci pentru habitate diferite sau arii extinse (Vaughan et al. 1997).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Monitorizarea semnalelor de ecolocație este o abordare standard pentru a determina nivelul de activitate al liliecilor și diversitatea acestora. Caracteristicile semnalului (durata, frecvența maximă/minimă, frecvența cu intensitatea maximă, etc.), pot fi, în general, utilizate pentru a distinge diferite specii. Pentru monitorizarea chiropterelor au fost aplicate realizate înregistrări automate (cu aparate fixe) și înregistrări mobile (cu aparate manuale).

Înregistrări automate

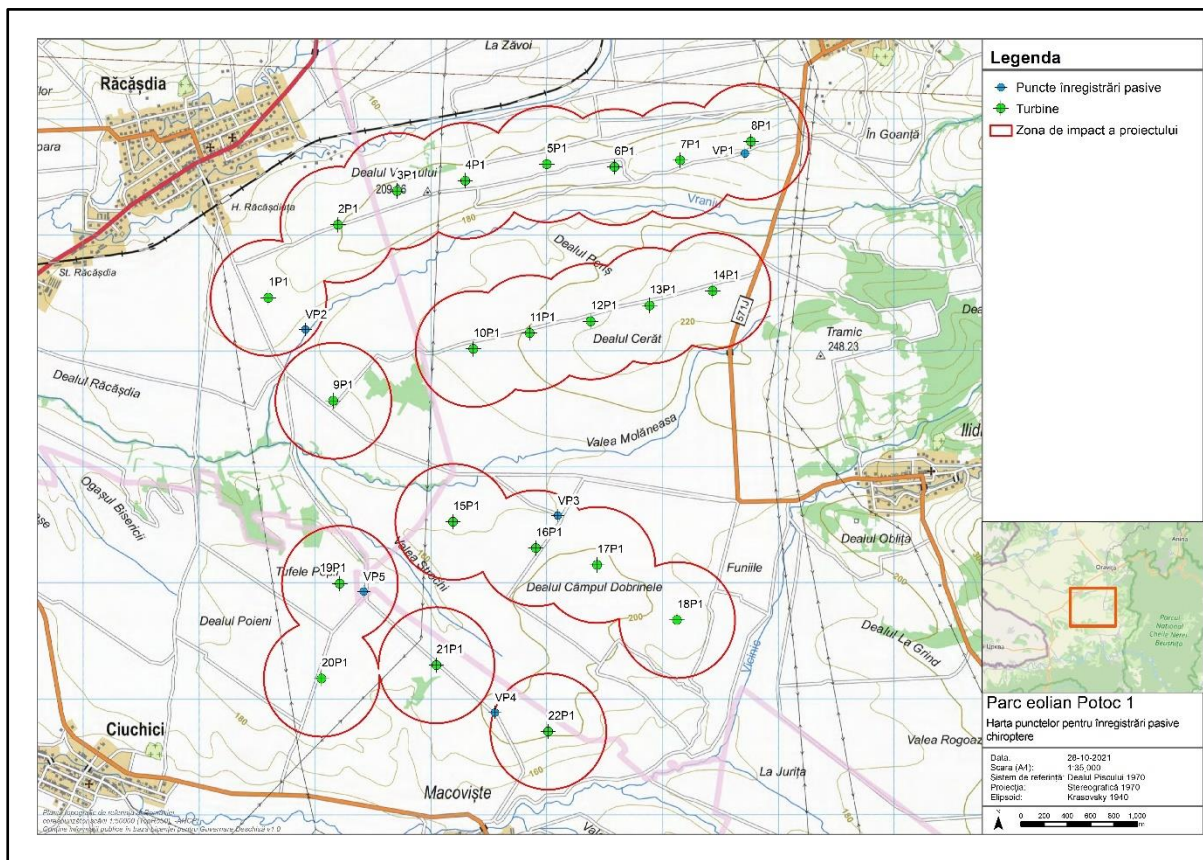
Pentru inventarierea acustică pre-construcție au fost selectate detectoare de lilieci cu o capacitate mare de stocare a informației (zile- săptămâni de înregistrări), cu acumulatori și microfon detașabil ce poate fi amplasat la distanță. Detectoarele automate au fost amplasate la o înălțime de 2-3 metri deasupra solului.

Se recomandă ca pentru o suprafață pe care urmează să fie construite între 1-5 turbine eoliene, să fie amplasat cel puțin un detector automat de lilieci. Datorită distanței limitate de detecție a unui liliac pe baza ultrasunetelor (de obicei < 40 m), un astfel de detector va oferi informații privind doar numărătoarea din acel punct, astfel inventarierea pre-construcție poate oferi doar un indice al activității liliecilor în zona respectivă (Lausen et al. 2008).

În cazul în care zona monitorizată este mai mare (parcuri mai mari de 5 turbine) și prezintă un spectru mai larg de habitate, se vor monta detectoare automate în zonele cel mai adesea frecventate de lilieci precum valea unui râu/pârâu, sau vârful unei creste sau liniile de arbori (Limpens and Kapteyn 1991). Detectoarele trebuie amplasate cât mai aproape de aceste zone, perpendicular pe direcția probabilă de deplasare a liliecilor. Pentru rezultate cât mai exacte și utile, fiecare stație de monitorizare ar trebui să conțină un detector, unul amplasat la 1-2 metri înălțime față de sol.

Pentru această inventariere au fost selectate 5 puncte și au fost folosite aparate de înregistrat Wildlife Acoustic SM Mini Bat și Wildlife acoustic SM4 Bat.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta 8 R: distribuția punctelor unde au fost efectuate înregistrări automate

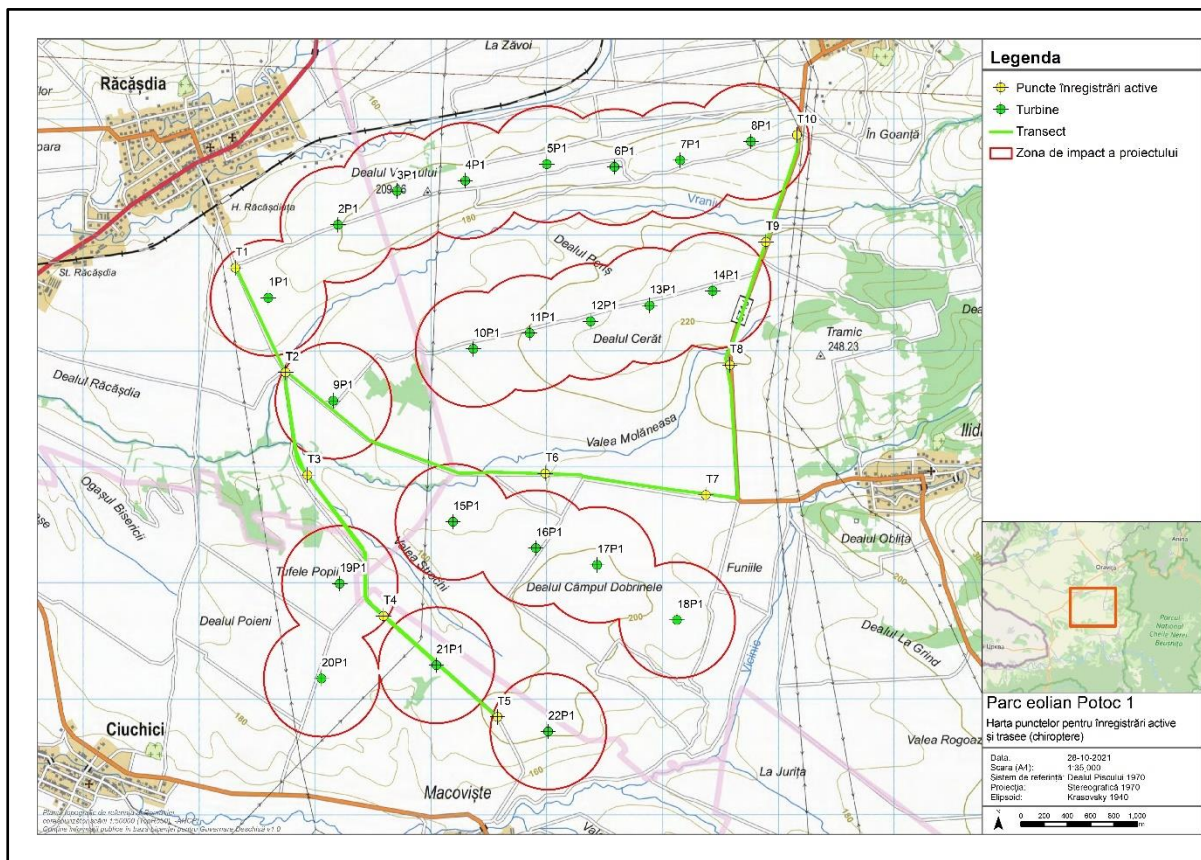
1. Înregistrări manuale

Înregistrările au început imediat după apus și au continuat până la ora 1 a.m. În fiecare punct de observație stabilit, în teren au fost notate următoarele informații: ora, tipul și descrierea habitatului, număr wav (înregistrare), coordonatele GPS. La începutul și la sfârșitul fiecărei serii au fost notate temperatura, umiditatea, presiunea atmosferică, viteza vântului, nebulozitate.

Înregistrările au fost efectuate manual, cu ajutorul detectorului cu expansiune Petterson D240x sau Petterson M500 conectat la un smartphone. Înregistrările au fost efectuate pentru o durată de 15 minute/punct de monitorizare.

Înregistrările realizate au fost sortate și analizate cu ajutorul programelor de identificare pe baza sonogramelor SonoChiro și Kaleidoscope fiind apoi verificate manual în SonoView. Pentru determinarea sonogramelor diferitelor specii, sunt folosite datele de la o serie de autori (Ahlen & Baagøe 1999, Barataud 1999, Russ, 1999, Russo & Jones 1999, 2002, Obrist et al. 2004).

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1



Harta 9 R: distribuția punctelor pentru înregistrările manuale

C. C: Metodologia de inventariere a habitatului Habitatul 92A0 – zăvoaie cu specii de Salix

Descrierea habitatului ce va fi inventariat:

Descriere generală. : Fitocenozele corespunzătoare acestui tip de habitat sunt reprezentate de păduri de plop alb, salcie albă, plop negru, pure sau amestecate, localizate în lunci, pe soluri aluviale.

Stratul arborilor este de obicei multietajat, în stratul superior pot predomina plopii (*Populus alba*, *P. nigra*, *P. canescens*), frasinul de luncă (*Fraxinus angustifolia*), velnișul (*Ulmus laevis*), iar în stratul inferior sălcii (*Salix alba*, *S. fragilis*), aninul negru (*Alnus glutinosa*), etc.

Stratul arbuștilor, de regulă foarte dezvoltat, este compus din *Cornus sanguinea*, *Crataegus monogyna*, *Rosa canina*, *Euonymus europaeus*, *Sambucus nigra*, *Prunus spinosa*, *Amorpha fruticosa* (specie invazivă), ș.a. Liane: *Clematis vitalba*, *Humulus lupulus*, *Vitis sylvestris*.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Stratul ierburilor și subarbuștilor este de regulă puternic dezvoltat și dominat de *Rubus caesius*, *Galium aparine*, etc.

Acest tip de habitat prezintă o stare de conservare foarte bună în Delta Dunării, pe ostroavele din Lunca Dunării, unde predomină arboretele naturale. În zona dig-mal din Lunca Dunării și din luncile râurilor interioare a fost înlocuit pe suprafețe însemnate cu plantații de clone de plopi euramericani și de salcie albă.

Arboretele naturale sunt gospodărite predominant în regimul crângului cu tăieri în scaun. În luncile râurilor interioare habitatul este puternic fragmentat, cu o stare de conservare bună sau medie.

Specii caracteristice: *Salix alba*, *Populus alba*. Asociații vegetale: Salici-Populetum Meijer-Drees 1936.

Distribuție: Zona de maximă răspândire este Lunca și Delta Dunării (peste 80% din suprafața habitatului la nivel național), urmată de luncile râurilor interioare (Jiu, Olt, Argeș, Dâmbovița, Ialomița, Buzău, Siret, Prut, Mureș, Crișuri, Someș, Timiș) și afluenții acestora.

Etapa metodologica Descriere

1. Analiza critica a documentației existente Anterior activităților de teren, va avea loc o documentare ce va consta în consultarea unor materiale cartografice și lucrări referitoare la habitat și aria vizată spre exemplificare.

De asemenea, se vor consulta toate sursele bibliografice care au stat la baza elaborării metodologiei de față privind habitatele țintă și totodată se vor folosi în teren planuri topografice, hărți topografice și imagini satelitare disponibile.

Materialele grafice și cartografice existente oferă un fond de date important în analizele de mediu, organizate spațial și temporal. Utilizarea și înțelegerea lor depinde de cunoașterea simbolurilor utilizate în codificarea informațiilor.

Dintre materialele grafice și cartografice, cu utilizare largă în evaluările biodiversității, se vor folosi:

- planurile și hărțile topografice la scările 1:5.000, 1:10.000, 1:25.000, care vor cuprinde detalii referitoare la configurația terenurilor (forme de relief, fenomene de versant), tipurile majore de utilizare a spațiului, caracterul rețelei hidrografice, distribuția spațială a surselor de degradare a mediului, atracții turistice, denumiri ale locurilor. Sunt utilizate în studiile pentru biodiversitate datorită faptului că acoperă un teritoriu foarte vast și au erori controlabile.

- planurile cadastrale cuprind prezentări de detaliu ale modului de ocupare și utilizare a terenurilor dintr-un teritoriu, scările utilizate cel mai frecvent fiind 1:5000 și 1:1000. Planurile cadastrale prezintă avantajul că sunt actualizate frecvent, permițând realizarea de analize ce exprimă și dinamica temporală a stării mediului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- ortofotoplanuri cu rezoluția spațială de 0,5 m.
- imaginile satelitare și aerofotogramele presupun verificarea ulterioară a informațiilor în teren. Imaginile satelitare și aerofotogramele evidențiază starea componentelor mediului la un moment dat, permițând analiza detaliată a unor aspecte cum ar fi calitatea vegetației, a solurilor, a apelor de suprafață și subterane, modul de utilizare a terenurilor, structura intravilanului localităților, zonele de manifestare a diverselor categorii de riscuri naturale (geomorfologice, biologice, hidrologice) sau tehnogene.

Ortofotoplanurile, în corelație cu imagini satelitare sau aerofotograme realizate în alt orizont de timp, pot oferi o dimensiune temporală destul de exactă asupra parametrilor care sunt monitorizați. Imaginile satelitare și aerofotogramele oferă posibilitatea realizării de evaluări calitative și cantitative asupra elementelor mediului, fiind un mod de aplicare indirectă a observației în geografie. Imaginile satelitare permit observarea stării componentelor mediului pe o suprafață foarte ridicată și facilitează relaționarea sistemelor naturale, sociale și economice.

- model numeric al terenului cu o densitate a punctelor între 1-20 m.
- hărți fizice, geologice, pedologice și de vegetație.
- lucrări și studii de specialitate.
- inventarieri naționale, regionale, locale, atlase, diferite studii și publicații, hărți.

Relatii logice între activitate și raportările aferente:

Rezultatul obținut / Raportări aferente:

Raport referitor la analiza critică a documentației existente pentru Habitatul 92A0 – zăvoaie cu specii de *Salix*

2. Definitivarea (calibrarea finală) a protocolului de inventariere Pe baza informațiilor obținute din documentația consultată, se va efectua o recunoaștere generală a terenului, având drept scop o informare directă privind situația reală.

Prima etapă pentru localizarea habitatului țintă este de identificare a unității fizico-geografice din care face parte habitatul țintă. Aceasta este deosebit de importantă din punct de vedere geografic și ecologic. Fiecare are caracteristici climatice, pedologice, antropice, ecologice bine cunoscute și sunt, din punct de vedere natural, mult mai reprezentative decât județele, cele mai multe foarte heterogene din punctul de vedere al condițiilor naturale.

Etapă a doua este de identificare a habitatului în cadrul unei arii naturale de interes comunitar vizate – ROSCI Cheile Nerei Beusnita, RO SCI Portile de Fier, Limitele siturilor Natura 2000 se vor consulta de pe site-ul Natura 2000 viewer unde vom găsi arealul și fișa standard, uneori și alte date despre aceste arii protejate. De asemenea unitatea GPS de lucru este echipată cu o hartă digitală unde să fie trecute limitele acestor situri din anul 2011. Limitele actualizate ale ariilor naturale de interes comunitar se pot descărca de pe site-ul Ministerului

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Mediului și prin utilizarea unui pachet software GIS (de exemplu Global Mapper) se pot converti în formate acceptate de diferite unități GPS.

În cea de-a treia etapă are loc identificarea ariei administrative: județul, orașul, comuna și satul de care aparține arealul. Acest lucru este important din punct de vedere administrativ pentru activități viitoare de protecție. Se poate afla comuna și satul de care aparține arealul studiat în prima fază prin informarea de la localnici sau se poate utiliza unitatea GPS de lucru fiind echipată cu o hartă digitală topografică a României (ex. RO A.D. edițiile 2006-2014) ce conține diviziunile administrative până la nivel de comune.

Alte informații ce asigură localizarea habitatelor țintă

Toponimia. Detaliile privind toponimia (numele locului, numele pârâului, numele dealului aflat deasupra arealului etc.) se pot afla din diferite surse:

- din denumirea ariei protejate, dacă arealul analizat se afla pe teritoriul uneia
- de la localnici - sursa cea mai sigură
- de pe harta topografică 1:25.000 sau 1:50.000, coordonatorii echipelor trebuind să înmâneze astfel de hărți membrilor echipelor lor
- de pe hărțile topografice digitale încărcate în unitățile GPS (ex. RO A.D. 2006-2014).

Coordonatele geografice și altitudinea se citesc de pe unitatea GPS. Altitudinea se exprimă în metri iar latitudinea și longitudinea în sistem decimal (ex. 46.73451 N / 23.45872) în proiecție stereografică 1970 (național) X (m) și Y (m).

Expoziția și panta. Se vor utiliza echipamentele GPS însoțite de busole de teren fiind estimat gradul de inclinare a terenului și marcată expoziția versantului.

Utilizarea terenului. Forma de utilizare a terenului este extrem de importantă pentru demersul conservativ.

Observații privind proprietatea. Este extrem de important pentru viitoarele demersuri să se știe forma de proprietate și proprietarul / proprietarii terenurilor studiate. Membrii echipei de cercetare se vor informa de la localnicii întâlniți și în măsura posibilităților de la primarii, asupra acestor aspecte și eventual să colecteze date de contact pentru proprietar / proprietarii principal(i).

Colectarea datelor din teren

Aceste informații vor servi ulterior la alegerea metodei celei mai adecvate de colectare a datelor și de prelucrare a acestora, prin compararea cu cele existente în literatură.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Descrierea Protocolului de inventariere, elaborat ca o varianta preliminara in cadrul prezentei oferte tehnice:

1. Definirea obiectivului protocolului de inventariere

Inventarierea și cartarea habitatului 92 A0

2. Identificarea parametrilor ce vor fi inventariați

Sunt acele caracteristici ale habitatului care reflectă proprietățile acestuia și pot fi cuantificate. Vor fi vizate următoarele tipuri de parametri:

- cantitativi (suprafața);
- structurali (structura specifică, tipuri de comunități vegetale, bogăția specifică, structura spațială etc.);
- dinamici (fluctuații, degenarare, regenerare, succesiuni etc.).

Pentru habitatul 92 A0 se vor urmări în principal cei cantitativi și structurali.

3. Eșantionarea habitatului

Tipul de eșantionaj aplicat va avea în vedere modul de alegere/amplasare a suprafețelor de probă în cadrul cărora se vor înregistra valorile atributelor monitorizate. În zonele de vegetație omogenă, eșantioanele sunt localizate subiectiv de către experți.

Alegerea eșantioanelor nu va fi influențată de tendința de a include amestecuri deosebit de bogate în specii sau zone neobișnuite în compoziție și structură.

Metoda de eșantionare aplicată în cadrul activităților de monitorizare a habitatului de pajiști este: eșantionajul selectiv (subiectiv).

În alegerea modului de amplasare (eșantionare) a habitatelor se va ține cont și de cerințele pe care datele colectate trebuie să le îndeplinească astfel încât acestea să fie satisfăcute din punct de vedere statistic.

4. Stabilirea mărimii suprafețelor de probă

Metoda clasică de estimare a mărimii suprafeței de probă presupune construirea curbei areal-specie, pe baza numărului de specii înregistrate în suprafețe de probă a căror mărime crește exponențial (Braun-Blanquet 1932, Borza et Boșcaiu 1965, Moravec 1973, Cristea 1993, Cristea et al. 2004).

Alegerea suprafeței eșantioanelor în cadrul habitatelor de pajiști se bazează pe conceptul de areal minim care este definit ca suprafața minimă pe care trebuie efectuat releveul de vegetație pentru a surprinde majoritatea speciilor care intră în compoziția fitocenozelor (Cristea et al. 2004). Pe baza datelor adunate de-a lungul timpului s-a reușit o oarecare

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

standardizare a mărimii eşantioanelor, stabilindu-se limitele între care pot să varieze în funcție de tipul de habitat. Astfel pentru habitatele de pajiști s-au stabilit suprafețe de probă care variază în funcție de suprafața relativă a habitatului, tipul reliefului și caracteristicile asociațiilor vegetale reprezentative.

Tabel 23 - Suprafețe de probă – habitat 92 A0

Tip habitat Suprafața habitat

<1 ha >1 ha

Suprafețe de probă

Habitatul 92A0 – zăvoaie cu specii de Salix

5x5 m

10 x 10 m 5x5 m

10 x 10 m

5. Stabilirea numărului suprafețelor de probă

Numărul suprafețelor de probă necesare pentru monitorizarea unui habitat depinde, în primul rând, de suprafața ocupată de acesta în zona de studiu, dar și de complexitatea structurală și variabilitatea spațială a acestuia. În alegerea suprafețelor de probă, Kent et Coker (1992) recomandă utilizarea formelor pentru care efectul de margine (raportul perimetru/suprafață) este redus. Forma ideală este cea circulară, dar rezultate bune se obțin și prin utilizarea eşantioanelor de formă pătrată sau dreptunghiulară cu dimensiunile laturilor în raport de 2:5, care permit inventarierea majorității speciilor componente, mai ales dacă dreptunghiul este orientat pe direcția celui mai evident gradient ecologic (Cristea et al. 2004).

Vor fi delimitate și studiate cel puțin 1 eşantion / 100 ha habitat.

6. Caracterizarea și inventarierea vegetației

Pentru analiza structurii orizontale a fitocenozelor habitatelor țintă se vor utiliza metoda transectelor liniare și metoda proiecțiilor orizontale (Cristea et al. 2004). Metoda transectelor liniare presupune notarea succesiunii fitoindivizilor de-a lungul unei linii a cărei lungime se stabilește în funcție de complexitatea vegetației. Metoda proiecțiilor orizontale se bazează pe metodele de apreciere a abundenței-dominanței speciilor și reprezintă transpunerea grafică a dispoziției și relațiilor spațiale a fitoindivizilor.

Evidențierea structurii verticale se realizează cu ajutorul profilelor de vegetație care nu sunt altceva decât reprezentarea habitusului fiecărei specii de-a lungul unui transect liniar.

Stabilirea structurii calitative a habitatelor va urmări evidențierea complexului de specii și a diferitelor grupe funcționale care caracterizează fiecare habitat țintă în parte. Analiza

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

structurii calitative se va face din prisma compoziției floristice, a grupelor cenotice, a structurii în diferite categorii de bioforme, de geoelemente, categorii ecologice și economice.

Compoziția floristică a habitatelor va cuprinde două componente de bază și anume bogăția specifică și apartenența speciilor la anumite grupe cenotice.

Structura habitatelor țintă se va determina pe baza releveului fitosociologic, metodă ce reprezintă o modalitate standardizată de colectare a datelor pe teren utilizată în studiile habitatelor. Se va utiliza o fișă standard de teren pentru a se evita omiterea înregistrării unor date care se pot dovedi a fi foarte importante. Câmpurile corespunzătoare variabilelor ecologice care nu se pot măsura pe teren (concentrația cationilor din sol, textura solului etc.) vor fi completate ulterior, după analiza probelor de sol. La fiecare specie, pe lângă abundența-dominanța ei, se vor nota și date privind starea fenologică, stratul din care face parte și numărul de indivizi din suprafața de probă (densitatea).

Fiecare dintre asociațiile vegetale identificate în descrierea habitatelor vor fi descrise prin caracteristici structurale, funcționale și dinamice care le individualizează și valorizează din punct de vedere conservativ. Fără a minimaliza rolul celorlalte specii în cadrul fitocenozelor, speciile edificatoare sunt cele care determină în mare măsură structura, stabilitatea, funcțiile și dinamica acestora.

Vor fi inventariate în cadrul habitatului:

- Speciile caracteristice care au o răspândire limitată aproape exclusiv la unitățile cenotaxonomice ierarhic superioare asociațiilor vegetale care intră în structura habitatului. Prezența sau absența acestora va reflecta „starea de sănătate” a habitatului.
- Speciile invazive/colonialiste ce pot oferi informații prețioase despre influența și intensitatea factorilor ecologici în general și a celor antropozogeni în special. Numărul acestora alături de abundența lor și de modul de distribuție în cadrul fitocenozelor va reflecta gradul de degradare al habitatului.
- Diversitatea biologică definită ca varietatea și abundența speciilor într-o anumită unitate de studiu și care reprezintă numărul de specii, sau densitatea speciilor pe unitatea de suprafață. Diversitatea biologică va oferi informații asupra particularităților fitocenozelor precum și a stadiului de evoluție al acestora.
- Rangul - Abundența speciilor ce reprezintă o sinteză a distribuției acoperirii relative (frecvenței) a speciilor dintr-o fitocenoză.

Pentru exprimarea indicelui fitopopulațional de Abundența-Dominanța se va utiliza scara alfanumerică cu șapte trepte (Braun-Blanquet 1932) pentru evaluarea abundenței-dominanței (AD). Corespondența dintre treptele scării și acoperirea în procente este redată în tabelul de mai jos.

Tabel - Scara de apreciere a abundenței-dominanței, în sistemul Braun-Blanquet, completat de Tuxen și Ellenberg (Cristea, 1993)

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Braun-Blanquet orig.	Intervalul de acoperire %	ADm, Tuxen-Ellenberg, 1937
r	0.01-0,1	0.1
+	0,1-1	0.5
1	1-10	5.0
2	10-25	17.5
3	25-50	37.5
4	50-75	62.5
5	75-100	87.5

Aprecierea abundenței-dominanței speciilor se va realiza cu ajutorul ramei metrice. În paralel se poate utiliza o altă metodă de estimare a abundenței-dominanței speciilor și anume, cea a fotografiei. Această metodă presupune fotografierea unor suprafețe clar delimitate, iar pe baza fotografiilor astfel realizate se poate calcula raportul dintre suprafața acoperită și suprafața nudă precum și suprafața acoperită de speciile edificatoare (Weaver et Clements, 1938, Cristea, 1993). Dezavantajul acestei metode constă în faptul că nu se vor putea identifica toate speciile de plante din cadrul eșantionului analizat. Totuși, fotografia poate fi utilizată pentru a compara structura orizontală a eșantionului la diferite intervale de timp.

De asemenea vor fi determinați o serie de factori cum ar fi: numărul speciilor, latitudinea și altitudinea zonei în care se efectuează studiile, gradul de antropizare, stadiul de evoluție al fitocenozelor, tipul de vegetație etc.

Gradul de acoperire a habitatelor

Procentul de acoperire a habitatului este necesar pentru întreaga zonă monitorizată din punct de vedere biologic. Pentru determinarea gradului de acoperire se va utiliza o scală de evaluare conform figurii de mai jos:

Factorii topografici

Dintre factorii topografici, în studiul de monitorizare a habitatelor vor fi înregistrate următoarele componente:

a) coordonatele geografice (Latitudine/Longitudine) vor fi determinate cu ajutorul GPS-ului, coordonatele fiind înregistrate în sistem de proiecție geografică cu datum WGS84 sau Stereo 70 în funcție de echipamentul utilizat.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

b) forma de relief - componentă a factorilor topografici se va înregistra pe baza următoarei scări:

- 1 - vale;
- 2 - versant;
- 3 - creastă;
- 4 - platou.

c) poziția pe pantă a fitocenozelor, a cărei înregistrare se va face utilizând următoarea scară (Parker 1982):

- 1 - baza pantei;
- 2 - treimea inferioară a pantei;
- 3 - treimea mijlocie a pantei;
- 4 - treimea superioară a pantei;
- 5 - vârful pantei.

d) forma pantei influențează regimul climatic, în principal prin modificarea regimului termic și hidric. Pentru cuantificarea acesteia se recomandă utilizarea unei scări cu 5 trepte și anume (Parker 1982):

- 1 - concavă;
- 2 - concav-dreaptă;
- 3 - dreaptă;
- 4 - convexă;
- 5 - convex-dreaptă.

e) panta sau înclinarea va fi măsurată cu ajutorul clinometrului sau pe baza hărților topografice.

f) altitudinea se va determina cu ajutorul altimetrului iar valorile ei sunt exprimate în m.s.m. (metri deasupra nivelului mării).

g) expoziția se va determina cu ajutorul busolei și se va exprima în grade.

7. Stabilirea perioadelor optime de colectare a datelor

Pentru habitatul 92 A), perioadele optime pentru desfășurarea activităților de colectare a datelor din teren sunt, conform Ivan et Spiridon, 1983 modificat Cristea, 1993 (Cristea et al. 2004), următoarele:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Tabel - Perioade optime pentru desfășurarea activităților de colectare a datelor din teren pentru habitatul 92A0

Tip habitat	Tipul de fitocenoză	Aspectul surprins	Perioada optimă
Habitat 92A0	subalpine și alpine	Vernal V-VI	Estival VII-VIII

8. Frecvența colectării datelor

Se va realiza conform tabelului de mai jos:

Tabel 26 - Frecvența colectării datelor pentru habitatul 92A0

Frecvența de monitorizare	Perioade eșantionare	Obs.
Minim 8 ori/an	martie, aprilie, mai, iunie, iulie, august, septembrie, octombrie	
Minim 6 ploturi de monitorizare/arie		

Relatii logice între activitate și raportările aferente:

Rezultatul obținut / Raportări aferente:

- Protocolul de inventariere pentru habitatul 92A0
- Fișa de teren utilizată de către experții habitate de pajisti pentru inventarierea habitatului.

3. Inventarierea și cartarea pe teren a habitatului 92A0 Inventarierea habitatelor țintă prin prezenta metodologie se va realiza astfel:

- pe baza Manualului de Interpretare a Habitatelor Naturale din Uniunea Europeană (EUR 27) - evidențindu-se răspândirea habitatului la nivel național, suprafața ocupată de aceasta, stațiunile - cu descrierea altitudinii, climei, a structurii geologice și a solului din arealul analizat, structura fitocenozelor existente în sit precum și valoarea conservativă a habitatului. Din punct de vedere al compoziției floristice se vor evidenția speciile edificatoare și caracteristice habitatului analizat precum și speciile rare identificate în zona analizată.
- după Școala Floristică Central Europeană (Braun–Blanquet) ; investigații după „itinerar” și în „staționar”, după Școala Floristică Central Europeană (Braun–Blanquet); investigații după „itinerar” și în „staționar”, în următoarele etape:

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

În etapa analitică se va identifica în teren structura calitativă, cantitativă și spațială a fitocenozelor și habitatelor naturale (din Directiva Habitate 92/43/EEC) analizate, distribuția și extinderea spațială, intensitatea presiunii antropo-zoogene etc.

În investigarea covorului vegetal se vor utiliza metodele de cercetare ale scolii central europene elaborate de Braun - Blanquet (1964), adaptate de Borza (1964) și Boșcaiu (1965) la particularitățile covorului vegetal din țara noastră.

Inventarierea speciilor de flora/habitatelor se va realiza conform protocolului de monitorizare al fitodiversității, bazându-se pe utilizarea suprafețelor de probă permanente, de formă pătrată, de diferite mărimi, în funcție de tipul de vegetație analizat. Se vor determina prin intermediul speciilor cheie ale habitatului variabile legate de comportamentul speciilor și funcțiile ecosistemului, precum: periodicitatea înfloririi, potențialul reproductiv (ex: numărul tulpinilor florifere, data înfloririi, densitatea anuală a puietilor, respectiv a plantelor), structura calitativă și cantitativă a habitatului identificat și a speciilor de floră identificate. Datele culese din teren vor fi trecute în fișe de monitorizare conform modelului prezentat în anexa (habitate și vegetație).

Eta de prelevare presupune următoarele:

- se vor înregistra și determina toate speciile de plante din suprafața de probă din cadrul habitatului și se estimează abundența lor;
- se vor determina speciile edificatoare și structurile cenotice care compun habitatul;
- se vor determina asociațiile vegetale prezente și structura acestora.

Identificarea plantelor

Cele mai multe specii de plante pot fi identificate în teren, folosind o lupă de buzunar și determinatoare.

Identificarea habitatelor se va realiza prin recunoașterea fitocenozelor pe care le caracterizează și anume prin luarea în considerare a speciilor edificatoare (în general dominante) și indicatoare ecologic și/sau cenologic, precum și prin recunoașterea caracteristicilor stațiunii, în primul rând localizare geografică, altitudine, relief, rocă și sol.

Completarea fișei de teren

Fișele fitocenologice reprezintă eșantioane reprezentative ale fitocenozelor. Aceste fișe vor conține informații referitoare la așezare, condiții de biotop, lista speciilor din suprafața de probă, în dreptul fiecăreia notându-se abundența- dominanța (AD) și frecvența locală.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Abundența – dominanța (AD) este un indice fitocenologic complex care ne va arăta abundența unei specii, adică numărul de indivizi și dominanța acestora.

Scara de apreciere utilizată prezintă următoarele trepte de apreciere (J. Braun-Blanquet 1951):

- + - indivizi rari sau foarte rari, realizand o acoperire foarte slaba;
- 1 - indivizi numeroși dar cu suprafața de acoperire redusa;
- 2 - indivizi numeroși dar cu acoperire mica, cel puțin 1/10 – 1/4;
- 3 - numar variabil de indivizi, dar cu acoperire de ¼ - ½ din suprafața de proba;
- 4 - numar variabil de indivizi, dar cu o acoperire între 1/2 si 3/4;
- 5 - indivizi care acopera peste 3/4 din suprafața.

Frecvența locală este un indiciu utilizat care ne va da informații despre frecvența indivizilor unei specii în suprafața de probă. Frecvența se va aprecia prin împărțirea suprafeței de probă în unități mai reduse apoi se dau note după o scară cu 5+1 trepte:

- 1 - indivizi dispuși izolat în suprafața de probă în proporție de 5-20%;
- 2 - indivizi cu grupe mici reprezentați în proporție de 21-40%;
- 3 - indivizi grupați în pâlcuri mici în proporție de 41-80%;
- 4 - indivizi în pâlcuri mari în proporție de 61-80%;
- 5 - indivizi în grupuri compacte în proporție de 81-100%;
- + - indivizi rari sub 10% din suprafața de probă.

În teren în aria naturala protejata vizata de proiect vor fi efectuate fotografiile ale habitatelor inventariate și cartate. Pentru fiecare tip de habitat vor fi efectuate fotografiile care evidențiază atât fizionomia de ansamblu/generală a tipului de habitat, cât și fotografiile care evidențiază elemente de diagnoză a acestuia (specii caracteristice, asociații vegetale caracteristice, substratul, geomorfologia etc.). În cazul habitatelor cu un spectru ecologic mai larg, vor fi făcute fotografiile a subtipurilor/faciesurilor prezente.

De asemenea, vor fi luate în considerare și fotografiile ale habitatelor de interes comunitar din aria naturala protejata vizata de proiect, deținute de către membrii echipei de lucru, care au fost efectuate cu prilejul altor studii efectuate în cadrul ariilor naturale protejate, sau chiar în alte situri.

Baza de date foto realizată va conține fotografiile reprezentative, realizate la parametrii de calitate care să permită utilizarea acestora în condiții optime. Fotografiile vor fi furnizate beneficiarului, împreună cu toate drepturile de utilizare asupra lor.

Cartarea va urmări acoperirea întregului areal analizat și evidențierea tuturor problemelor de interes. Cartarea se va realiza prin eșantioane reprezentative.

Realizarea cartării va presupune:

- delimitarea corectă a zonei de studiu;
- identificarea modalității adecvate de realizare a cartării;
- utilizarea unui suport cartografic preexistent la o scară convenabilă;
- identificarea elementelor de interes, ce vor fi evidențiate prin semne convenționale existente într-o legendă;
- delimitarea în teren a elementelor de interes și transpunerea lor pe hartă utilizând semnele convenționale.

Pentru deplasarea în teren se vor elabora printuri ale hărții acoperirii terenurilor din zona de studiu, peste care vor fi suprapuși vectori care marchează schimbări/tranziție de la un tip de acoperire a terenului la o alta. Pe aceste printuri vor fi marcate limitele poligoanelor aferente fiecărui tip de habitat. Totodată se vor realiza și date în format GIS pentru GPS-uri, astfel specialiștii au la dispoziție date în format digital sau pe hârtie.

Hărțile utilizate în localizarea habitatelor de interes vor fi adnotate în mod clar, astfel încât limitele habitatului și caracteristicile liniare să fie ușor vizibile iar adnotările să fie lizibile.

Pentru cartografierea habitatelor se folosesc 4 metode separate sau asociate, în vederea determinării cât mai precise a limitelor.

- Metoda „GPS - GNSS” și ridicare GPS – utilizată pentru cartarea habitatelor Natura 2000 și a speciilor de floră țintă; instrumentul de măsură asigură o acuratețe submetrică (sub 0,1 metri) fiind citite și reperate automat coordonatele geografice ale punctelor de contur în proiecție conforma Stereo 70 (proiecția cartografică oficială a României);
- Metoda interpretării „ortofotoplanurilor” și a planurilor cadastrale – 1:5000 – pentru a delimita zona și pentru a aplica corecții ale datelor rezultate prin metodele precedente.
- Metoda imaginilor aeriene (aerogramelor – imagini realizate în zonele accesibile cu evidențierea suprafețelor acoperite de vegetație, gradul de închidere a coronamentului etc.
- Metoda analizei multispectrale – se utilizează imagini satelitare multispectrale și separație pe benzi în vederea interpretării gradului de acoperire cu vegetație și stabilirii corecte a utilizării terenului.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Limitele habitatelor se vor stabili la schimbarea fitocenozelor și a stațiunilor care le caracterizează. Poziționarea habitatelor pe hartă se face în funcție de elementele de orientare de pe hartă (orientare versanți, creste, ape, curbe de nivel, cote ale terenului, drumuri și localități) prin măsurarea distanțelor și a unghiurilor de la punctele ale căror coordonate sunt cunoscute.

În fiecare poligon aferent fiecărui tip de habitat va fi introdus codul habitatului respectiv, sau, în cazul unui mozaic de habitate a căror delimitare este foarte dificil de realizat pe teren la o scară mijlocie, se vor introduce codurile aferente fiecărui habitat și procente de acoperire aferente fiecăruia în poligonul respectiv. Acest lucru se va realiza atât pe baza experienței proprii în identificarea habitatelor naturale din România și a recunoașterii în teren a speciilor de plante și asociațiilor vegetale caracteristice pentru fiecare tip de habitat natural, cât și după analiza în laborator a datelor colectate din teren, având în vedere mai multe lucrări de specialitate referitoare la identificarea habitatelor naturale.

Ridicarea coordonatelor geografice din teren a limitelor habitatelor de interes comunitar se realizează prin metoda ridicării punctelor de contur prin metoda RTK cu ajutorul a receptoarelor GPS GNSS de mare precizie în sistem Baza și Rover, modalitate ce permite ridicarea topografică cu abatere minimă realizându-se corecții diferențiale pentru toate măsurătorile prin stația permanentă la sol prin serviciul național ROMPOS.

Descărcarea datelor, manipularea acestora precum și corecțiile diferențiate cu transformarea în sistemul de coordonate Stereografic 1970 și exportul în format „shape” (vectori: puncte caracteristice speciilor și asociațiilor vegetale de interes comunitar precum și poligoane ale suprafețelor de probă) se va realiza în aplicația GIS dezvoltată de ESRI, respectiv ARCGIS 10.1.

Fiecare vector (punct sau poligon) va conține o serie de atribute specifice; pentru habitate (clasificare, categorie, cod, suprafață, specii importante) și specii (sistemul de clasificare, familie, denumire științifică, denumirea vernaculară RO, prezență, abundență, funcția ariei pentru specie, statut de conservare, sursa de referință).

Toate datele adunate de pe suprafețele de probă se trec în fișa de teren și în carnetul de lucru și ulterior în documente redactate în format Microsoft Office Word sau Excel.

Relatii logice între activitate și raportările aferente:

Rezultatul obținut / Raportări aferente:

- Fișele de teren completate de către experții în habitate de pajisti.

4. Prelucrarea datelor colectate și elaborarea Studiului de analiză calitativă și cantitativă a habitatelor de interes conservativ (inventarierea și cartarea distribuției habitatului 92 A0
Stocarea și gestionarea datelor

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Datele colectate în etapa de teren a programului de monitorizare, indiferent de suportul pe care au fost acestea înregistrate (hârtie sau suport magnetic), vor fi introduse într-o bază de date care să permită atât stocarea lor în siguranță, cât și interogarea și extragerea acestora pentru analiză.

Stocarea datelor se va realiza în două moduri:

- analogic: indexarea și arhivarea fișelor de observații
- digital: introducerea datelor din fișele de observații în fișiere de tip „xls”

Se va utiliza fișa standard de monitorizare (conform Anexa) conform documentelor suport pentru înregistrarea datelor pe teren și periodic se vor păstra copii de siguranță a datelor colectate, copii care se vor păstra pe alte computere decât cele pe care se lucrează. De asemenea, fișele de teren, hărțile, înregistrările originale vor fi arhivate și păstrate în siguranță, putându-se dovedi deosebit de valoroase pe viitor.

Analiza datelor și interpretarea rezultatelor

Etapa sintetică va consta în reunirea fragmentelor de fitocenoză analizate în unitățile de vegetație (unități cenotaxonomice/habitate) prin care se va elabora schema de succesiune a comunităților vegetale, cu realizarea hărții geobotanice și de cartare a habitatelor Natura 2000 investigate.

Metodele de analiză a datelor rezultate sunt metode statistice de bază. Interpretarea rezultatelor se va face ținând cont de natura datelor, metodele de analiză folosite pentru prelucrarea lor și semnificația ecologică a acestora.

Prelucrarea și analiza datelor din teren se vor efectua de către experții cheie. Acest proces va duce la formularea concluziilor privind starea de conservare a habitatelor și dinamica acestora.

Relatii logice între activitate și raportările aferente:

Rezultatul obținut / Raportări aferente:

Studiu de analiză calitativă și cantitativă a habitatelor de interes conservativ: inventarierea și cartarea distribuției habitatului Habitatul 92A0 – zăvoaie cu specii de Salix

-

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Formular păsări cuibăritoare

Data: 24.05.2021 Observator: GROSU LUCIAN

Amplasament: POTOC 1

Nr. punct	Ora	Specia	Nr. ex.	0-50 m	50-100 m	Peste 100 m	Observații
1	8:14	ALA ARG	6	1	2	3	
1	8:15	LAN COL	1	1			
1	8:15	CHL CHL	1	1			2
1	8:16	EMB CAT	1			1	2
1	8:18	PAS MON	1	1			2
2	8:22	LAN COL	2	2			
2	8:22	COL PAL	1			1	
2	8:22	SIV VUL	4	2	2		
2	8:22	ALA ARV	5	1	1	4	
2	8:22	TUR MER	2	2			
2	8:23	SYL ATR	1	1			
2	8:24	LUS MEG	4	1	2	1	
2	8:25	ORI ORI	1	1			
2	8:26	SYL CUR	1			1	
3	8:30	LUS MEG	3	1	1	1	
3	8:30	ALA ARV	3		2	1	
3	8:30	LAN COL	2	1	1		
4	8:42	TUR MER	1		1		
4	8:44	ALA ARV	4	1	2	1	
4	8:45	STR TUR	1			1	
4	8:45	EMB CITI	1			1	
4	8:45	LUS MEG	2	1	1		
4	8:45	SYL COM	2	2			
4	8:46	PHA COL	1		1		
10	9:04	Ala arn	6		2	4	
10	9:04	Ori ori	1			1	
10	9:04	Pha col	3			3	
10	9:06	Hir huc	1	1			2
10	9:07	Syl com	1	1			
9	9:33	Ala arn	6		2	4	
9	9:33	Pha col	2		1	1	
9	9:33	Syl com	1			1	
9	9:36	Emb huc	1			1	
8	9:39	Ala arn	4			4	
8	9:39	Syl com	2		1	1	
8	9:39	Syl com	2			2	
8	9:41	Cor rap	3			3	cuib. in pui (prostatp)
8	9:42	Pha col	1	1			
7	9:45	Syl com	1	1			
7	9:45	ARG arn	5		2	3	
7	9:45	Hir huc	1	1			
7	9:46	Bul huc	1	1			
7	9:47	Syl com	1	1			
17	9:51	Ala arn	9	2	3	4	
17	9:53	Pha col	1			1	
6	10:00	Syl com	1	1			



Capitolul VII. Bibliografie

Boscaiu, M., Hoheneder, B., Boscaiu, N. (1996) - Uber die Vegetation der Kalkfelsen Cetățile Ponorului. *Stapfia* 45: 71-81.

Coldea Gh., Fărcaș S., Ciobanu M., Hurdu B., Ursu T., (2008) - Diversitatea floristică și fitocenologică a principalelor situri protejate din Parcul Natural Apuseni, Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca, 170 p.

Csuros Șt., Moldovan, I., Csuros-Kaptalan, M. (1962) - Aspecte din vegetația Muntelui Cîrligați, *Contribuții Botanice*, 241-248.

Csuros, Șt. (1963) - Cercetări geobotanice pe Muntele Pietrele Albe (Masivul Vlădeasa). *Studii și Cercetări de Biologie, seria Biologie Vegetală*, 15(1).

Kovács A., (1967) - Contribuții la cunoașterea vegetației de pe Muntele Biserica Moțului (Munții Bihorului), *Comunicări de Botanică*, Cluj, X, 239-247.

Kovacs, A., Pall, S. (1963) – Contribuții la cunoașterea vegetației de pe Platoul Padiș. *Studia UBB Biologia*, 1 : 31-43.

Kovacs, A., Pall, Șt., Peterfi, Șt. (1962) - Contribuții la cunoașterea vegetației unor doline din Platoul Padiș, *Contribuții Botanice*, 171-182.

Kovacs. A., Coman, N., Peterfi, L.S. (1966) – Cercetări fitocenologice pe Platoul Padiș. *Studia UBB Biologia*, 1 : 33-41.

Pop I. (1969) - Considerații asupra florei și vegetației masivelor calcareoase de pe Valea Sighiștel (Munții Bihor), *Studia Universitatis Babeș-Bolyai, ser. Biologia*, 1: 33-43.

Pop I., Hodișan I., (1967) - Aspecte de vegetație din Cheile Ordîncușii (M-ții Bihorului), *Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Ser. Biologie, Cluj*, 7-20.

Pop I., Hodișan I., Péterfi Șt., 1965, Aspecte de vegetație de pe Valea Galbenă din bazinul carstic Padeș-Cetățile Ponorului (Munții Apuseni), *Comunicări de Botanică, Cluj- Napoca*, VII, 79-94.

Pop, E. (1940) - Florula Cetăților Ponorului, *Buletinul Grădinii Botanice și al Institutului Botanic din Cluj* 20(1-2): 74-84.

Pop, I., Hodișan, I. (1962) - Aspecte floristice și de vegetație de la Cetatea Rădesii și Cheile Someșului Cald (Munții Bihorului). *Contribuții Botanice*, 233-240.

Pușcariu, V, Boșcaiu, N. (1981) - Viitorul Parc Național al Munților Apuseni, Ocrotirea Naturii și a Mediului Înconjurător 25(2): 165-178.

Rațiu, O., Cristea, V. (1980) - Fitocenoze ierboase din bazinul Someșului Cald, Contribuții Botanice: 142-159.

Resmeriță, I. (1970) - Flora, vegetația și potențialul productiv pe Masivul Vlădeasa, Editura Academiei RPR, București, 320 p.

Togor. G.C. (2013) -The vegetation of northern part of Bihorului Mountains, Romanian Carpathians, Analele Universității din Oradea, Fascicula Protecția Mediului, 21: 495-506.

European commission DG environment, Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR28, 2013

1. *** http://invazive.ccmesi.ro/wp-content/uploads/2020/02/POIM_120008_Subactv.-1.1.2._Lista-plante-invazive.pdf
2. *** Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011 (<https://www.solutiidemediu.ro/wp-content/downloads/OUG-57-din-2007.pdf>)
3. Ahlen I., Baagøe H.J., 1999 – Use of ultrasound detectors for bat studies in Europe: experiences from field identification, surveys and monitoring. *Acta Chiropterologica* 1(2): 137-150.
4. Apoznański, G., Sánchez-Navarro, S., Kokurewicz, T., Pettersson, S. & Rydell, J. Barbastelle bats in a wind farm: are they at risk? *Eur J Wildl Res* **64**, 43 (2018).
5. Attila Fülöp, Lőrinc Bărbos, Gábor M. Bóné, Szilárd J. Daróczi, Luca A. Dehelean, Réka B. Kiss, István Kovács, Attila NaGy, Tamás Papp , 2012, *Autumn migration of soaring birds in North Dobrogea, Romania: a study with implications for wind farm development*, *Ornis Hungarica*, 73 – 85.
6. Band, W., Madders, M. and Whitfield, D.P. (2007) Developing field and analytical methods to assess avian collision risk at wind farms. In: *Birds and wind power: risk*

- assessment and mitigation M. De Lucas, G.F.E. Janss and M. Ferrer, Eds.: 259-275. Quercus, Madrid.
7. Barataud M., 1999 - Ballades dans l'in audible. Identification acoustique des chauves-souris de France. Sittelle, Mens, 51 p.
 8. Behr, O. *et al.* Mitigating Bat Mortality with Turbine-Specific Curtailment Algorithms: A Model Based Approach. in *Wind Energy and Wildlife Interactions* (ed. Köppel, J.) 135–160 (Springer International Publishing, 2017). doi:[10.1007/978-3-319-51272-3_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-51272-3_8).
 9. Bhardwaj, M., Soanes, K., Lahoz-Monfort, J. J., Lumsden, L. F. & van der Ree, R. Insectivorous bats are less active near freeways. *PLoS ONE* **16**, e0247400 (2021).
 10. Busse Przymyslaw, 2013, METHODOLOGICAL PROCEDURE FOR PRE INVESTMENT WIND FARM ORNITHOLOGICAL MONITORING BASED ON COLLISION RISK ESTIMATION
 11. Chifu, T., Irimia, I., Zamfirescu, O. 2014. Diversitatea fitosociologică a vegetației României. 2: Vegetația erbacee antropizată. Edit. Institutul European, Iași
 12. Chifu, T., Mânzu, C., Zamfirescu, O. 2006. Flora și vegetația Moldovei (România). 2. Vegetația. Edit. Univ. Al. I. Cuza din Iași.
 13. Ciocârlan, V. 2000. Flora ilustrată a României, Pteridophyta et Spermatophyta. ed. a 2a, București, Edit. Ceres: 1138 pp.
 14. Ciochia V., 1984 – Dinamica și migrația păsărilor. Editura Științifică și Enciclopedică.
 15. Cristea, V. 1993. Fitocenologie și vegetația României. Universitatea Babeș-Bolyai, Cluj Napoca.
 16. Cristea, V., Gafta D., Pedrotti F. 2004. Fitocenologie. Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj Napoca.

17. Dăscălescu, D., Chifu, T., Ștefan, N., Onofrei, T., Roșca, M. 1977. Aspecte ale vegetației din pajiștile naturale din bazinul Tarcăului și Neamțului (jud. Neamț). Unele consecințe ale modului de exploatare. Anuar. Muz. Șt. Nat. Piatra Neamț: 69 - 80
18. de Lucas, M., Janss, G. F. E. & Ferrer, M. The effects of a wind farm on birds in a migration point: the Strait of Gibraltar. *Biodiversity and Conservation* **13**, 395–407 (2004).
19. Directiva Păsări a Consiliului European 2009/147/EC: Birds Directive 2009/147/EC – <http://ec.europa.eu/environment/nature/legislation/birdsdirective/index.en.htm>
20. Dirksen, S., Spaans, A.L. & van der Winden, J. 2000: Studies on nocturnal flight paths and altitudes of waterbirds in relation to wind turbines: A review of current research in the Netherlands. In Proceedings of the national avian-wind power planning meeting III, San Diego, California, May 1998: 97–109. — LGL Ltd, King City, Ontario.
21. Doniță, N., Popescu, A., Paucă-Comănescu, M., Mihăilescu, S., Biriș, I.V. 2005. Habitatele din România, Edit. Tehnică Silvică, București
22. Fensome, A. G. & Mathews, F. Roads and bats: a meta-analysis and review of the evidence on vehicle collisions and barrier effects. *Mam Rev* **46**, 311–323 (2016).
23. Francisco Morinha, Paulo Travassos, Fernanda Seixas, Ana Martins, Rita Bastos, Diogo Carvalho, Paula Magalhães, Mário Santos, Estela Bastos & João A. Cabral (2014) Differential mortality of birds killed at wind farms in Northern Portugal, *Bird Study*, 61:2, 255-259, DOI: 10.1080/00063657.2014.883357.
24. Fülöp, A. *et al.* Autumn Passage of Soaring Birds over Dobrogea (Romania): A Migration Corridor in Southeast Europe. *Ardea* **106**, 61 (2018).
25. Gafta, D., Mountford, O. (Eds.), Alexiu, V., Anastasiu, P., Bărbos, M., Burescu, P., Coldea, Gh., Drăgulescu, C., Făgăraș, M., Goia, I., Groza, Gh., Micu, D., Mihăilescu,

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- S., Moldovan, O., Nicolin, A., Niculescu, M., Oprea, A., Oroian, S., Paucă-Comănescu, M., Sârbu, I., Şuteu, A., 2008. Manual de interpretare a habitatelor Natura 2000 din România. Edit. Risoprint, Cluj-Napoca: 101 pp.
26. Ghid standard de monitorizare a speciilor de păsări de interes comunitar din România, Bucureşti, 2014
27. Grünkorn, T. & Sh, B. the island of Fehmarn in northern Germany?.
28. *Guidelines for consideration of bats in wind farm projects.* (UNEP/EUROBATS, 2014).
29. Hale, A. M., E. S. Hatchett, J. A. Meyer, and V. J. Bennett. 2014. No evidence of displacement due to wind turbines in breeding grassland songbirds. *Condor* 116:472–482
30. Horn, J.W., E.B. Arnett, T.H. Kunz. 2008. Behavioral responses of bats to operating wind turbines. *Journal of Wildlife Management* 72:123-132.
31. Hotărârea de Guvern HG 971-2011 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.284/2007 privind declararea ariilor de protecție specială avifaunistică ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România.
32. Hutterer R., Rodrigues L., 2005. Bat migration in europe. A review of banding data and literature.
33. Iorgu, I.S., Surugiu, V., Gheoca, V., Popa, O.P., Popa, L.O., Sîrbu, I., Pârvulescu, L., Iorgu, E.I., Mancî, C.O., Fusu, L., Stan, M., Dascălu, M.M., Székely, L., Stănescu, M. & Vizauer, T.C., 2015 - Ghid sintetic pentru monitorizarea speciilor de nevertebrate de interes comunitar din România. Bucureşti.
34. J. K. Fiedler, T. H. Henry, R. D. Tankersley, and C. P. Nicholson. 2007. Results of Bat and Bird Mortality Monitoring at the Expanded Buffalo Mountain Windfarm, 2005.

35. Janderkova, J., Mateju, J. Schnitzerova, P., Petrus, J., Sedlacek, J. și Uhlíkova, J. 2011. Soil characteristics at *Spermophilus citellus* localities in the Czech Republic (Rodentia, Sciuridae). *Lynx n. s. (Praha)*, 42:99-111.
36. Jung, K. & Threlfall, C. G. Urbanisation and Its Effects on Bats—A Global Meta-Analysis. in *Bats in the Anthropocene: Conservation of Bats in a Changing World* (eds. Voigt, C. C. & Kingston, T.) 13–33 (Springer International Publishing, 2016). doi:[10.1007/978-3-319-25220-9_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-25220-9_2).
37. Karen L. Krijgsveld, Kirsten Akershoek, Femke Schenk, Femke Dijk & Sjoerd Dirksen, 2009, Collision risk of birds with modern large wind turbines
38. Katona, K. Vaczi, O. și Altbacker, V. 2002. Topographic distribution and daily activity of the European ground squirrel population in Bugacpuszta, Hungary. *Acta Theriologica*, 47:45-54.
39. Kunz, T. H., E.B. Arnett, B.M. Cooper, W.P. Erickson, R.P. Larkin, T. Mabee, M.L. Morrison, M.D. Strickland, J.M. Szewczak. 2007a. Assessing impacts of wind-energy development on nocturnally active birds and bats: A guidance document. *Journal of Wildlife Management* 71:2449–2486.
40. Lausen C., Baerwald E., Gruver J., Barclay R., 2008- Bats and Wind Turbines. Pre-siting and pre-construction survey protocols. Apendix 5 of Vonhof, M. 2002. Handbook of Inventory Methods and Standard Protocols for Surveying Bats in Alberta. *Alberta Sustainable Resource Development, Fish and Wildlife Division*, Edmonton, Alberta.
41. Lewanzik, D. & Voigt, C. C. Transition from conventional to light-emitting diode street lighting changes activity of urban bats. *J Appl Ecol* **54**, 264–271 (2017).
42. Li, H. *et al.* The Weekend Effect on Urban Bat Activity Suggests Fine Scale Human-Induced Bat Movements. *Animals* **10**, 1636 (2020).

43. Limpens, H.J.G.A. and K. Kapteyn. 1991. Bats, their behaviour and linear landscape elements. *Myotis* 29:39-47.
44. Maćkowiak, Ł., Kryszak, A., Strychalska, A., Kryszak, J., Klarzyńska, A. 2016. Floristic diversity of the Lolio-Cynosuretum R. Tx. 1937 association as an indicator of habitat conditions. *Acta Sci. Pol. Agricultura*, 15(3): 15-26
45. Măntoiu, D. Ș. *et al.* Wildlife and infrastructure: impact of wind turbines on bats in the Black Sea coast region. *Eur J Wildl Res* **66**, 44 (2020).
46. Obrist M. K., Boesch R., Flückiger P. F., 2004 – Variability in echolocation call design of 26 Swiss bat species: consequences, limits and options for automated filed identification with a synergetic pattern recognition approach. *Mammalia* 68 (4): 307-32
47. Oltean, M., Negrean, G., Popescu, A., Roman, N., Dihoru, G., Sanda, V., Mihăilescu, S. 1994. Lista Roșie a plantelor superioare din România. I. Studii, sinteze, documentații de Ecologie, Edit. Academiei Române, București
48. Oprea, A., 2005. Lista critică a plantelor vasculare din România. Edit. Univ. “Al. I. Cuza” Iași: 668 pp.
49. Perrow M., R., 2017. Wildlife and Wind Farms, Conflicts and Solutions. Volume 1 Onshore: Potential effects. Pelagic Publishing, UK.
50. Perrow M., R., 2017. Wildlife and Wind Farms, Conflicts and Solutions. Volume 2 Onshore: Monitoring and Mitigation. Pelagic Publishing, UK.
51. Popa-Lisseanu, A. G. & Voigt, C. C. Bats on the Move. *Journal of Mammalogy* **90**, 1283–1289 (2009).
52. Ralph G. Powlesland, 2009, Impacts of wind farms on birds: a review

53. Raport de activitate: Evaluarea populațiilor de păsări din Parcul Național Munții Măcinului, 2006, Tg. Mureș.
54. Roemer, C., Disca, T., Coulon, A. & Bas, Y. Bat flight height monitored from wind masts predicts mortality risk at wind farms. *Biological Conservation* **215**, 116–122 (2017).
55. Rudescu L., 1958 – Migrația păsărilor. Editura Științifică
56. Russ J., 1999 – The bats of Britain and Ireland. Echolocation Calls, Sound Analysis and Species Identification. Alana Books, ISBN 0 9536049 0 X, 80p.
57. Russ J., 1999 – The bats of Britain and Ireland. Echolocation Calls, Sound Analysis and Species Identification. Alana Books, ISBN 0 9536049 0 X, 80p.
58. Russo B., Jones G., 2003 – Use of foraging habitats by bats in a Mediterranean and determined by acoustic surveys : conservation implications. *Ecography* 26: 197-209.
59. Russo D., Jones G., 1999 – The social calls of calls of Kuhl's pipistrelles *Pipistrellus kuhlii* (Kuhl, 1819): structure and variation (Chiroptera: Vesperilionidae). *J. Zool. Lond.* 249, 467-481.
60. Russo D., Jones G., 2002 – Identification of twenty-two bat species (Mammalia: Chiroptera) from Italy by analysis of time-expanded recordings of echolocation calls. *J. Zool. Lond.* 258: 91-103.
61. Sanda, V., Öllerer, K., Burescu, P. 2008. Fitocenozele din România. Sintaxonomie, structura, dinamica și evoluție. Edit. Ars Docendi, București.
62. Sârbu, I., Ștefan, N., Oprea, A. 2013. Plante Vasculare din România. Determinator ilustrat de teren. Edit. Victor B Victor, București.
63. Siemers, B. M. Bats: Communication by Ultrasound. in *Encyclopedia of Language & Linguistics* 699–704 (Elsevier, 2006). doi:[10.1016/B0-08-044854-2/00827-0](https://doi.org/10.1016/B0-08-044854-2/00827-0).

64. Sîrbu, C., Oprea, A. 2011. Plante adventive în flora României. Edit. Ion Ionescu de la Brad, Iași.
65. Stone, E. L., Harris, S. & Jones, G. Impacts of artificial lighting on bats: a review of challenges and solutions. *Mammalian Biology* **80**, 213–219 (2015).
66. Thaxter, C. B. *et al.* Bird and bat species' global vulnerability to collision mortality at wind farms revealed through a trait-based assessment. *Proc. R. Soc. B.* **284**, 20170829 (2017).
67. Trif, C.R., Făgăraș, M.M., Hîrjeu, N.C., Niculescu, M. 2015. Ghid sintetic de monitorizare pentru habitatele de interes comunitar (sărături, dune continentale, pajiști, apă dulce) din România. Edit. Boldaş.
68. Tzortzakaki, O., Papadatou, E., Kati, V. & Giokas, S. Winners and losers in an urban bat community: a case study from southeastern Europe. *7* (2019).
69. Ülo Väli & Uģis Bergmanis (2017) Apparent survival rates of adult Lesser Spotted Eagle *Clanga pomarina* estimated by GPS-tracking, colour rings and wing-tags, *Bird Study*, 64:1, 104-107, DOI: 10.1080/00063657.2016.1271395
70. Vaughan N., Jones G., Haris S., 1997- Identification of british bat species by multivariate analysis of echolocation call parameters. *Bioacoustics The International Journal of Animal Sound and its Recording*, 7:189-207.
71. 1.
72. Alerstam, T., Rosén, M., Bäckman, J., Ericson, P. G. P. & Hellgren, O. Flight Speeds among Bird Species: Allometric and Phylogenetic Effects. *PLoS Biol* **5**, e197 (2007).
73. Hale, A. M., E. S. Hatchett, J. A. Meyer, and V. J. Bennett. 2014. No evidence of displacement due to wind turbines in breeding grassland songbirds. *Condor* 116:472–482

74. BACH, L., R. BRINKMANN, H. LIMPENS, U. RAHMEL, M. REICHENBACH & A. ROSCHEN (1999): Bewertung und planerische Umsetzung von Fledermausdaten im Rahmen der Windkraftplanung. - Bremer Beiträge für Naturkunde und Naturschutz 4: 162-170
75. RAHMEL, U., L. BACH, R. BRINKMANN, C. DENSE, H. LIMPENS, G. MÄSCHER, M. REICHENBACH & A. ROSCHEN (1999): Windkraftplanung und Fledermäuse. Konfliktfelder und Hinweise zur Erfassungsmethodik. – Bremer Beiträge für Naturkunde und
76. Voigt CC, Popa-Lisseanu A, Niermann I, Kramer-Schadt S (2012) The catchment area of wind farms for European bats: a plea for international regulations. *Biol Conserv* 153:80–86
77. Rodrigues, L. Bach, M-J. Dubourg-Savage, B. Karapandza, D. Kovac, T. Kervyn, J. Dekker, A. Kepel, P. Bach, J. Collins, C. Harbusch, K. Parl, B. Micevski, J. Minderman (2015): Guidelines for consideration of bats in wind farm projects – Revision 2014. EUROBATS Publication Series No. 6 (English version) UNEP/EUROBATS Secretariat, Bonn, Germany, 133 pp.
78. Rollins KE, Meyerholz DK, Johnson GD, Capparella AP, Loew SS (2012) A forensic investigation into the etiology of bat mortality at a wind farm: barotrauma or traumatic injury? *Vet Pathol* 49:362–371
79. Baerwald EF, D’Amours GH, Klug BJ, Barclay RM (2008) Barotrauma is a significant cause of bat fatalities at wind turbines. *Curr Biol* 18(16):R695–R696
80. Baerwald EF, Patterson WP, Barclay RMR (2014) Origins patterns of bats killed in southern Alberta: evidence from stable isotopes. *Ecosphere* 5(article 118):1–17

81. Francisco Morinha, Paulo Travassos, Fernanda Seixas, Ana Martins, Rita Bastos, Diogo Carvalho, Paula Magalhães, Mário Santos, Estela Bastos & João A. Cabral (2014) Differential mortality of birds killed at wind farms in Northern Portugal, *Bird Study*, 61:2, 255-259, DOI: 10.1080/00063657.2014.883357
82. Amorim, Francisco, Hugo Rebelo, and Luísa Rodrigues. 2012. "Factors Influencing Bat Activity and Mortality at a Wind Farm in the Mediterranean Region." *Acta Chiropterologica* 14(2): 439–57. <http://www.bioone.org/doi/abs/10.3161/150811012X661756>.
83. Arnett, Edward B. et al. 2008. "Patterns of Bat Fatalities at Wind Energy Facilities in North America." *The Journal of Wildlife Management* 72(1): 61–78. <http://dx.doi.org/10.2193/2007-221>.
84. Baerwald, Erin F., Genevieve H. D'Amours, Brandon J. Klug, and Robert M. R. Barclay. 2008. "Barotrauma Is a Significant Cause of Bat Fatalities at Wind Turbines." *Current biology*: CB 18(16): R695-6. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18727900>.
85. Bernardino, Joana, Regina Bispo, Hugo Costa, and Miguel Mascarenhas. 2013. "Estimating Bird and Bat Fatality at Wind Farms : A Practical Overview of Estimators , Their Assumptions and Limitations." *New Zealand Journal of Zoology* 40(1): 63–74. <http://dx.doi.org/10.1080/03014223.2012.758155>.
86. Cryan, Paul M., and Robert M. R. Barclay. 2009. "Causes of Bat Fatalities at Wind Turbines: Hypotheses and Predictions." *Journal of Mammalogy* 90(6): 1330–40.
87. Măntoiu, Dragoș Ștefan et al. 2016. "Bat Migration in the Western Black Sea Area: Stable Isotopes Analysis ($\Delta 2 \text{ Hf}$), Ultrasound Monitoring and Wind Turbine Mortality Events." In *International Zoological Congress of "Grigore Antipa" Museum*, , 74–75.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

88. Nagy, Zoltán et al. 2005. Report for BP Conservation Programme *Survey of Romania's Underground Bat Habitats. Status and Distribution of Cave Dwelling Bats*. Cluj-Napoca.
89. Rollins, K E et al. 2012. "A Forensic Investigation Into the Etiology of Bat Mortality at a Wind Farm : Barotrauma or Traumatic Injury?" *Veterinary Pathology* 49(2): 362–71. World Bat Library.
90. Rydell, Jens et al. 2010. "Bat Mortality at Wind Turbines in Northwestern Europe." *Acta Chiropterologica* 12(2): 261–74.
91. Uhrin, Marcel et al. 2012. "Revision of the Occurrence of *Rhinolophus Euryale* in the Carpathian Region, Central Europe." *Vespertilio* 16: 289–328.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

- Bibliografie / metodologii, metode si/sau instrumente testate / recunoscute Boscaiu, M., Hoheneder, B., Boscaiu, N. (1996) - Uber fie Vegetation der Kalkfelsen Cetățile Ponorului. Stapfia 45: 71-81.
- Coldea Gh., Fărcaș S., Ciobanu M., Hurdu B., Ursu T., (2008) - Diversitatea floristică și fitocenologică a principalelor situri protejate din Parcul Natural Apuseni, Edit. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca, 170 p.
- Csuros Șt., Moldovan, I., Csuros-Kaptalan, M. (1962) - Aspecte din vegetația Muntelui Cîrligați, Contribuții Botanice, 241-248.
- Csuros, St. (1963) - Cercetări geobotanice pe Muntele Pietrele Albe (Masivul Vlădeasa). Studii și Cercetări de Biologie, seria Biologie Vegetală, 15(1).
- Kovács A., (1967) - Contribuții la cunoașterea vegetației de pe Muntele Biserica Moțului (Munții Bihorului), Comunicări de Botanică., Cluj, X, 239-247.
- Kovacs, A., Pall, S. (1963) – Contribuții la cunoașterea vegetației de pe Platoul Padiș. Studia UBB Biologia, 1 : 31-43.
- Kovacs, A., Pall, Șt., Peterfi, Șt. (1962) - Contribuții la cunoașterea vegetației unor doline din Platoul Padiș, Contribuții Botanice, 171-182.
- Kovacs. A., Coman, N., Peterfi, L.S. (1966) – Cercetări fitocenologice pe Platoul Padiș. Studia UBB Biologia, 1 : 33-41.
- Pop I. (1969) - Considerații asupra florei și vegetației masivelor calcaroase de pe Valea Sighiștel (Munții Bihor), Studia Universitatis Babeș-Bolyai, ser. Biologia, 1: 33-43.
- Pop I., Hodișan I., (1967) - Aspecte de vegetație din Cheile Ordîncușii (M-ții Bihorului), Studia Universitatis Babeș-Bolyai, Ser. Biologie, Cluj, 7-20.
- Pop I., Hodișan I., Péterfi Șt., 1965, Aspecte de vegetație de pe Valea Galbenă din bazinul carstic Padeș-Cetățile Ponorului (Munții Apuseni), Comunicări de Botanică, Cluj- Napoca, VII, 79-94.
- Pop, E. (1940) - Florula Cetăților Ponorului, Buletinul Grădinii Botanice și al Institutului Botanic din Cluj 20(1-2): 74-84.
- Pop, I., Hodișan, I. (1962) - Aspecte floristice și de vegetație de la Cetatea Rădesii și Cheile Someșului Cald (Munții Bihorului). Contribuții Botanice, 233-240.
- Pușcariu, V, Boșcaiu, N. (1981) - Viitorul Parc Național al Munților Apuseni, Ocrotirea Naturii și a Mediului Înconjurător 25(2): 165-178.
- Rațiu, O., Cristea, V. (1980) - Fitocenoze ierboase din bazinul Someșului Cald, Contribuții Botanice: 142-159.
- Resmeriță, I. (1970) - Flora, vegetația și potențialul productiv pe Masivul Vlădeasa, Editura Academiei RPR, București, 320 p.

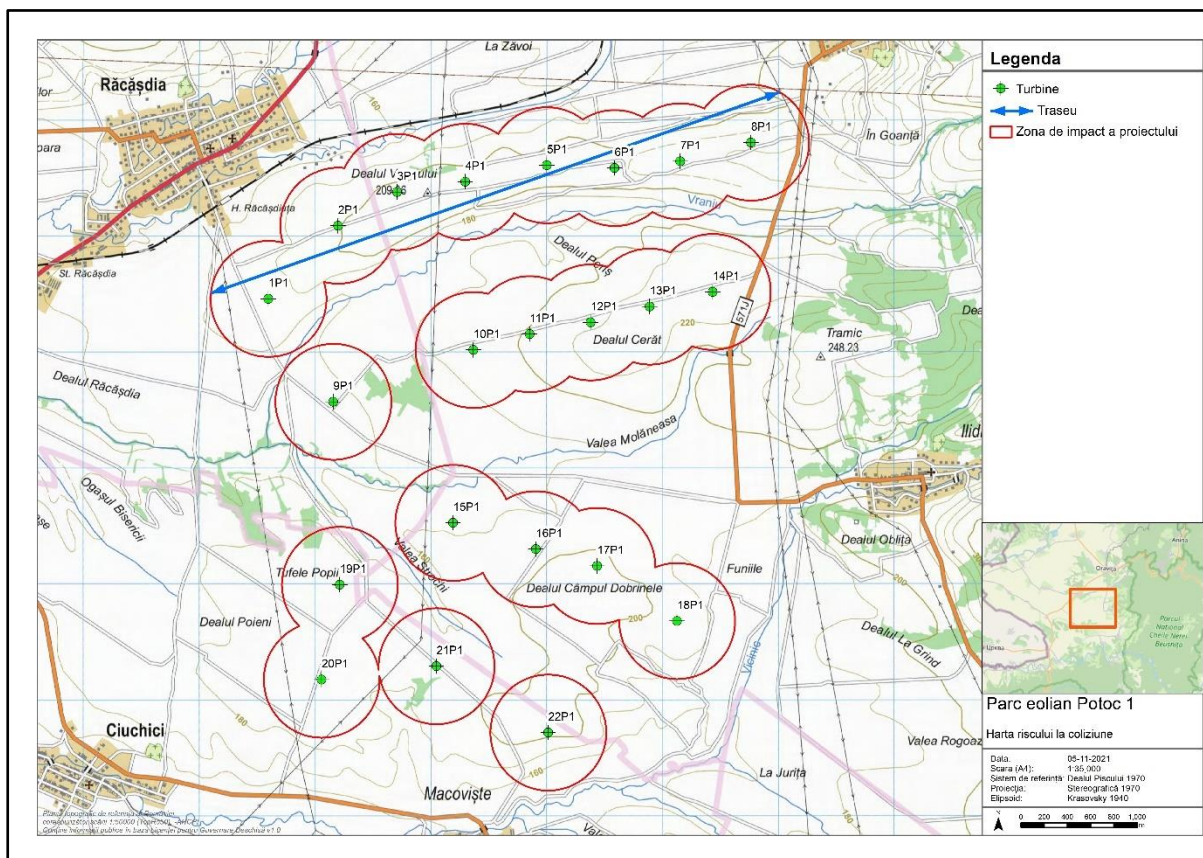
Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Togor. G.C. (2013) -The vegetation of northern part of Bihorului Mountains, Romanian Carpathians, Analele Universității din Oradea, Fascicula Protecția Mediului, 21: 495-506.

European commission DG environment, Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR28, 2013.

ANEXA

Calcularea riscului de coliziune pentru păsările cu traiectorie predictibilă



Harta 2:lungimea totală de incidență a speciilor migratoare cu viitorul parc eolian (5200 metri)

1. Aquila pomarina (acvila țipătoare mică)

Acvila țipătoare mică (Aquila pomarina)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpușe pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele \times diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **5200 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă **între 50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **1300000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren X numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **197,3 ore de observație** au fost observate 7 păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,035 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621²⁷ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calcului din modelul Band, de **57,511 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit

²⁷ www.timeanddate.com

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698,00 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 8 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **181584,05 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,139**, rezultând astfel un total de **8,03 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH²⁸, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru acvila țipătoare mică a fost considerată o anvergură maximă de **1,7 m** și o lungime a corpului de **0,64 m²⁹**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,7 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru acvila țipătoare mică ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,0% cu vânt ascendent și 4,7% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 5,61%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,60%**, **respectiv 0,45 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona

²⁸ Scottish Natural Heritage

²⁹ <https://www.oiseaux.net/oiseaux/aigle.pomarin.html>

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

(SNH 2018). Astfel pentru acvila țipătoare mică, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,009 păsări lovite pe an**.

Tabel 3: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,045066	0,02253311	0,009013	0,004507

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 110,94 ani, la un grad de evitare de 98%.

2. *Ciconia ciconia* (barză albă)

Ciconia ciconia (barză albă)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpuse pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele \times diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **5200 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă **între 50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **1300000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren \times numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **197,3 ore de observație** au fost observați 18 de păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,091 păsări/oră**.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621³⁰ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calculului din modelul Band, de **147,88 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 8 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **181584,055 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,139**, rezultând astfel un total de **20,65 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH³¹, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru barza albă a fost considerată o anvergură maximă de **1,6 m** și o lungime a corpului de **1,08 m³²**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **16 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru barza albă ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,0% cu vânt ascendent și 4,0% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 5,61%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,60%**, **respectiv 1,15 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

³⁰ www.timeanddate.com

³¹ Scottish Natural Heritage

³² <https://www.oiseaux.net/oiseaux/aigle.pomarin.html>

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru barza albă, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,023 păsări lovite pe an**.

Tabel 4: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,115885	0,05794229	0,023177	0,011588

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 43,14 ani, la un grad de evitare de 98%.

3. *Ciconia nigra* (barză neagră)

Barza neagră (*Ciconia nigra*)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpușe pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele \times diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **5200 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă **între 50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **1300000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren \times numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **197,3 ore de observație** au fost observate 25 de păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,12 păsări/oră**.

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621³³ ore de lumină**.

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calculului din modelul Band, de **205,39 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 8 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **181584,05 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,139**, rezultând astfel un total de **28,68 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH³⁴, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru barza neagră a fost considerată o anvergură maximă de **1,5 m** și o lungime a corpului de **0,89 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **16 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru barza neagră ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 7,6% cu vânt ascendent și 3,6% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 5,6%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,60%, respectiv 1,60 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona

³³ www.timeanddate.com

³⁴ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

(SNH 2018). Astfel pentru barza neagră, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,03 păsări lovite pe an**.

Tabel 5: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,160951	0,0804754	0,03219	0,016095

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 31,06 ani, la un grad de evitare de 98%.

4. *Buteo buteo* (șorecar comun)

Șoricar comun (*Buteo buteo*)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această etapă a fost considerată zona de risc ca fiind *zona maximă acoperită de turbinele interpusă pe calea de deplasare a păsărilor*, evidențiate în timpul inventarierilor realizate în teren. În cazul în care turbinele sunt dispuse longitudinal pe direcția de zbor se va presupune că suprafața de contact va fi dată de primele turbine din linie (distanța dintre ele × diametrul rotorului), deoarece o pasare nu va trece prin toate rotoarele aflate în linie. În cazul de față, observațiile din teren au arătat ca la nivelul amplasamentului păsările migrează pe axa SE-NE, iar zona de risc a fost considerată drept axa cea mai lungă pe direcția ESE-VNV, respectiv **5200 metri**. Diametrul rotorului are lungimea de **170 de metri**, iar înălțimea turnului de **165 de metri**; aplicând și o zonă tampon am extins înălțimea de risc la **200 de metri**, ca fiind cuprinsă între **50 și 250** de metri de la sol. Aria zonei de risc a fost considerată ca având **1300000 m²**.

Predicția păsărilor ce vor tranzita amplasamentul prin zona de risc se realizează prin calculul mediei păsărilor care au tranzitat zona de risc în timpul observațiilor efectuate în teren × numărul total ipotetic de ore de lumină în care păsările ar putea tranzita zona. În totalul de **197,3 ore de observație** au fost observați 61 de păsări care au trecut prin zona de risc, rezultând o medie de **0,30 păsări/oră**.

Numărul de ore în care specia poate să tranziteze zona de risc, a fost calculată pentru perioada în care aceasta ar putea fi prezentă, **respectiv 20 martie – 20 mai și 15 august – 15 octombrie**, rezultând un total potențial de ore în care păsările ar putea fi active de **1621³⁵ ore de lumină**.

³⁵ www.timeanddate.com

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Păsările care pot trece prin zona de risc în ambele sezoane de migrație este, conform calcului din modelul Band, de **501,17 indivizi**. Acesta este un număr mult supraestimat, fapt dovedit de observațiile din teren însă din precauție se ia în considerare scenariul cel mai nefavorabil chiar dacă posibilitatea de a se produce în realitate este foarte mică.

În etapa finală a predicției se va calcula numărul de păsări care pot trece prin zonele de incidență ale rotorului. Zona de risc, este de regulă o suprafață mult mai mare decât aria de acoperire însumată a rotoarelor. Pentru caracteristicile turbinelor ce urmează să fie montate a fost calculată o zonă de acoperire de **22698,00 m²**. Având în vedere că turbinele se suprapun longitudinal pe culoarele de trecere utilizate în mod frecvent de către păsări, pentru calcularea zonei totale de acoperire a rotoarelor pe culoarul de zbor au fost calculate 7 turbine aflate pe axa SE-NV, rezultând o suprafață totală de **181584,055 m²**.

Raportul dintre aria de acoperire a turbinelor și zona de risc este de **0,139**, rezultând astfel un total de **70,00 păsări** care vor tranzita amplasamentul prin zona de acoperire a rotoarelor.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH³⁶, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru șorecarul mare a fost considerată o anvergură maximă de **1,2 m** și o lungime a corpului de **0,54 m³⁷**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,6 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru șorecarul comun ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,7% cu vânt ascendent și 4,4% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,6%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,60%, respectiv 3,92 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru șorecarul comun, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,078 păsări lovite pe an**.

³⁶ Scottish Natural Heritage

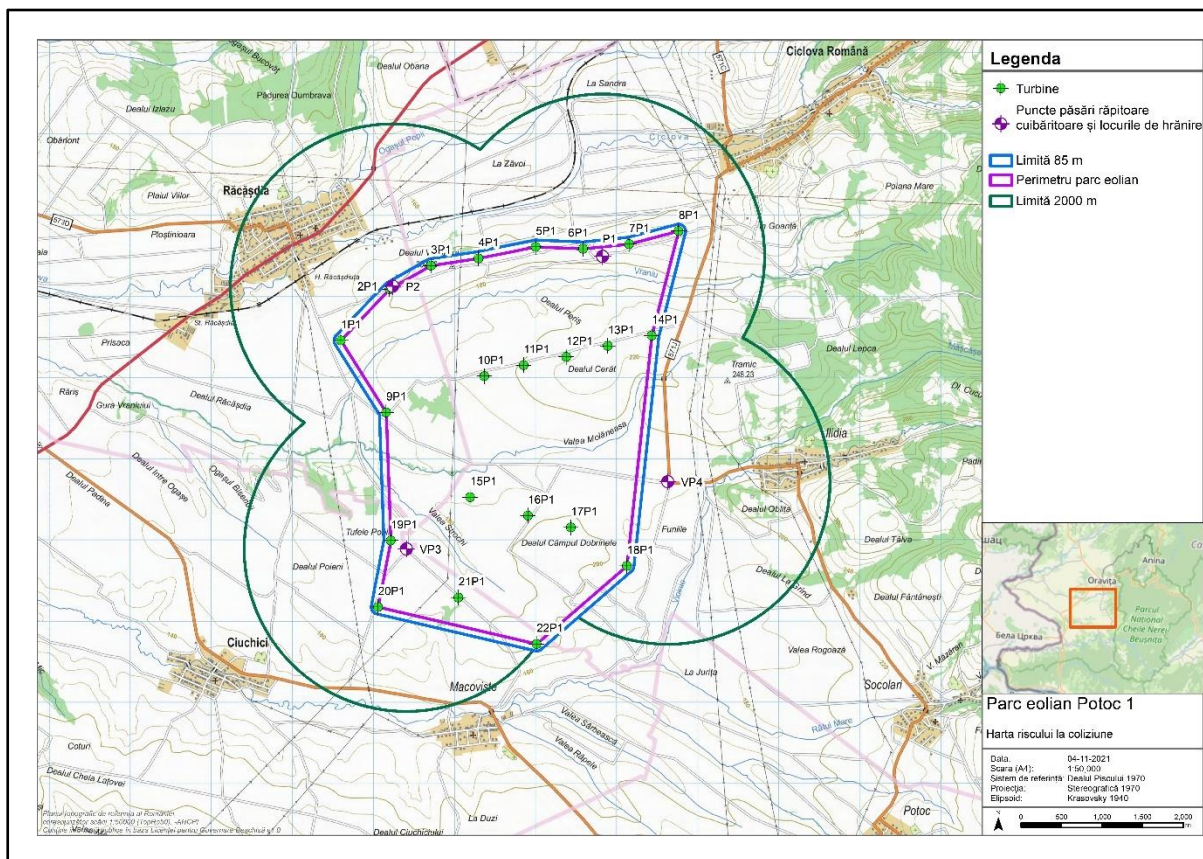
³⁷ <https://www.oiseaux.net/oiseaux/aigle.pomarin.html>

Tabel 6: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,39272	0,19635998	0,078544	0,039272

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 12,73 ani, la un grad de evitare de 98%.

ANEXA II – Calcularea riscului de coliziune pentru păsările cu traiectorie ce nu poate fi predictibilă (cuibăritoare)



Harta 3. Suprafața de impact pentru calcularea riscului de coliziune al speciilor de păsări răpitoare și a berzelor cuibăritoare

1. Clanga pomarina (acvilă țipătoare mică)

Clanga pomarina (acvilă țipătoare mică)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbine.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4302 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 1594 hectare.

Pe parcursul a 88 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 25,33 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 2709460000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394³⁸ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 2,10 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2595153.923 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,45 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 16,34 păsări în perioada mai – iulie.

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH³⁹, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru acvila țipătoare mică a fost considerată o anvergură maximă de **1,70 m** și o lungime a corpului de **0,64 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,7 m/s** (Alerstam et al., 2007).

³⁸ www.timeanddate.com

³⁹ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Riscul de coliziune pentru acvila țipătoare mică ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,3% cu vânt ascendent și 5,1% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 7,2%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,12%, respectiv 1,00 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru acvila țipătoare mică, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,02 păsări lovite pe an**.

Tabel 7: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,10004924 8	0,05002462 4	0,0200098 5	0,01000492 5

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 50 de ani, la un grad de evitare de 98%.

2. *Circaetus gallicus* (șerpar)

Circaetus gallicus (șerpar)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4302 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 1594 hectare.

Pe parcursul a 88 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 4,83 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 2709460000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁴⁰ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 5,7 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2595153.923 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,44 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 3,11 păsări în perioada mai – iulie.

⁴⁰ www.timeanddate.com

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴¹, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru șerpar a fost considerată o anvergură maximă de **1,9 m** și o lungime a corpului de **0,64 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,7 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru șerparul ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,4% cu vânt ascendent și 5,2% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 7,3%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **6,2%**, respectiv **0,19 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru șerpar, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,003 păsări lovite pe an**.

Tabel 8: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,019342657	0,009671329	0,003868531	0,001934266

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 258 de ani, la un grad de evitare de 98%.

⁴¹ Scottish Natural Heritage

3. Buteo buteo (șorecar comun)

Buteo buteo (șorecar comun)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4302 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 1594 hectare.

Pe parcursul a 88 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 69 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 2709460000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁴² ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 5,7 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2595153.923 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,44 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 44,15 păsări în perioada mai – iulie.

⁴² www.timeanddate.com

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴³, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru șorecarul comun a fost considerată o anvergură maximă de **1,2 m** și o lungime a corpului de **0,54 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **11,6 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru șorecarul comun ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,9% cu vânt ascendent și 4,6% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,8%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,78%**, respectiv **2,55 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru șorecarul comun, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,051 păsări lovite pe an**.

Tabel 9: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,25519741 7	0,12759870 8	0,05103948 3	0,02551974 2

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 20 de ani, la un grad de evitare de 98%.

⁴³ Scottish Natural Heritage

4. *Pernis apivorus* (viespar)

Pernis apivorus (viespar)

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4302 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 1594 hectare.

Pe parcursul a 88 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 2,3 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 2709460000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁴⁴ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 0,19 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2595153.923 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,41 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 1,60 păsări în perioada mai – iulie.

⁴⁴ www.timeanddate.com

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴⁵, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru viespar a fost considerată o anvergură maximă de **1,42 m** și o lungime a corpului de **0,56 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **12,5 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru viespar ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 8,6% cu vânt ascendent și 4,4% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,5%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,52%**, respectiv **0,08 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru viespar, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **98%**, rezultând **0,001 păsări lovite pe an**.

Tabel 10: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,00887645 5	0,00443822 8	0,00177529 1	0,00088764 6

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 563 de ani, la un grad de evitare de 98%.

⁴⁵ Scottish Natural Heritage

5. *Falco tinnunculus* (vânturel roșu)

***Falco tinnunculus* (vânturel roșu)**

Calculul riscului de coliziune este efectuat după formulele descrise de Band et al., 2007. Acest proces se realizează în 3 etape:

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei
2. Predicția indivizilor loviți de rotor
3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Rezultatele indicate de riscul de coliziune trebuie privite ca fiind un indicator pentru potențialul impact ce va fi generat în timpul etapei de funcționare a proiectului. Aceste calcule sunt menite să creeze scenariul cel mai nefavorabil prin care păsările vor tranzita amplasamentul și zonele de risc, astfel că acesta presupune o supra estimare, de cele mai multe ori, a impactului.

1. Predicția indivizilor care vor trece prin aria acoperită de rotorul turbinei.

Pentru această monitorizare au fost alese 4 puncte, astfel încât să acopere foarte bine amplasamentul din punct de vedere vizual. Aceste puncte au oferit o vizibilitate 360 de grade de aproximativ 2 km, astfel încât suprafața monitorizată a fost de aproximativ 4302 hectare. Suprafața amplasamentului a fost considerată ca fiind perimetrul delimitat de ultimele turbine și o zonă de buffer de 85 de metri, reprezentând lungimea unei pale. Această suprafață, considerată ca fiind zonă de impact este de 1594 hectare.

Pe parcursul a 88 de ore de monitorizare, specia a fost înregistrată timp de 8,66 de minute zburând în zona de risc considerată, acesta fiind volumul dat de zona de impact și banda cuprinsă între 50 și 250 de metri deasupra solului, respectiv 2709460000 m².

Corelația dintre proporția de timp în care păsările au trecut prin zona de risc în timpul monitorizărilor, respectiv $4,11 \times 10^{-3}$ și 1394⁴⁶ ore (timpul total în care păsările pot fi active în perioada mai – iulie), ne va rezulta timpul de zbor total al păsărilor în toată perioada: 0,71 ore de activitate în zona de risc. Acest rezultat corelat la rândul lui cu volumul dislocat de către pale într-o rotație completă (2595153.923 m²) și timpul de tranzit complet printre pale (0,49 secunde) ne va indica numărul de treceri ale păsărilor prin zona rotoarelor, respectiv 4,82 păsări în perioada mai – iulie.

⁴⁶ www.timeanddate.com

2. Predicția indivizilor loviți de rotor

Calcularea riscului de coliziune se face conform formulei descrise de Band et al., 2007. Aceasta are la bază datele tehnice ale parcului eolian, ale turbinelor, precum și datele biometrice ale speciei pentru care se calculează riscul de coliziune. Datele au fost introduse într-o foaie de calcul furnizată de SNH⁴⁷, pentru a facilita aplicarea formulei. Riscul de coliziune este calculat în mod automat conform simulărilor privind viteza vântului, unghiul de înclinare al palei, etc.

Pentru vânturelul roșu a fost considerată o anvergură maximă de **0,76 m** și o lungime a corpului de **0,34 m**. Viteza cu care pasărea va tranzita amplasamentul a fost calculată ca fiind de **10,1 m/s** (Alerstam et al., 2007).

Riscul de coliziune pentru vânturelul roșu ce va trece prin suprafața de acoperire a rotorului a fost calculat ca fiind 9,1% cu vânt ascendent și 4,8% cu vânt descendent. **Media riscului de coliziune este de 6,9%** în condițiile în care pasărea nu evită turbina. În aceste condiții și cu o funcționare a parcului în perioada de operare de **85%/an** riscul de coliziune a fost calculat ca fiind de **5,86%**, respectiv **0,28 păsări lovite pe an**, în condițiile în care acestea nu evită turbinele.

3. Aplicarea coeficientului de evitare a coliziunii

Pentru calcularea păsărilor lovite de parcul eolian în perioada funcționării, rezultatul a fost corelatul cu gradul de evitare al parcului și turbinelor de către păsările care tranzitează zona (SNH 2018). Astfel pentru vânturelul roșu, SNH aplică un grad de evitare al turbinelor de **95%**, rezultând **0,014 păsări lovite pe an**.

Tabel 11: Aplicarea coeficientului de evitare al parcului eolian

Coeficient de evitare (SNH 2018)	90%	95%	98%	99%
Indivizi loviți/an	0,02829753 7	0,01414876 9	0,00565950 7	0,00282975 4

În aceste condiții, calculele arată că o pasare este posibil să fie lovită la fiecare 70 de ani, la un grad de evitare de 95%.

⁴⁷ Scottish Natural Heritage

Studiul de Evaluare adecvata PUZ Parc eolian Potoc 1

Formular păsări cuibăritoare

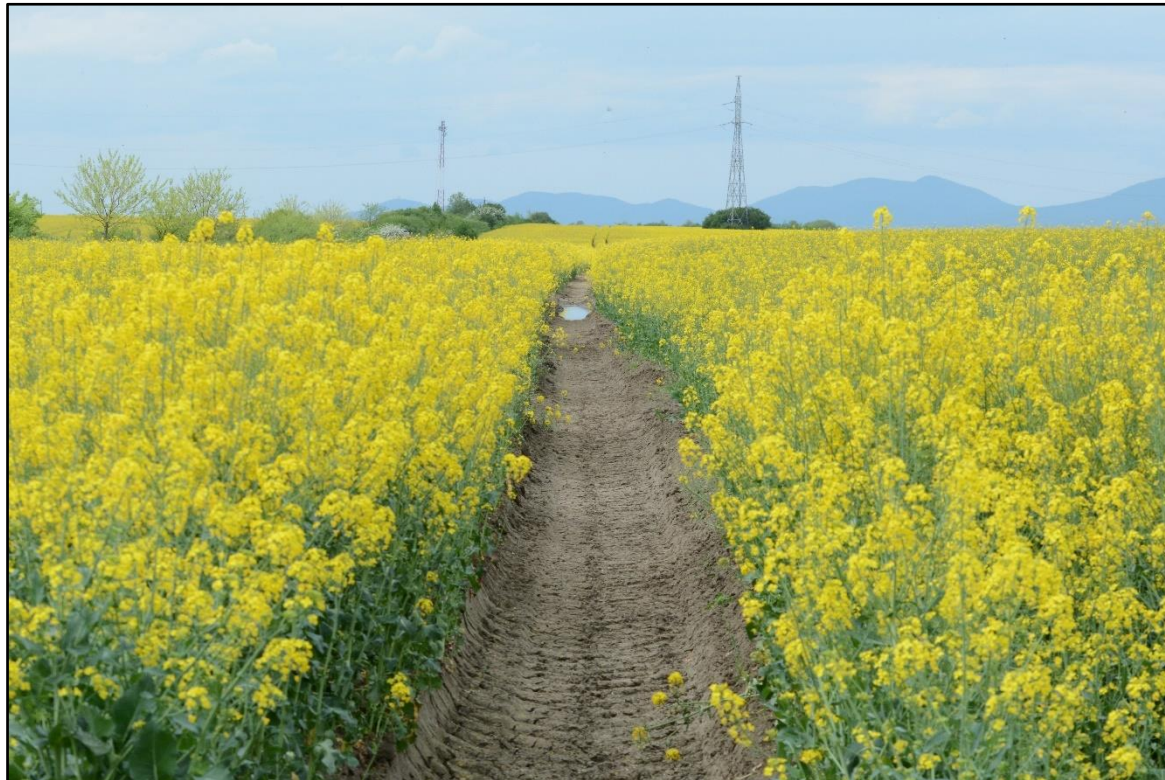
Data: 24.05.2021 Observator: GROSU LUCIAN

Amplasament: POTOC 1

Nr. punct	Ora	Specia	Nr. ex.	0-50 m	50-100 m	Peste 100 m	Observații
1	8:14	ALA ARG	6	1	2	3	
1	8:15	LAN COL	1	1			
1	8:15	CHL CHL	1	1			2
1	8:16	EMS CAR	1			1	2
1	8:18	PAS MON	1	1			2
2	8:22	LAN COL	2	2			
2	8:22	COL PAL	1			1	
2	8:22	SIV VUL	4	2	2		
2	8:22	ALA ARV	5	1	1	4	
2	8:22	TUR MER	2	2			
2	8:23	SYL AIR	1	1			
2	8:24	LUS MEG	4	1	2	1	
2	8:25	ORI ORI	1	1			
2	8:26	SYL CUR	1			1	
3	8:30	LUS MEG	3	1	1	1	
3	8:30	ALA ARV	3		2	1	
3	8:30	LAN COL	2	1	1		
4	8:42	TUR MER	1		1		
4	8:44	ALA ARV	4	1	2	1	
4	8:45	STR TUR	1			1	
4	8:45	EMS CITI	1			1	
4	8:45	LUS MEG	2	1	1		
4	8:45	SYL COM	2	2			
4	8:46	PHA COL	1		1		
10	9:04	ALA ARG	6		2	4	
10	9:04	ORI ORI	1			1	
10	9:04	PHA COL	3			3	
10	9:06	HIRCUS	1	1			2
10	9:07	SYL COM	1	1			
9	9:33	ALA ARG	6		2	4	
9	9:33	PHA COL	2		1	1	
9	9:35	LUS MEG	1			1	
9	9:36	EMS CITI	1			1	
8	9:39	ALA ARG	4			4	
8	9:39	SYL COM	2		1	1	
8	9:39	LUS MEG	2			2	
8	9:41	HIRCUS	3			3	cuibă cu pui (prestat)
8	9:42	PHA COL	1	1			
7	9:45	SYL CUR	1	1			
7	9:45	ALA ARG	5		2	3	
7	9:45	PHA COL	1	1			
7	9:46	REUTREUT	1	1			
7	9:47	SYL COM	1	1			
17	9:51	ALA ARG	9	2	3	4	
17	9:53	PHA COL	1			1	
6	10:00	LAN COL	1	1			

Fotografia 2: formular pentru înregistrarea păsărilor cântătoare cuibăritoare

ANEXA III – Fotografii



Fotografia 3: foto amplasament



Fotografia 4: foto amplasament



Fotografia 5: foto amplasament



Fotografia 6: foto amplasament



Fotografia 7: silvie de câmp (Sylvia communis)



Fotografia 8: grup de berze negre (Ciconia nigra)



Fotografia 9: Buteo rufinus (șorecar mare)



Fotografia 10: Accipiter nisus (uliu păsărar)



Fotografia 11: acvilă țipătoare mică (Aquila pomarina)



Fotografia 12: șerpar (Circaetus gallicus)



Fotografia 13: căutare colonii chiroptere în crăpături (exemplu)



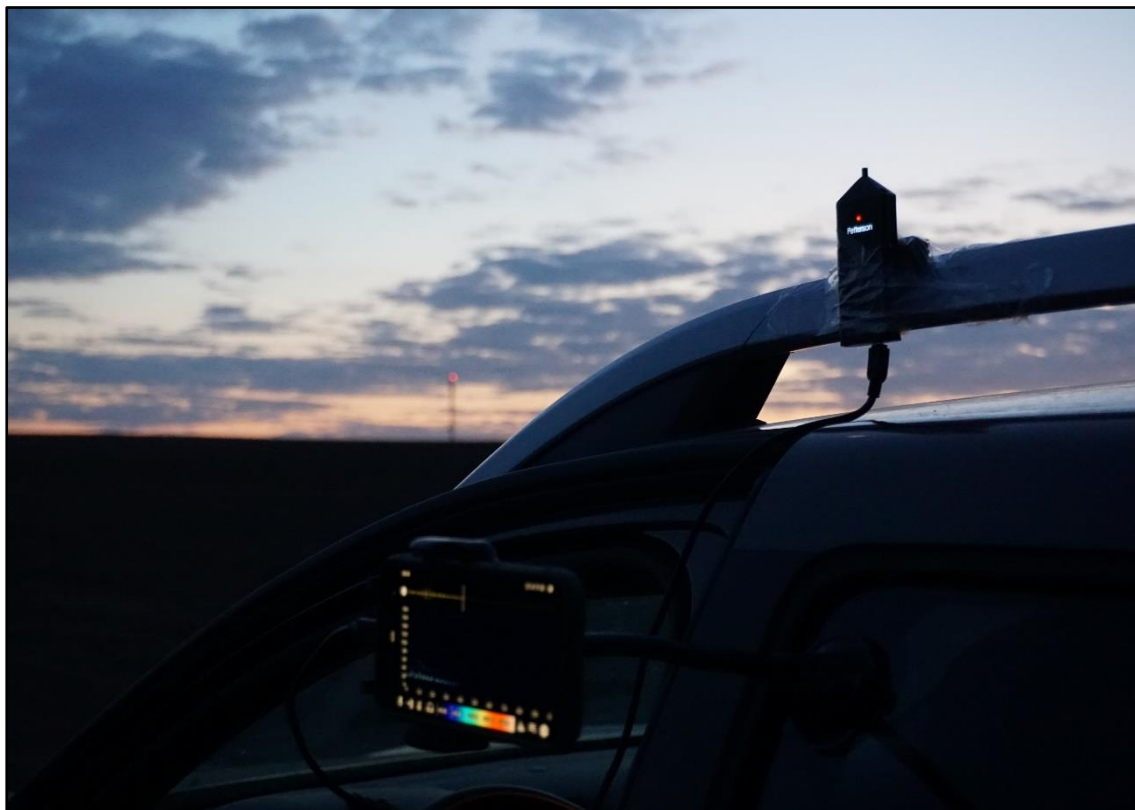
Fotografia 14: Rhinolophus hipposideros, individ aflat în hibernare într-un beci din localitatea Ilidia



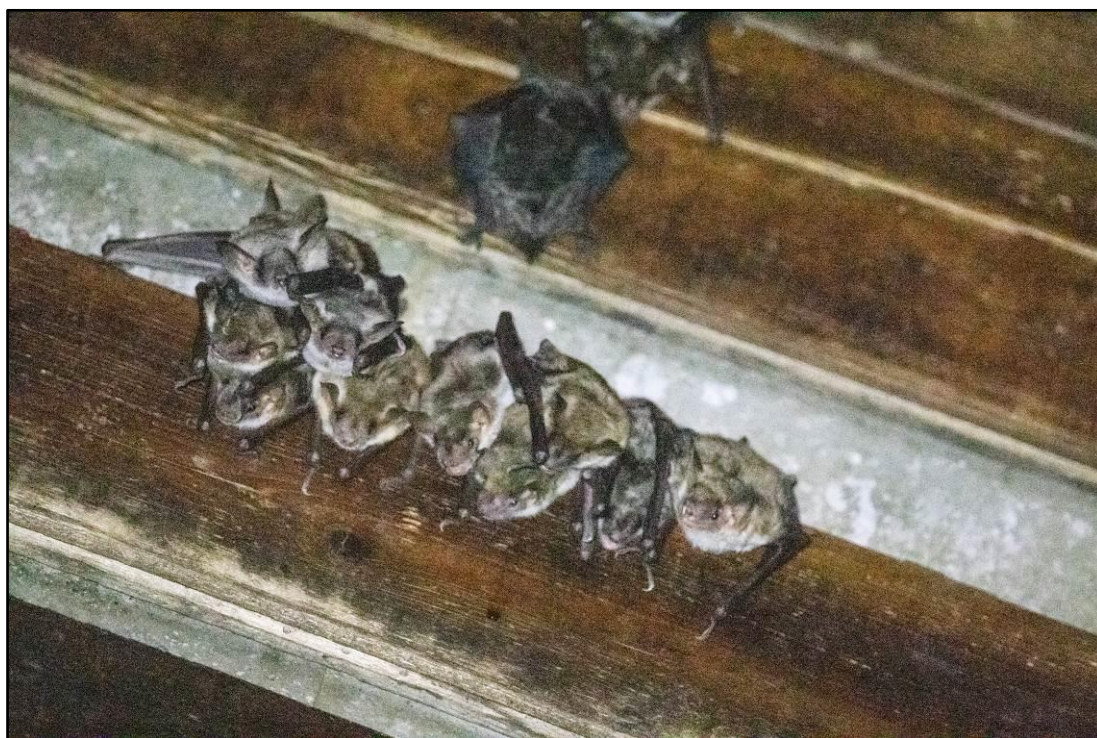
Fotografia 15: depozit de guano din turla Bisericii Ortodoxe din Ciclova Montană



Fotografia 16: Casă abandonată în Ciclova Română



Fotografia 17: înregistrare manuală specii chiroptere



Fotografia 18: maternitate Socolari – Myotis myotis – August 2021 – Potoc 1 - 2



Fotografia 19: Guano proaspăt – colonie de maternitate recentă – Chiroptera sp. – Casă abandonată – Ciuchici – Potoc 1 – 2



Fotografia 20: Guano proaspăt – colonie de maternitate recentă – Chiroptera sp. – Casă abandonată – Ciuchici – Potoc 1 – 2