

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI CARAȘ-SEVERIN		
INTRARE	Nr.	292
IEȘIRE		
Ziua 09	Luna 05	Anul 2017

nr. 141 / 08.05.2017

101
102 / Oșu

Către

Agenția pentru Protecția Mediului Caraș-Severin

Ca răspuns la adresa Dvoastră numărul 5661/AAA/11.10.2016, vă înaintăm următoarele completări:

Răspuns punctul 1:

Studiul nu contestă datele prezentate în formularul standard, respectiv în IBIS referitor la starea de conservare a habitatului 6230* Pajiști montane de *Nardus* bogate în specii pe substraturi silicioase, ci prezintă situația habitatelor doar pe suprafața PUZ-ului analizat, pe baza unor cercetări de teren efectuate de către echipa de elaboratori ai studiului. Prin urmare subliniem că studiul prezintă doar rezultatele cercetărilor de teren efectuate de echipă pe parcursul elaborării studiului. Datele raportate de România în baza articolului 17 din Directiva habitate și al articolului 12 din Directiva păsări nu pot fi asumate de elaboratorii studiului atâta timp cât aceștia nu au făcut parte din echipa de colectare și analiză a acestora, respectiv atâta timp cât nu se cunoaște nivelul de detaliu al acestor cercetări, gradul de extrapolare etc. Cu toate acestea, datele rapoartate de România în baza articolului 17 au fost analizate de către noi și considerăm că conform datelor raportate de către România în baza articolului 17 din Directiva Habitats (http://cdr.eionet.europa.eu/Converters/run_conversion?file=ro/eu/art17/envurmdya/RO_habitats_reports.xml&conv=350&source=remote#6230), toate suprafețele ocupate de habitatul 6230* în România sunt într-o stare favorabilă pentru conservare (FV). Datele noastre, prezentate în studiul realizat, demonstrează, fără echivoc, că suprafețele luate în studiu sunt acoperite cu pajisti degradate, care, chiar dacă din punct de vedere sintaxonomic pot fi asociate habitatului 6230*, datorită particularităților structurale (abundența-dominanța speciilor edificatoare, în special a speciei *Nardus stricta*, bogăția specifică redusă, precum și valoarea mică a indicelui de diversitate) sugerează o puternică degradare a acestora. În consecință, prin coroborarea datelor studiului nostru cu datele raportate de către România în baza articolului 17, considerăm că

suprafețele care au făcut obiectul studiului nu au fost incluse în cadrul habitatului 6230*, acestea fiind într-o stare accentuată de degradare, în timp ce România a raportat că toate suprafețele ocupate de habitatul 6230* sunt într-o stare favorabilă pentru conservare.

Studiul de evaluare adecvată a presupus o serie de cercetări calitative și cantitative strict asupra suprafeței PUZ, rezultatele acestora fiind asumate integral de către elaboratori. Din punctul nostru de vedere, contestarea validității acestor date ar presupune efectuarea unui contrastudiu care vizează exact aceeași suprafață de studiu și același nivel de detaliu al cercetărilor, astfel încât rezultatele să fie comparabile, așa cum am menționat și în adresele anterioare.

Nu există o cartare a habitatelor în ROSCI0126 Munții Țarcu, efectuată prin cercetare directă în teren în zona sitului, prin metode cantitative, prin urmare cercetarea efectuată în teren la momentul elaborării studiului de evaluare adecvată rămâne singurul element de raportare veridic și acurat. După cum s-a menționat și în adresele de răspuns anterioare, studiul de evaluare adecvată a presupus o serie de cercetări calitative și cantitative strict asupra suprafeței PUZ, rezultatele acestora fiind asumate integral de către elaboratori. Din punctul nostru de vedere, contestarea validității acestor date ar presupune efectuarea unui contrastudiu care vizează exact aceeași suprafață de studiu și același nivel de detaliu al cercetărilor, astfel încât rezultatele să fie comparabile.

Răspuns punctul 2:

Planul propus presupune scoaterea din fond forestier a 29 ha dintre care 24,775 ha în zona părților și 4,235 ha în zona de protecție a instalațiilor. Aceste suprafețe se suprapun peste habitatele Natura 2000:

- 9410 Păduri acidofile cu *Picea* din etajele montan și alpin;
- 9110 Păduri de tip *Luzulo- Fagetum*;
- 91V0 - Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion).

Habitatele forestiere situate în zona de implementare a planului (Pistele Ecosign 2009, Pista P1 Obexer 2012 și zonele de protecție ale instalațiilor Obexer 2011) sunt situate în UP VI și UPVII, OS Oțelu Roșu. Astfel, sunt situate în zona de implementare a planului 17 parcele din UP VI, al căror tipuri fundamentale de pădure sunt: 1114 – Molidiș cu *Oxalis acetosella* pe soluri

scheletice, 1142 – Molidiș de altitudine mare cu *Luzula sylvatica*, 1241 – Molideto-brădet 4111 – Făget normal cu floră de mull. Arboretele au vârste cuprinse între 45 și 130 de ani. 20 de parcele din UP VII sunt situate în zona de implementare a planului. Tipurile fundamentale de pădure ale acestora sunt: 1141 – Molidiș cu *Luzula sylvatica*, 1311 – Amestec normal de rășinoase și fag cu floră de mull, 4111 – Făget normal cu floră de mull. Vârsta arboretelor este cuprinsă între 35 și 160 ani.

În tabelul de mai jos este prezentată reducerea suprafețelor celor 3 habitate forestiere de interes comunitar din sit, ca urmare a implementării planului propus.

Tabel 1. Cuantificarea impactului asupra habitatelor forestiere

Nr crt	Cod habitat Natura 2000	Denumire habitat Natura 2000	% la nivelul ROSCI0126	Suprafața la nivelul sitului N2K (ha)	Suprafața propusă a fi scoasă din fond forestier	% habitat pierdut la nivel de sit	Număr fragmente inițiale	Număr fragmente finale
1	9410	Păduri acidofile cu <i>Picea</i> din etajele montan și alpin	8,4	4942	16,8	0,3399	2	7
2	9110	Păduri de tip <i>Luzulo-Fagetum</i>	14,3	8412	11,65	0,1384	1	3
3	91V0	Păduri dacice de fag	41,8	24592	0,55	0,022	1	2

Astfel, se constată ca urmare a scoaterii din fond forestier o scădere procentuală la nivelul sitului Natura 2000 ROSCI0126 cu:

- 0,3399% a suprafeței habitatului 9410 Păduri acidofile cu *Picea* din etajele montan și alpin și creșterea numărului fragmentelor de habitat de pe suprafața PUZ de la 2 la 7;
- 0,1384% a suprafeței habitatului 9110 Păduri de tip *Luzulo- Fagetum* și creșterea numărului fragmentelor de habitat de pe suprafața PUZ de la 1 la 3;
- 0,022% a suprafeței habitatului 91V0 Păduri dacice de fag și creșterea numărului fragmentelor de habitat de pe suprafața PUZ de la 1 la 2.

Menționăm de asemenea că titularul are obligația de a replanta în compensare arbori din specii autohtone pe o suprafață de 3 ori mai mare decât suprafața defrișată.

L avizitele în teren care s-au efectuat în perioada elaborării studiilor, au fost identificate areale afectate de tăieri (defrișare), care în timp vor conduce la degradarea habitatelor forestiere chiar și în lipsa implementării proiectului turistic propus. În cadrul Raportului de Mediu au fost evidențiate prin fotografii o parte din arealele acestea.

Răspuns punctul 3

Efectul pierderii habitatului de pădure a fost analizat pentru toate speciile observate în amplasament sau pentru care s-au găsit date credibile, cum ar fi datele de evaluare ale gestionarului fondului de vânătoare. Având în vedere că suprafața totală a habitatelor forestiere este de 29 de hectare iar suprafața defrișată va fi liniară, impactul este nesemnificativ sau chiar nul având în vedere că nu au fost detectate bârloguri și vizuini folosite ca adăposturi pentru naștere. Acest fapt se datorează probabil pentru că suprafața de pădure care urmează a fi defrișată este de câteva decenii puternic afectată de activități turistice agresive, fiind unul dintre principalele trasee folosite atât de excursioniștii pedestrii dar mai ales de grupuri mari de turiști care, ilegal, folosesc motociclete de tip "enduro" pentru a accesa traseele de creastă.

Nu există, pentru speciile de carnivore menționate, ipoteza fragmentării habitatelor fiind vorba de specii foarte mobile care străbat suprafețe foarte mari de pădure dar și spații deschise într-o singură noapte. Efectul fragmentării este nul fapt dovedit și de prezența în număr mare a carnivorelor mari perimetrul stațiunilor de schi construite acum câteva zeci de ani (Poiana

Braşov, staţiunile din Bucegi şi nordul Moldovei). Cercetările noastre au arătat faptul că aceste specii folosesc vara zona pârtiilor din habitatele de pădure atrase fiind de abundenţa exemplarelor de cervide acestea din urmă folosind zonele pârtiilor pentru păscut.

Impactul asupra habitatelor de pădure a fost analizat în capitolul de habitate şi în completările aduse ulterior. În cazul râsului, cercetările de la ACBD au depistat un teritoriu de până la 48600 hectare, dar pot fi mai mici în funcţie de sezon şi abundenţa speciilor pradă. La lup teritoriile sunt cuprinse între 20000 şi 100000 hectare în funcţie de abundenţa hranei. Prin urmare, se poate aprecia că suprafaţa de pădure care va fi defrişată reprezintă în cea mai rea situaţie (teritoriu de 20000 de ha) doar 0,1 % din suprafaţa habitatului la lup şi respectiv 0,05 % din teritoriul unui râs. Impactul va fi nesemnificativ având în vedere că zona va fi deranjată doar câteva luni pe an, lunile de iarnă când ambele specii se retrag, împreună cu speciile pradă, spre zonele joase.

Impactul, direct, indirect, pe termen lung, scurt din toate fazele proiectului şi cel rezidual este nesemnificativ.

➤ *Indicator cheie nr. 1 (procentul ce va fi pierdut din suprafaţa habitatelor folosite pentru necesităţile de hrană, odihnă, şi reproducere ale speciilor):* Efectele asupra speciilor de carnivore mari prin prisma pierderilor de habitat ale acestora sunt nesemnificative, speciile prezente în zonă nu sunt exclusiv legate de habitatele ce se vor diminua ca efect al implementării planului.

➤ *Indicator cheie nr. 2 (durata sau persistenţa perturbării speciilor de interes comunitar):* Mamiferele mari, mobile, vor părăsi locul şantierului şi zonele imediat învecinate. Pe perioada de operare, impactul va fi nesemnificativ.

➤ *Indicator cheie nr. 3 (schimbări în densitatea populaţiilor - nr. indivizi/suprafaţa):* Implementarea proiectului pe care îl pregăteşte planul nu va produce schimbări majore în densitatea speciilor de interes comunitar de carnivore prezente în zonă.

➤ *Indicator cheie nr. 4 (scara de timp pentru înlocuirea speciilor):* proiectul nu va conduce la reducerea dimensiunii populaţiei speciilor de carnivore de interes comunitar, prin urmare nu se pune problema scării de timp pentru înlocuirea acestora.

➤ *Indicator cheie nr. 5 (indicatorii chimici-cheie care pot determina modificări legate de resursele de apă sau de alte resurse naturale, care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar):* în cadrul proiectului pe care îl pregătește planul, nu au fost identificați indicatori chimici care pot determina modificarea funcțiilor ecologice ale unei arii naturale protejate de interes comunitar.

Suprafața de pădure care se va pierde în cazul implementării planului reprezintă aproximativ 0,26 % din suprafața de pădure prezentă în fondul de vânătoare.

Nu au fost găsite bârloguri sau viziuni de naștere în zona prevăzută pentru defrișare.

Având în vedere impactul nesemnificativ în toate fazele implementării planului considerăm ca suficiente implementarea măsurilor de reducere generale menționate în studiu.

Răspuns punctul 4:

În ceea ce privește daunele posibile care s-ar putea repercuta ca urmare a implementării planului asupra circuitului natural al apelor, habitatelor și speciilor de interes conservativ, menționăm:

- După cum se menționa la punctele anterioare, conform cercetărilor în teren, habitatele de pajște din zona studiată nu îndeplinesc condițiile de structură și funcții pentru a fi încadrate în habitatul prioritar 6230. Refacerea stării favorabile de conservare a habitatului, identificarea și apoi eliminarea surselor de degradare, îmbunătățirea structurii și funcțiilor acestuia nu constituie obiectul unui studiu de evaluare adecvată și nici obligația unui titular de proiect. Evaluarea stării de conservare se face în cadrul planurilor de management, iar menținerea/refacerea stării favorabile de conservare a habitatelor și speciilor este obligația structurilor de custodie/administrare. Studiul de evaluare adecvată a identificat prezența habitatelor și speciilor și a estimat impactul propunerilor ce derivă din plan asupra acestora, la momentul analizei. Nu s-au făcut prognoze privind evoluția habitatului și a stării de conservare a acestuia, respectându-se prevederile OM 19/2010;
- Creșterea duratei de acoperire a terenului cu strat de zăpadă pe părțile poate avea un impact asupra habitatului de sub acestea, prin modificarea perioadelor vegetative. Acest lucru va fi însă preîntâmpinat de faptul că sezonul schiabil se va încheia mai devreme decât perioada de topire completă a zăpezii, astfel încât se estimează că impactul va fi nesemnificativ. Cu toate acestea, având în vedere că există un impact potențial în acest

sens, chiar dacă nesemnificativ, titularul își asumă o monitorizare regulată a habitatelor din zona pârtiilor, iar dacă se vor observa efecte asupra debutului perioadei de vegetație, în sensul întârzierii acesteia, se va scurta sezonul de schi pentru a evita degradarea habitatelor. Rezultatele monitorizării vor fi înaintate Agenției pentru Protecția Mediului Caraș-Severin anual, după încheierea perioadei de monitorizare, care va dura 2-3 luni de la încheierea sezonului de schi;

- În ceea ce privește impactul potențial al funcționării domeniului schiabil asupra speciilor de interes comunitar, impactul este nesemnificativ asupra unor categorii de organisme (carnivore, păsări) sau chiar nul asupra altora (nevertebrate, amfibieni etc.). Impactul potențial a fost tratat în cadrul studiului de evaluare adecvată. De asemenea, impactul potențial asupra speciilor de carnivore a fost de asemenea tratat la punctul 3 al prezentei adrese;
- Creșterea numărului de turiști se va produce în sezonul de iarnă, neafectând în niciun fel habitatele de neforestiere din zona alpină.

Răspuns punctul 5:

Doar instalația SL 1-3 este situată în apropierea habitatului 7140. Inițial, punctul de pornire se suprapunea cu habitatul 7140. Punctul de pornire s-a modificat, astfel încât să nu afecteze habitatul 7140, pornirea făcându-se acum dintr-o zonă neacoperită de habitate Natura 2000 (fig. 1). Punctul de sosire se face într-o zonă acoperită de habitatul 4060, impactul asupra acestuia fiind evaluat în cadrul studiului.

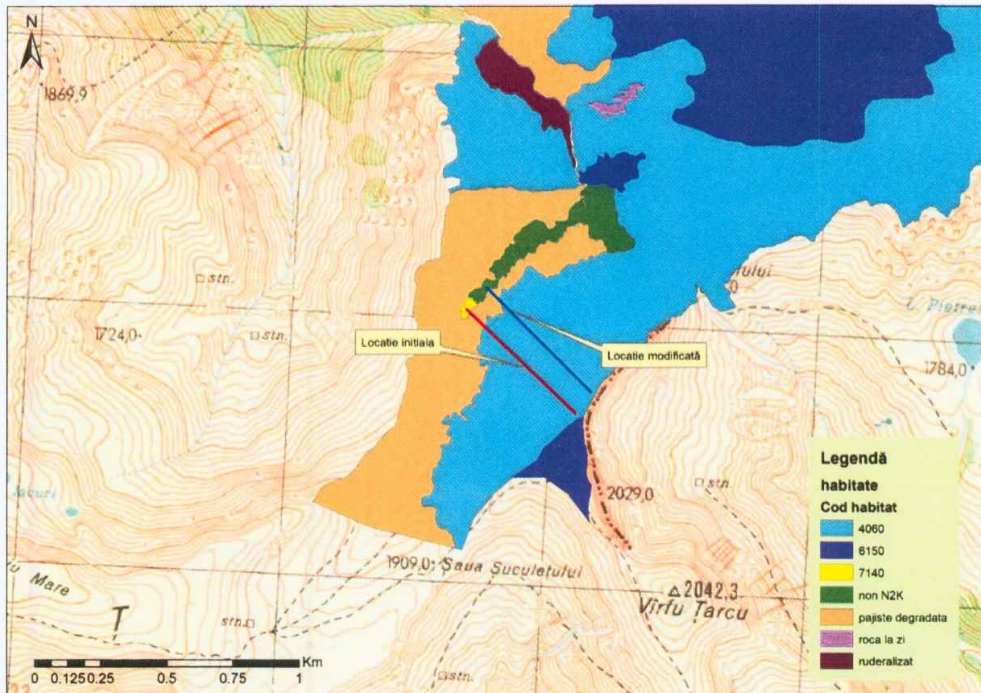


Figura 1. Amplasarea instalației SL 1-3 în raport cu habitatul 7140

Răspuns punctul 6:

- Funcționarea domeniului schiabil în zona alpină (cu excepția părții care coboară în stațiunea de vale) nu presupune zăpadă artificială, prin urmare nu vor exista modificări semnificative nici în ceea ce privește circuitul apei, nici habitatele de pajiște de sub părții; Zăpadă artificială se va face doar pentru părția ce coboară la stațiunea de bază, prin pădure.
- Apa utilizată la grupurile sanitare nu va induce schimbări majore în circuitul local al apei, este deversată în emisari după epurarea ecologică în apropierea locurilor de captare, astfel încât la nivelul întregului domeniu schiabil, nu se reduce cantitativ apa. Nici calitativ nu vor exista modificări majore, stațiile de epurare vor fi permanent monitorizate pentru a respecta parametrii de evacuare prevăzuți de NTPA-001;

- Având în vedere problemele întâmpinate în obținerea actelor de reglementare pentru amenajările hidroenergetice de pe Bistra Mărului, Șucu și Olteana, soluția pentru asigurarea nevoii de apă în vederea întreținerii părții ce duce la bază cu zăpadă artificială rămâne captarea din zona superioară;
- Captările de apă din izvoarele din zona alpină sunt amplasate în următoarele habitate:
 - Bazinul de acumulare este situat într-o zonă acoperită de habitatul 4060;
 - Captările sunt 5, patru care deserveșc domeniul schiabil și una aferentă cabanei existente. Captarea nr 1 este amplasată în habitatul de pajiște degradată, cabana nr 2 în habitatul 4060, cabana nr 3 în habitatul 6150, captarea nr 4 în habitatul de pajiște degradată, iar captarea de la cabana existentă în habitatul 4060.

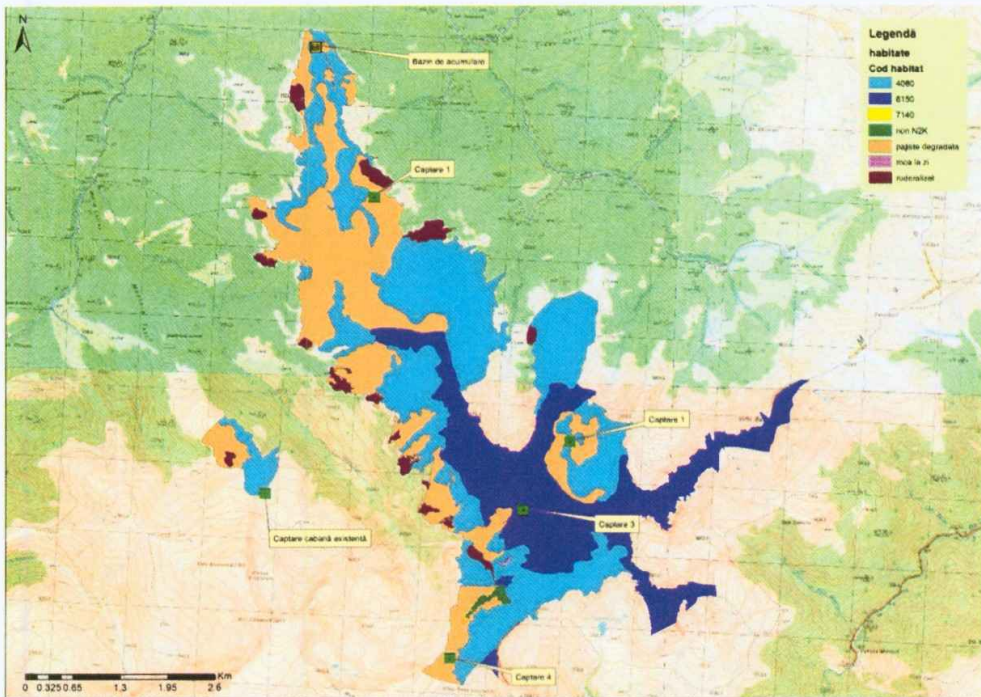


Figura 2. Amplasarea captărilor în raport cu habitatele

Amprenta acestor amenajări a fost luată în calcul la evaluare impactului.

Răspuns punctul 7:

Stațiile de epurare ce vor fi construite sunt în număr de 4, plus una care deservește cabana existentă. Aceste sunt amplasate după cum urmează:

- Stația de epurare 1 – habitat 4060;
- Stația de epurare 2 – habitat 4060;
- Stația de epurare 3 – habitat 6150;
- Stația de epurare 4 – habitat 4060;
- Stația de epurare cabană existentă – habitat 4060.

Amprenta stațiilor de epurare a fost luată în calcul la evaluare impactului.

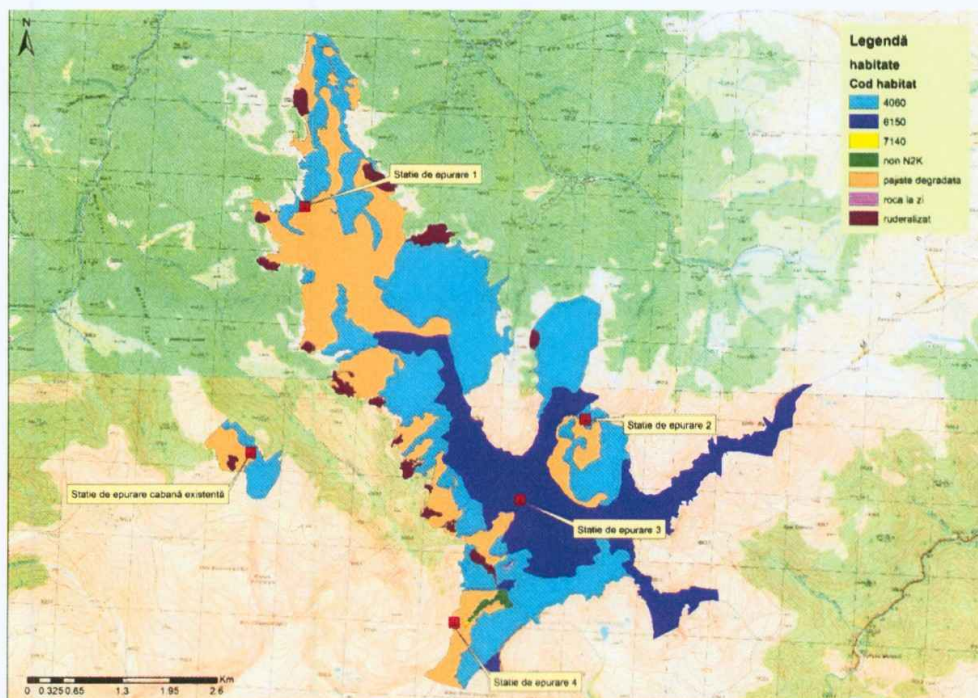


Figura 3. Amplasarea stațiilor de epurare în raport cu habitatele

Răspuns punctul 8:

În zona propusă pentru realizarea PUZ se desfășoară în prezent activități de exploatare a lemnului, de pășunat, turistice, practicarea sporturilor extreme ca off-road, moto-cross, ATV-uri.

Activitățile de exploatare a masei lemnoase în sit nu sunt cuantificabile.

Impactul realizării PUZ Amenajare turistică, domeniu schiabil Nedeia, Jud. Caraș Severin nu se cumulează cu impactul practicării sporturilor extreme, off-road, deoarece prin implementarea PUZ se realizează controlul și diminuarea acestor activități cu impact negativ asupra mediului, care pe teritoriul PUZ sunt interzise.

Având în vedere că pentru stațiunea turistică din Muntele Mic, s-au obținut actele de relementare în domeniul protecției mediului, proiectul fiind considerat cu impact nesemnificativ, nu se poate aprecia un impact cumulat al celor 2 proiecte de dezvoltare turistică.

Cluj-Napoca,

8 mai 2017



Marius BĂRBOS

Expert habitate neforestiere

Oana DANJI

Expert habitate forestiere

Călin Vasile HODOR

Expert mamifere

Ana-Maria CORPADE

Expert evaluarea impactului
asupra mediului